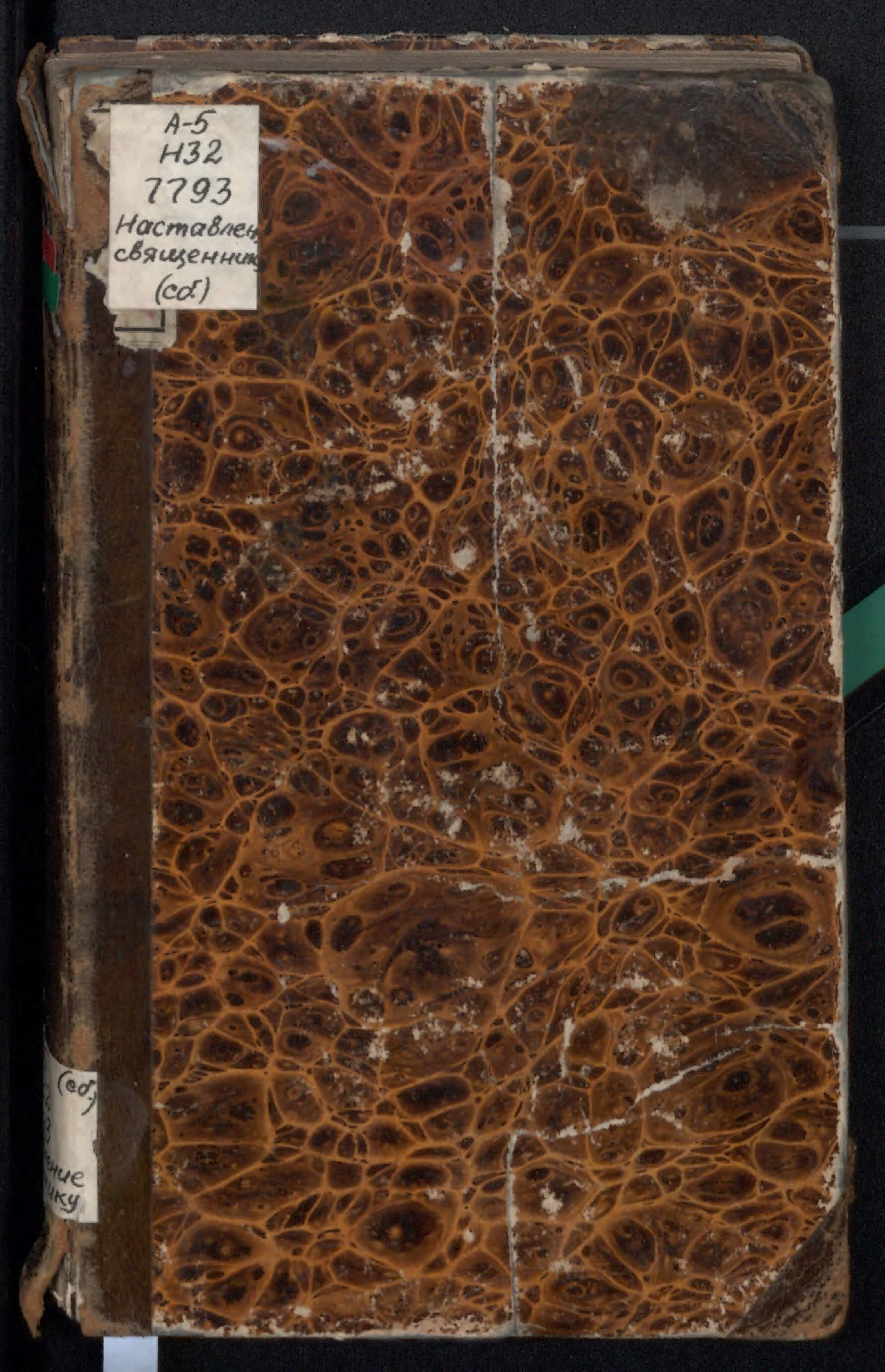
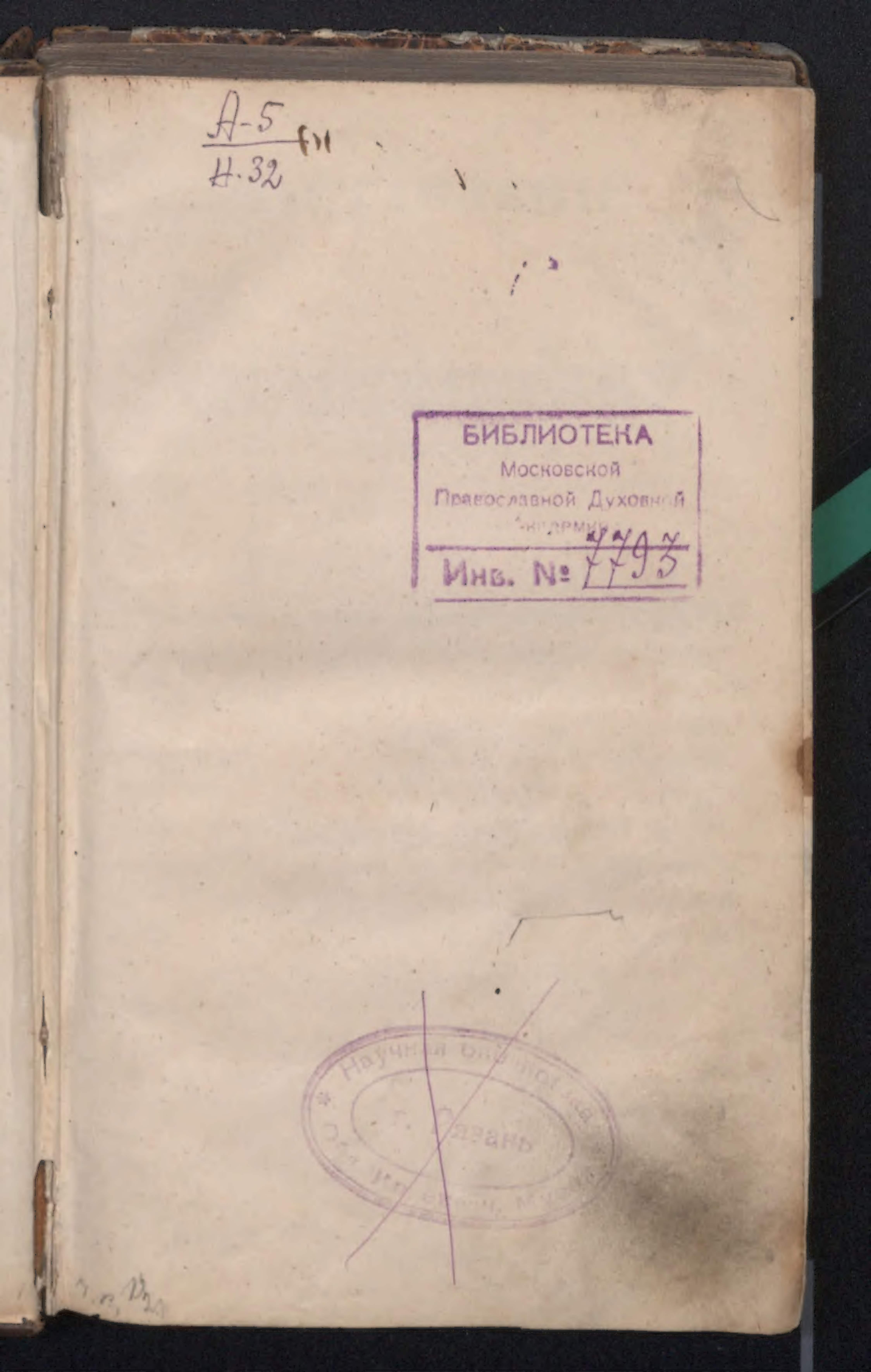
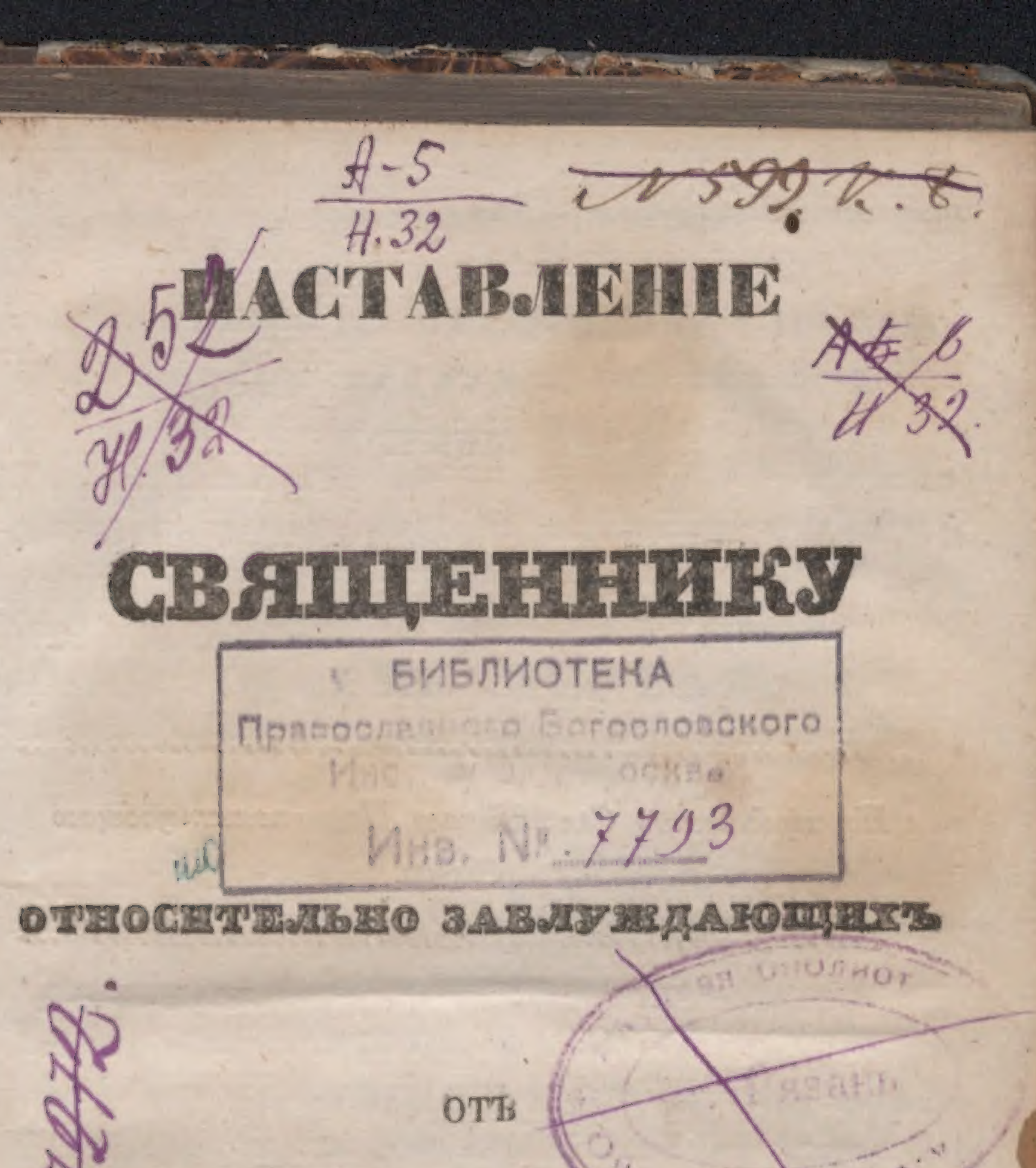






НАСТАВЛЕНІЕ

СВЯЩЕННИКУ

ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАБЛУЖДАЮЩИХЪ

ОТЪ

ИСТИНЫ ВѢРЫ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Типографіи Святѣйшаго Сѵнода.

1835 года.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

НАСТАВЛЕНІЕ СВЯЩЕННИКУ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАБЛУЖДАЮЩИХЪ ОТЪ ИСТИНЫ ВѢРЫ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Примѣненіе общихъ обязанностей Священника къ особенному назначенію обращать заблуждающихъ.

1. Всякій Священникъ, получилъ ли онъ особенное порученіе обращать заблуждающихъ, или долженъ исполнять сію обязанность въ качествѣ приходскаго Священника, прежде всего долженъ обратить вниманіе на то, чтобы поставить себя въ скромное и смиренное расположеніе духа; и ни въ самомъ себѣ, ни предъ другими, не обѣщать себѣ самонадѣянно необычайныхъ успѣховъ по должности. Такія обѣщанія не могутъ быть безъ гордости; а гордымъ и Богъ не даетъ благодати, и люди не отверзаютъ своего сердца.

2. Онъ не долженъ дѣлать поспѣшно никакихъ перемѣнъ въ вещахъ терпимыхъ, хотя бы то казалось и къ лучшему; особенно перемѣнъ въ такихъ вещахъ, къ которымъ прихожане по чему либо особенно привязаны. Безвременныхъ перемѣнъ обыкновенно не любятъ, и онѣ большею частію вредны.

3. Онъ долженъ оградишь себя благоразумною недовѣрчивостію къ шакимъ людямъ, которые хвалятъ и возвышаютъ его предъ другими. Безъ сей осторожности онъ легко можетъ впасть въ ослѣпленіе самообольщенія. А кто слѣпъ для себя: тотъ и для другихъ зрячимъ не будетъ.

4. Съ самаго вступленія въ мѣсто назначенія своего, или въ дѣло особеннаго порученія, онъ долженъ поставить себя такимъ, какимъ ему должно быть всегда. Кто не таковъ сего дня, каковъ былъ вчера: къ тому не окажутъ довѣренности на завтрешній день.

5. Всякій таковый Священникъ долженъ немедленно обратить глубокое вниманіе на свой причтъ, на своихъ прихожанъ Православныхъ, на тѣхъ изъ нихъ, отъ которыхъ болѣе или менѣе зависятъ прочіе, и наконецъ на заблуждающихъ.

6. Касательно своего причта ему надобно примѣчать, ревностенъ ли онъ въ исполненіи своихъ обязанностей, или равнодушенъ и даже небреженъ; не преданъ ли кто изъ онаго какимъ либо страстямъ, какими кто наипаче водится побужденіями; кто по чему нибудь больше прочихъ пользуется вниманіемъ и довѣріемъ прихожанъ, и наконецъ не потворствуетъ ли кто заблуждающимъ. По таковымъ наблюденіямъ онъ долженъ имѣть надъ своимъ причтомъ внимательный, но всегда дружелюбный надзоръ, и, смотря по надобности, дѣлать каждому благонамѣренныя напоминанія.

7. Приступая къ данному порученію обращать заблуждающихъ онъ долженъ, въ приличное время и въ приличномъ мѣстѣ, собравъ весь свой причтъ, и объявивъ ему о своемъ назначеніи, просить его съ кроткимъ и дружественнымъ убѣжденіемъ, чтобы всѣмъ имъ съ сего времени наипаче жить въ мирѣ, согласіи, взаимной довѣренности и любви; чтобы людей, которые вздумали бы по какимъ либо причинамъ разрушить ихъ миръ и согласіе, остерегаться, и другъ друга отъ сего предохранять, чтобы исполнять всѣ свои должностныя занятія тщательно и неупустительно, безъ соблазнительной невнимательности и торопливости; чтобы при совершеніи Церковныхъ требъ остерегаться и малѣйшаго вида корыстолюбія и стѣсненія прихожанъ, но совершать оныя всегда неукоснительно, и довольствоваться свободнымъ, хотя и малымъ даяніемъ; наконецъ, чтобы причтъ его, гдѣ и когда только можетъ, помогалъ ему въ его дѣлѣ, для Господа, своими совѣтами, предостереженіями, расположеніемъ къ себѣ прихожанъ и наипаче своими молитвами.

8. Соотвѣтственно съ симъ, онъ долженъ быть всегда примѣромъ согласія, откровенности, довѣренности и любви въ причтѣ; и въ особенности сотруднику Священнику, буде таковаго имѣетъ, всегда оказывать уваженіе и уступчивость во всемъ не вредномъ и непротивузаконномъ, не возноситься предъ нимъ своимъ назначеніемъ или своими трудами, въ случаѣ надобности братски просить у него совѣта, и съ своей стороны всегда быть готовымъ съ усер-

діемъ помочь ему или замѣнить его собою въ какомъ либо дѣлѣ, по его желанію и надобности; съ діакономъ и причетниками долженъ обращаться ласково отъ души, никогда не встрѣчать ихъ суровымъ, а особливо презрительнымъ взоромъ, ни грубымъ словомъ; не дѣлать не нужныхъ приказаній; не только не притѣснять ихъ въ томъ, что имъ по праву принадлежитъ, но даже въ нуждѣ ходатайствовать за нихъ у своего Начальства; въ случаѣ же ихъ погрѣшностей вразумлять и исправлять ихъ разсудительно и кротко.

9. Естьли бы онъ замѣтилъ и вѣрно дозналъ, что кто нибудь изъ его причта началъ питать къ нему враждебныя чувствія, а особливо вредить ему въ дѣлѣ его; то онъ долженъ, объяснившись съ тѣмъ на единѣ откровенно и кротко, просить его, чтобы онъ перемѣнилъ свое поведеніе. Ежели сіе объясненіе не поможетъ, то должно еще объясниться съ нимъ при одномъ или двухъ благонамѣреннѣйшихъ изъ причта. Но ежели не поможетъ и сіе: то донести о томъ Начальству, и просить его помощи.

10. Касательно Православныхъ прихожан ему должно стараться пріобрѣсти свѣденія, довольно ли они свѣдущи въ Православной вѣрѣ, или нѣтъ; кто болѣе свѣдущь и кто менѣе; крѣпки ли они въ Православіи, или слабы; кто крѣпче и ревностнѣе прочихъ, и кто слабѣе, или даже равнодушнѣе и склоннѣе къ мнѣніямъ заблуждающихъ; какимъ наипаче они подвержены предубѣжденіямъ, и кто изъ нихъ болѣе пользуется уваженіемъ у заблуждающихъ. Сіи свѣденія онъ можетъ и

долженъ употребить въ пользу своего служенія, примѣняя къ онымъ свое дѣйствованіе.

11. Усмотрѣвъ между прихожанами преимущественно предъ прочими образованныхъ и свѣдущихъ, разсудительныхъ и крѣпкихъ въ Вѣрѣ, болѣе уважаемыхъ и ревностныхъ, онъ долженъ съ таковыми преимущественно входить въ знакомство, а съ надежнѣйшими изъ нихъ въ знакомство ближайшее. Узнавъ же изъ короткаго обращенія съ ними степень ихъ познаній и крѣпости въ Вѣрѣ, онъ долженъ въ дружескихъ разговорахъ съ ними восполнять въ нихъ то, чего они не имѣютъ, и что имъ, частію по ихъ состоянію, и частію по состоянію прихода, особенно нужно. Наипаче же обращать ихъ вниманіе на существенное въ Вѣрѣ; спрашивать, какія они слышатъ возраженія заблуждающихъ, и оныя разрѣшать; совѣтывать, чтобы они не оставляли своихъ свѣденій безъ пользы для малосвѣдущихъ или заблуждающихъ братій ихъ; но съ кротостію и любовію вразумляли и наставляли ихъ при благопріятныхъ случаяхъ, каковые въ сосѣдствѣ и знакомствѣ легко открываются. Такимъ образомъ Священникъ будетъ не только предохранять своихъ прихожанъ отъ вредныхъ внушеній, но и непримѣтно образовать себѣ изъ нихъ помощниковъ для своего дѣйствованія на заблуждающихъ.

12. Прихожанамъ малосвѣдущимъ, а особливо преклоннымъ къ заблужденію, терпѣливо стараться излагать, и наипаче въ Церкви, необходимыя истины Вѣры, и преимущественно тѣ, которыя должны слу-

жить правилами ихъ жизни, при чемъ употреблять языкъ всевозможно вразумительный и опредѣленный, доказательства твердыя и для нихъ понятныя, непрерывно обращая ихъ вниманіе на то, что истинное благочестіе, а слѣдовательно и спасеніе, состоитъ не въ знаніи только Вѣры, но въ жизни по Вѣрѣ, или что нужно знать Вѣру не для того, чтобъ только знать ее, но для того, чтобъ жить по ней.

13. Вообще всѣхъ прихожанъ увѣщевать, чтобы они, держась крѣпко своей Вѣры, какъ залога ихъ спасенія, обращались съ заблуждающими не презрительно, и не враждебно, а кротко и миролюбиво, потому что и они люди, а Господь нашъ заповѣдалъ намъ любить всѣхъ людей, и оказывать имъ помощь. Для большаго расположенія ихъ къ исполненію сей заповѣди, должно представить имъ, что Самъ Господь нашъ привѣтливо обращался не только съ Самарянами Іоан. IV. 6—42., но и съ язычниками Матѳ. VIII. 5—13; что и между заблуждающими есть люди доброй жизни, а между Православными есть люди и весьма дурно живущіе; потому намъ не должно гордиться предъ ними, а быть смиренными, и заботиться о своемъ и ихъ спасеніи; что заблуждающіе держатся своего заблужденія, можетъ быть, только потому, что они еще не имѣли случая узнать нашу Вѣру основательно, а узнавъ ее, вѣроятно, сдѣлаются Православными, и своею ревностною жизнію по Вѣрѣ, можетъ быть, и превзойдутъ насъ. Расположивъ такимъ образомъ своихъ прихожанъ къ ласковому обращенію съ заблуждающими, Священникъ симъ

самымъ истребитъ, или по крайней мѣрѣ ослабитъ въ заблуждающихъ отвращеніе отъ Православныхъ, и тѣмъ удобнѣе открыть себѣ доступъ къ нимъ.

14. Касательно того свѣтскаго лица въ приходѣ, которое имѣетъ власть надъ прочими прихожанами, Священнику изрвна̀че должно знать, Православный ли онъ, и искренно ли благочестивый. Ежели онъ таковъ: то Священникъ долженъ съ особеннымъ тщаніемъ держать себя въ единодушіи съ нимъ, какъ наилучшимъ сопосѣшествователемъ своимъ во многихъ дѣлахъ должности. Впрочемъ во всякомъ случаѣ Священникъ долженъ вести себя въ отношеніи къ нему вѣжливо и скромно, не вмѣшиваться въ его дѣла, не судить объ образѣ его жизни и тѣмъ паче не осуждать его; но по духу смиренія и братолюбія извинять его и защищать; располагать подчиненныхъ его къ повиновенію ему, быть готовымъ оказывать ему всякую услугу, ежели она не противна должности; не просить у него такой помощи, какую ему неприлично было бы оказать; а ежели онъ откажетъ даже въ весьма возможной и нужной помощи, принимать то безъ гнѣва и ропота, съ свойственнымъ Христіанину терпѣніемъ въ надеждѣ на помощь Божію; всевозможно предотвращать случаи къ несогласію и раздору съ нимъ, и особливо остерегаться отъ неискренняго обращенія съ нимъ и отъ упрямства въ такомъ дѣлѣ, которое можно исполнить невинно, и безвредно. Само собою разумѣется, что Священнику не прилично пріобрѣтать расположеніе къ себѣ сильнаго лица ласкательствомъ, или по-

жертвованіемъ для него правами своего званія, которыя онъ долженъ хранить, какъ священныя.

15. Осмотрясь довольно на мѣстѣ, обратится онъ къ тому, чтобы собрать отъ благомыслящихъ, разсудительныхъ и скромныхъ сослужителей или Православныхъ прихожанъ, вѣрныя свѣдѣнія: кто въ приходѣ его принадлежатъ къ какой либо сектѣ, давно ли они въ заблужденіи, и по собственному ли уклоненію отъ Православной Церкви, или по происхожденію отъ неправовѣрныхъ родителей; въ ихъ семействахъ есть ли не принадлежащіе сектѣ, свѣдущи ли сіи не принадлежащіе къ сектѣ въ своей вѣрѣ, или не свѣдущи, и тверды ли они въ вѣрѣ, или ненадежны и сомнительны такъ, что нельзя на нихъ положиться. Свѣдѣнія сіи должно пріобрѣтать тихими, и невинными средствами. Сдѣлавшись безпокойнымъ соглядатаемъ, Священникъ заградилъ бы себѣ путь, который уравнять хочетъ.

16. Въ составъ сихъ свѣдѣній должны войти также слѣдующія: что больше всего для тѣхъ Сектантовъ кажется противнымъ и соблазнительнымъ, хотя бы и не было таковымъ для разсуждающихъ здраво; кого они считаютъ болѣе свѣдущимъ въ мнѣніяхъ своего толка; кто болѣе другихъ укрѣпляетъ ихъ въ тѣхъ мнѣніяхъ; кто болѣе дѣйствуетъ или содѣйствуетъ къ распространенію ихъ секты; кого они уважаютъ или слушаютъ между собою больше другихъ и, почему; какимъ они паче преданы страстямъ: обходительны ли они, или нѣтъ: въ сноше-

ніи ли съ Православными, и съ кѣмъ именно, или нѣтъ; тверды ли сіи Православные въ Вѣрѣ, или нѣтъ; привычны ли заблуждающіе къ разсужденію о Вѣрѣ, или нѣтъ, понятливы или нѣтъ. Сіи свѣдѣнія Священнику могутъ способствовать къ тому, чтобы опредѣлить какъ мѣры осторожности въ дѣйствованіи, такъ и родъ и образъ наставленія.

17. Наипаче же Священнику должно стараться пріобрѣсти всевозможно вѣрныя свѣдѣнія о главныхъ мнѣніяхъ секты, съ которою онъ долженъ имѣть дѣло, и объ основаніяхъ, на которыхъ она утверждаетъ свои мнѣнія, дабы по симъ свѣдѣніямъ о заблужденіяхъ заблаговременно почерпнуть изъ слова Божія и ученія Св. Отецъ то, что служитъ основательнымъ опроверженіемъ заблужденія и мнимыхъ его основаній, или доказательствомъ и защищеніемъ истиннаго ученія. Естьли Священникъ можетъ получить писменное изложеніе ученія секты, сдѣланное кѣмъ либо изъ ея членовъ, или употребляемое между ими: тѣмъ лучше. Но естьли сего не случится, и естьли секта мало извѣстна: то Священникъ, по собраніи свѣдѣній, долженъ самъ сдѣлать писменное изложеніе мнѣній ея, для своего соображенія, а также представить оное для соображенія и Епархіальному Преосвященному Архіерею.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Общія правила благоразумія для Священника при обращеніи заблуждающихъ.

18. Заблужденіе состоитъ въ незнаніи или отверженіи истины, или въ смѣшеніи ея съ ложью. Посему чтобы обратить заблуждающаго къ истинѣ, надобно показать ему истину, и опровергнуть его ложное мнѣніе. Сіе важное дѣло требуетъ познанія, и осмотрительнаго наблюденія свойственныхъ оному правилъ благоразумія.

19. Ежели мы хотимъ подѣйствовать на заблуждающихъ; то тебѣ должно пріобрѣсти въ нѣкоторомъ степени ихъ къ себѣ довѣренность. Ибо только довѣренность къ учащему отверзаетъ у другихъ сердце, такъ что они охотно слушаютъ, принимаютъ внушаемую имъ истину, сохраняютъ ее, и дѣлаютъ плодоносною. Кто будетъ просить у тебя совѣта, ежели не имѣетъ къ тебѣ довѣренности? Кто станетъ слушать тебя, ежели не считаетъ тебя основательно разсуждающимъ? Довѣренность же пріобрѣтаемъ мы только тогда, когда другіе видятъ насъ людьми разсудительными, воздержными, cострадательными, готовыми ко всякой помощи, отвѣтливыми и скромными,—такими, которые заблужденій раз-

ума не считаютъ злостію, могутъ съ кротостію выслушивать противныя мнѣнія, и уважаютъ правдушное изслѣдованіе. Итакъ взвѣсь себя безпристрастно, и ежели ты не находишь въ себѣ силы тѣхъ качествъ, которыя здѣсь исчислены; то удвой и утрой попеченіе, и молись отъ всего сердца, чтобы оныя получили въ тебѣ достаточное дѣйствіе и силу. Безъ основательнаго знанія истинъ Вѣры и безъ примѣрнаго поведенія не льзя тебѣ пріобрѣсти довѣренности, а безъ довѣренности не льзя довольно успѣшно дѣйствовать на другихъ.

20. Заблуждающіе, ежели основательно не опровергнешь ихъ заблужденія, и основательно же не убѣдишь ихъ въ истинѣ, обыкновенно не приписываютъ сего недостатку свѣденій въ опровергающемъ ихъ; но думаютъ, что самая предлагаемая имъ истина не имѣетъ должнаго основанія, и слѣдственно не есть истина. Посему приступай къ опроверженію заблуждающихъ не иначе, какъ тщательно разсмотрѣвъ спорный предметъ, и дойдя до несомнительныхъ началъ къ утвержденію истины, и къ опроверженію ложныхъ мнѣній: иначе ты подвергнешь истину опасности, и заградишь себѣ путь къ воздѣйствованію на заблуждающихъ.

21. Не приступай къ обличенію заблуждающихъ круто и навязчиво; не располагайся такъ, чтобы приневолить ихъ къ слушанію твоихъ наставленій; но старайся приближиться къ нимъ простымъ, не принужденнымъ образомъ, особенно посредствомъ лю-

дей, которыхъ они уважаютъ или любятъ, не показывая безвременно непріятнаго для нихъ вида, что ты намѣренъ учить или обращать ихъ: иначе ты можешь возбудить въ нихъ безпокойное и отражающее чувствованіе. Не то надобно для твоей цѣли, но несмущенное, свободное и разсудительное вниманіе. Войди сперва въ обыкновенное сношеніе спокойно и разсудительно; на вопросы, которыми можетъ быть, станутъ тебя испытывать, дай твердые, но не суровые, и не многорѣчивые отвѣты; естьли найдутъ въ тебѣ человѣка разсудительнаго, но не спорливаго, который болѣе знаетъ, нежели говоритъ; то само собою возбудится въ заблуждающихъ желаніе говорить съ тобою, и такимъ образомъ они сдѣлаются способнѣе вникать въ истину и принимать ее.

22. Впрочемъ не должно же слишкомъ долго откладывать наставленіе заблуждающихъ. Ибо сіе можетъ подать невыгодную мысль не только о тебѣ, какъ будто небрежномъ или равнодушномъ, но и о самомъ ученіи, которое ты преподавать и защищать долженъ, какъ будто ты не надѣешься на основательность онаго. Разсудительный и человѣколюбивый врачь не всегда смотритъ на то, расположенъ ли больной принимать лѣкарство: напротивъ для того и врачь, чтобы дѣйствовать болѣе по нуждамъ больнаго, нежели по его расположенію. Есть настоятельность, которую Св. Апостолъ Павелъ поставилъ въ заповѣдь ученику своему Тимоѳею. Это есть материнская заботливость, которая непрестанно употребляетъ всевозможные способы, чтобы спасти больное дитя; —

черта свойственная Апостольскому духу и образу действованія. Вотъ заповѣдь Апостола: *Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ.* 2. Тим. IV. 2.

23. Заповѣдь Апостольская не препятствуетъ однако различать мѣсто и время, болѣе или менѣе приличныя для наставленія. Время угощенія не время для разговора о спорныхъ предметахъ Вѣры. Хорошо и въ сіе время въ обыкновенные общежительные разговоры непримѣтно вносить полезное и назидательное: но спорные вопросы лучше отклонять, и откладывать до другаго времени. Присутствіе и какбы посредничество постороннихъ при наставленіи можетъ иногда способствовать тому, чтобы довести заблуждающаго до признанія истины предлагаемаго ему ученія и ничтожности его возраженій противъ онаго; а иногда стыдъ быть унижену при другихъ болѣе располагаетъ его къ упорству и ожесточенію. Поступай въ семъ отношеніи разборчиво. Впрочемъ лучшія времена суть наипаче дни Воскресные и Праздничные, въ которые народъ бываетъ свободенъ отъ дѣлъ, и которые между прочимъ назначены именно для размышленія о предметахъ Божественныхъ и Богоугодныхъ.

24. При всякомъ наставленіи взвѣшивай всякое твое слово, чтобы оно вѣрно выражало истину, и всевозможно старайся, чтобы оно не оскорбляло заблуждающихъ, а особливо не распаляло ихъ злобою, и не

сдѣлалось поводомъ къ злословіямъ. Замѣть, что повелительный тонъ, суровые выговоры, насмѣшки, колкости, упреки въ пристрастіи, а особливо злословія, никогда не доставляютъ убѣжденія, а только поводъ къ раздраженію и ненависти, часто же и къ сомнѣнію о предлагаемой истинѣ; потому что и въ самомъ дѣлѣ, что это за-истина, которую надобно защищать такими неприличными доказательствами? всякая истина имѣетъ свои честныя доказательства.

25. Напротивъ старайся научиться обхожденію кроткому, которое всегда привлекаетъ къ себѣ сердца. Но учись сему обхожденію не иначе, какъ истребленіемъ въ себѣ движеній самолюбія и поставленіемъ непреб... истребленной кротости на его мѣсто. Когда истребляется самолюбіе, тогда возникаетъ и начинаетъ дѣйствовать святая любовь Божія, которая весьма удобно просвѣщаетъ, исправляетъ и насыщаетъ сердце. Сострадательный взоръ и простое искреннее объясненіе часто ведутъ къ цѣли гораздо скорѣе, чѣмъ всѣ ухищренія укоряющаго и взыскательнаго учителя.

26. Вооружайся Божественнымъ терпѣніемъ, чтобы кротко выслушивать всѣ возраженія заблуждающихъ, даже глупые и ребяческіе ихъ наговоры. Знай, что, выходя изъ терпѣнія, ты вредишь не противнику, но себѣ и своему дѣлу, потому что терпеніе есть основа спокойнаго разсматриванія предметовъ, и удобство спокойнаго распоряженія твоими способами.

27. Не попускай ни какимъ посторонимъ цѣлямъ господствовать надъ тобою. Онѣ всегда вредятъ доброму дѣлу. Особенно будь осторожень даже противъ тѣни подозрѣнія, будто ты дѣйствуешь изъ какой либо мірской выгоды. Одна мысль, что ты, стараясь о душахъ, не забываешь стараться и о мірскихъ выгодахъ, уже бросаетъ на тебя непріятную тѣнь, хотя бы ты былъ и чистъ въ своей совѣсти. Но ежели ты въ самомъ дѣлѣ допустишь помыслу твоему запутаться въ сѣтии корыстныхъ видовъ: то онѣ свяжутъ твой духъ, ослабятъ и запутаютъ твое дѣйствованіе, подвергнутъ опасности честь твоего званія, а можетъ быть и самую твою добродѣтель. Руководить тебя должна единственно твердая воля, вѣрно изложить заблуждающимъ основанія твоего убѣжденія, расположить ихъ разумъ къ принятію истины, и согрѣть ихъ сердце, чтобъ оно возлюбило ее.

28. Всякой разъ, когда ты принимаешься за дѣло, приводи себя въ спокойствіе и въ полное присутствіе духа; потому что въ семъ только состояніи ты можешь надежно воспользоваться мудрыми способами Библіи, преданія и Исторіи, совѣтами опытныхъ мужей, собственными опытами, и даже понятіями народа. Впрочемъ употребленіе сихъ разнообразныхъ способовъ не должно увлекать тебя въ бездну учености, а еще менѣе отвлекать тебя отъ молитвы, которая одна можетъ отверзать источникъ высшихъ наставленій, и низводить на дѣло твое благословеніе, оказывающееся успѣхомъ.

29. Наконецъ замѣть, что наставленіе безъ любви никогда не можетъ быть такимъ, какимъ оно должно быть. Ибо только святая любовь такъ можетъ образовать наставника, что онъ бываетъ способенъ на все, что онъ находитъ для всякаго человѣка приличное слово и всякому своему слову дастъ вѣсъ и доступъ къ сердцу. Сія любовь должна быть одинакова ко всѣмъ, но не для всѣхъ одинаково дѣйствовать: къ одному она должна приходить отважно, дабы бесѣдовать съ нимъ свободно, къ другому осторожно, чтобы не раздражить его; къ одному съ кротостію, какъ любовь братская, къ другому съ нѣкоторымъ полномочіемъ, какъ любовь отеческая.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

Обращеніе заблуждающихъ.

30. Чтобы основательно начать, продолжить и совершить обращеніе заблуждающихъ, надобно обращать вниманіе на источникъ заблужденія, на самихъ заблуждающихъ и на ихъ заблужденіе.

31. Прежде всего должно обратить вниманіе на источникъ заблужденія, потому что труднѣе лѣчить болѣзнь, не узнавъ отъ чего она происходитъ. Ис-

точникъ заблужденія можно узнать изъ обхожденія заблуждающихъ, изъ того, что они любятъ читать, изъ разговора о предметахъ Вѣры, изъ ихъ возраженій, а особливо изъ того, когда они, получивъ къ кому нибудь довѣренность, сами разсказываютъ исторію своей жизни, и то, какъ они попали на любимый ими образъ мыслей. Источникъ заблужденія можетъ заключаться или въ разумѣ, или въ воображеніи, или въ сердцѣ.

32. Заблужденія въ разумѣ легко родятся отъ односторонности. Естьли разсматривая какой либо предметъ, обращаемъ на нѣкоторыя стороны онаго чрезмѣрное вниманіе, и напротивъ опускаемъ изъ виду другія не менѣе или еще болѣе важныя стороны онаго: то дѣлаемся односторонними, и — впадаемъ въ заблужденіе. Заблужденія въ разумѣ могутъ быть слѣдствіемъ или собственнаго размышленія, или удостовѣренія отъ другихъ, или слѣпаго послѣдованія другимъ.

33. Людей, впадшихъ въ заблужденіе отъ собственнаго размышленія, не должно безъ разбора считать людьми ожесточенными въ своемъ заблужденіи: можетъ случиться, что они не совсѣмъ еще утвердились въ своемъ заблужденіи, и скоро могутъ обратиться къ истинѣ. Надобно только съ степеннымъ доброхотствомъ основательно разувѣрить ихъ въ мнимой истинѣ ихъ мнѣній, и удостовѣрить въ истинѣ дѣйствительной. Для разувѣренія же людей сего рода должно наипаче открыть и показать имъ непрерывный ходъ ихъ мыслей, приведшій ихъ къ заблужденію, а за

нѣмъ съ достаточною ясностію указать имъ ходъ мыслей правильный.

34. Людей, принявшихъ какое либо заблужденіе за истину по удостовѣренію отъ другихъ людей, или посредствомъ чтенія какой либо книги, должно выводить изъ заблужденія сперва слѣдующими двумя представленіями: во первыхъ, что даже ученѣйшіе люди, какъ люди, удобно могутъ подвергаться заблужденіямъ, не смотря на всю ихъ ученость, и даже иногда, не смотря на ихъ благонамѣренность; во вторыхъ, что благоразумные люди въ важныхъ обстоятельствахъ, особливо же въ тѣхъ, отъ которыхъ зависитъ дѣйствительное освященіе сердца и вся будущая судьба человѣка, никогда не полагаются на толки только одной стороны или на книги ея, но всегда выслушивая, что говоритъ и другая сторона, безпристрастно разсматриваютъ противоположныя мнѣнія и причины оныхъ. Сего требуетъ отъ всякаго безпристрастнаго и его собственный разумъ и само Священное Писаніе: *вся искушающе, добрая держите.* 1. Солун. V. 21. Людямъ, которыхъ заблужденіе поддерживается исключительнымъ уваженіемъ къ нѣкоторымъ книгамъ, полезно указывать нѣкоторыя въ уважаемыхъ ими книгахъ мѣста, или мысли, явно несправедливыя и вредныя, или же напротивъ, такія, которыя противорѣчатъ ихъ мнѣніямъ и благопріятствуютъ здравому ученію. Но желающій симъ образомъ успѣшно поражать противника его собственнымъ оружіемъ, долженъ остерегаться, чтобы не обнаруживать къ его любимымъ книгамъ ни рѣшитель-

наго презрѣнія, чтобы не оскорбить противника, ни рѣшительнаго уваженія, чтобы не усилить его предубѣжденія въ пользу оныхъ; и вообще, чтобы сохранить умѣренность и безпристрастіе въ сужденіи. Впрочемъ введенныхъ въ заблужденія посредствомъ ложнаго убѣжденія отъ людей или книгъ, вразумлять должно также, какъ впадшихъ въ заблужденіе отъ собственнаго размышленія.

35. Людей, предавшихся заблужденію отъ слѣпаго послѣдованія другимъ, и слѣдовательно безъ должнаго размышленія и изслѣдованія, всего удобнѣе можно обращать противопоставленіемъ уважаемымъ ими лицамъ или книгамъ другихъ уважительныхъ лицъ или книгъ. Потому что люди сего рода обыкновенно принадлежатъ къ мнѣнію того, кто представляется имъ болѣе заслуживающимъ довѣренность. Посему приводимыя мѣста изъ Святыхъ Отцевъ и учителей первенствующей Церкви должны дѣйствовать на людей сего рода, какой бы они секты ни были, и дѣйствуютъ часто рѣшительно.

36. Слишкомъ живое, но безпорядочное воображеніе также часто бываетъ причиною заблужденія, а особенно лже-мистицизма и фанатизма. Заблуждающіе сего рода идутъ отъ того начала, что желаютъ жить Богоугодно; но погрѣшаютъ въ средствахъ; именно отвергаютъ путь указанный Священнымъ Писаніемъ и древнею вселенскою Церковію, а избираютъ особенный, ими самими проложенный путь. Согласно съ симъ надобно и дѣйствовать на нихъ, и именно: должно

уважать ихъ добрую волю, поколику она примѣчается; потому что она подлинно уважительна, хотя не заслуживаетъ того же уваженія средства. Не должно дѣлать имъ упрековъ въ порочности, какъ потому, чтобы не сдѣлать имъ несправедливости, такъ и для того, чтобы не возмутить ихъ и не отвратить сердца ихъ отъ наставника. При наставленіи ихъ особенно должно помнить, что ихъ заблужденія состоятъ не въ совершенномъ отверженіи, но болѣе въ недоразумѣніи и въ ложномъ примѣненіи истины. Такъ напр. Апостолъ Павелъ говоритъ: *вы есте церкви Бога жива:* 2 Кор. VI, 16., и мнимодуховный Христіанинъ, по поводу сего изреченія, утверждаетъ, будто внѣшніе храмы не нужны. Посему нужно не во всемъ прямо опровергать ихъ, но частію поправлять; нѣкоторыя ихъ положенія надобно не отвергать, но правильно истолковывать, и прилагать къ дѣятельности по истинному разуму Священнаго Писанія. При семъ непрестанно должно обращать ихъ вниманіе на то, что благочестіе не состоитъ въ пустыхъ размышленіяхъ, но въ истинной и дѣятельной любви къ Богу и ближнему, въ попеченіи о домашнихъ и въ занятіи своею должностію. И вотъ главнѣйшіе предметы проповѣдей для такихъ приходовъ, въ которыхъ есть заблуждающіе въ воображеніи. Должно часто обращаться къ любимымъ ими мѣстамъ Священнаго Писанія и показывать ихъ подлинный смыслъ. Рѣшительно обуздывать ихъ духовную гордость и увѣренность въ уразумѣніи Писанія и истины должно уже тогда, когда пріобрѣтена у нихъ довѣренность, и когда они поставлены въ такое положеніе, что сами охотно

желающихъ и чувствующихъ нужду, слышать безпристрастное и истинное сужденіе о Вѣрѣ. Тогда, чтобы поколебать ихъ довѣренность къ ихъ мнѣніямъ, показывай имъ, по основательнымъ правиламъ Истолковательной Науки, противорѣчіе ихъ понятія о любимыхъ ими мѣстахъ Св. Писанія съ другими мѣстами, истинный смыслъ тѣхъ мѣстъ, и согласіе его съ другими мѣстами Писанія; и за симъ уже вспомоществуй имъ покориться Церкви, довѣрять ея Священникамъ, не довѣрять себѣ самимъ и своимъ любимымъ мнѣніямъ.

37. Лже-мистическія и фанатическія книги, которыми они руководствуются, должно выводить изъ употребленія, но выводить съ осторожностію и скромностію, именно, умноженіемъ между ними такихъ книгъ, въ которыхъ излагается Христіанство для разума и сердца опредѣленно и ясно, спокойно и основательно. Хорошо также, гдѣ можно, на обмѣнъ находимыхъ у нихъ вредныхъ книгъ давать имъ полезныя. Впрочемъ естьли бы кто нибудь началъ съ намѣреніемъ распространять вредныя книги, изъ корысти ли, или для совращенія и укрѣпленія въ заблужденіи; то таковаго должно увѣщевать, и, ежели увѣщанія останутся безуспѣшны, донести о немъ Начальству. Между же тѣмъ должно остерегаться, чтобы не возбудить въ прихожанахъ къ симъ вреднымъ книгамъ особливаго вниманія; потому что таковое вниманіе почти обыкновенно производитъ любопытство знать, что въ нихъ содержится, и слѣдовательно желаніе имѣть и читать ихъ.

38. Ежели такимъ образомъ съ заблуждающими въ воображеніи обращаются кротко, не оскорбляютъ ихъ грубостію и упреками; ежели Священникъ не соблазняетъ ихъ своею недѣятельностію и невѣжествомъ, своею ложною набожностію, своимъ лицемѣріемъ, и вообще безнравственностію, но при всякомъ удобномъ случаѣ руководствуется основательнымъ разсужденіемъ, и всегда предлагаетъ имъ мысли правильныя и ясныя; то вѣроятно, они наконецъ перейдутъ къ спокойному и истинному благочестію; между же тѣмъ, по крайней мѣрѣ, остановлено будетъ ихъ размноженіе. Но извѣстно также и то, что однажды воспаленная въ иномъ человѣкѣ страсть дѣлаетъ иногда безплодными всѣ благонамѣренныя усилія; прежнія религіозныя расположенія, къ которымъ можно было бы привить истину, духовною гордостію въ немъ истребляются, и мѣсто религіозныхъ расположеній заступаетъ такое упорство, которое при всякомъ новомъ опытѣ вразумленія дѣлается только враждебнѣе противъ истины. Въ семъ случаѣ для спасенія другихъ отъ вредныхъ дѣйствій такого человѣка и для сохраненія мира въ обществѣ, нѣтъ инаго средства, какъ представить о его вредныхъ дѣйствіяхъ Начальству, чтобы оно приняло рѣшительныя мѣры къ прекращенію оныхъ.

39. И сердце также часто вводитъ людей въ заблужденіе и утверждаетъ въ немъ; потому что человѣкъ обыкновенно обращаетъ всѣ силы своего ума на то, что онъ любитъ, а на истину, непріятную сердцу, не охотно смотритъ. Напримѣръ, для человѣка нерадиваго, преданнаго плоти, корыстолюбію

или гордости, весьма непріятна всякая зависимость отъ другаго, а потому онъ всячески старается освободиться отъ нея. Такимъ образомъ весьма можно предполагать, что многіе изъ заблуждающихъ въ нашемъ отечествѣ, которые отвергаютъ законное Священство, держатся своего заблужденія преимущественно потому, что имъ непріятна зависимость отъ правилъ Церковныхъ и отъ Священника при рожденіи и крещеніи дѣтей, при исповѣди и причащеніи, при бракахъ и проч.– Людей, у которыхъ источникъ заблужденія въ сердцѣ, безполезно было бы опровергать только, а надобно преимущественно исправлять въ сердцѣ. Священнику должно вооружиться Божественнымъ терпѣніемъ, Божественною любовію и мудростію, дабы, поставляя предъ ними въ приличное время, вѣрное зеркало закона Божія, заставить ихъ увидѣть въ немъ отвратительный видъ своего грѣха, своего ослѣпленія, своего бѣдствія, и неизслѣдимую бездну лукавства своего самолюбія, и не отстранять отъ нихъ сего зеркала до тѣхъ поръ, пока явится въ нихъ Божественный свѣтъ. Показавъ имъ какъ всю гнусность ихъ грѣха, такъ и то, что происходитъ отъ него, т. е. тьму, смерть и адъ, за тѣмъ онъ покажетъ имъ единаго Искупителя всѣхъ человѣковъ, побѣждающаго въ насъ грѣхъ, тьму, смерть и адъ, и доставляющаго свѣтъ, любовь и жизнь. Тогда заблуждающій самъ ощутитъ въ себѣ нужду въ томъ, чтобъ скорѣе примириться съ Богомъ, а въ семъ само собою заключено будетъ и примиреніе съ Церковію.

40. Между заблуждающими тщательно должно различать людей простыхъ отъ ученыхъ и начетчиковъ.

41. Простыхъ людей опровергать почти не нужно. Ясное и краткое наставленіе въ спорныхъ предметахъ, данное во время, отъ искренняго благодатію движимаго сердца, большею частію скоро уничтожаетъ ихъ заблужденія: потому что они, если обращаются съ ними хорошо, почти всегда сговорчивы, и принимаютъ наставленіе охотно. На убѣжденіе ихъ ума и сердца дѣйствуетъ большею частію то же, что дѣйствуетъ на пристрастившихся къ чужимъ мнѣніямъ не по убѣжденію, а по уваженію.

42. По ученыхъ и начетчиковъ надобно опровергать точными доказательствами, заимствуя ихъ изъ такихъ источниковъ, какіе они уважаютъ и какими сами пользуются. Напримѣръ Духоборцевъ и Молоканов надобно опровергать наипаче Священнымъ Писаніемъ, потому что они не уважаютъ ни писаній Св. Отцевъ Церкви, ни Соборныхъ опредѣленій. При доказательствахъ изъ Священнаго Писанія можно съ силою употреблять противъ нихъ и мѣста изъ писаній Отцевъ Церкви, но только преимущественно такія, которыхъ сила особенно каждому ощутительна и истина сама собою очевидна. Противъ другихъ заблуждающихъ въ нашемъ отечествѣ, представляя доказательства изъ Св. Писанія преимущественно, должно пользоваться изреченіями Св. Отцевъ и иныхъ уважаемыхъ болѣе или менѣе древнихъ Учителей Церкви, а особливо ихъ толкованіемъ на тѣ мѣста Св. Писанія, которыя пред-

ставляетъ въ доказательство. Но вообще всѣ сіи доказательства должно представлять спокойно, отнюдь не давая возобладать надъ собою никакой страсти.

Правильный ходъ опроверженія.

43. Дабы опровергать дѣйствительно и основательно, должно держаться слѣдующаго хода: 1) узнавъ предварительно заблужденіе, его существенное основаніе и образъ мышленія заблуждающаго, прежде всего должно съ точностію опредѣлить предметъ спора, и отдѣлить его отъ того, въ чемъ согласны обѣ стороны, такъ, что бы осталось въ виду только спорное: »вотъ о чемъ идетъ дѣло! вотъ что я принимаю, а ты отвергаешь!« Иначе каждая сторона будетъ говорить свое и послѣ долгаго спора каждый будетъ находить, что другой говорилъ не о томъ, о чемъ должно было говорить. Очевидно, что изъ сего не можетъ произойти никакого убѣжденія. 2) Также точно надобно вѣрно опредѣлить и причины, какія заблуждающій представляетъ въ доказательство своего мнѣнія, и повторить ему ихъ точно, безпристрастно и безъ ослабленія ихъ силы, дабы заблуждающій самъ признался, что его поняли правильно, что мыслей его не искажаютъ, и что онъ и самъ выразился бы не иначе. Такимъ образомъ опроверженіе пойдетъ основательно и надежнѣе произведетъ должное убѣжденіе. 3) Не рѣдко случается, что спорящіе въ жару своего спора удаляются отъ предмета; начинаютъ спорить о постороннемъ,— и путаютъ другъ друга. Священнику отнюдь не должно удаляться отъ спорнаго, еще не

рѣшеннаго предмета, а также и противника своего, когда онъ начинаетъ уклоняться отъ предмета, тотчасъ остановить и сказать: вотъ нашъ предметъ: рѣшимъ его, и потомъ перейдемъ къ другому. Это избавляетъ отъ множества самыхъ непріятныхъ последствій, какія бываютъ отъ безтолковыхъ споровъ, особливо у людей, которые не научились владѣть своимъ самолюбіемъ. 4) Видѣть себя въ заблужденіи обыкновенно весьма больно для самолюбія,—и только по этой причинѣ многіе заблуждающіе не признаютъ себя убѣжденными въ предложенной имъ истинѣ. Въ такомъ случаѣ хорошо найти естественный поводъ къ извиненію ихъ заблужденія; а это часто бываетъ не трудно: потому что многія неправильныя мнѣнія въ первомъ своемъ основаніи бываютъ истинны, и потомъ дѣлаются ложными отъ неправильныхъ заключеній, одностороннято взора и проч. Таковое извиненіе дѣлаетъ въ заблуждающемъ менѣе горькимъ чувство его заблужденія, и удобнѣе располагаетъ его принять отвергаемую имъ истину. 5) Самое опроверженіе состоитъ въ разрушеніи основаній или причинъ несправедливаго мнѣнія или заблужденія, котораго держится заблуждающій. Должно начинать или тѣми истинами, въ которыхъ онъ согласенъ съ нами, и показывать ему связь и согласіе съ ними отвергаемой имъ истины; или обратить его вниманіе на несогласіе его мнѣнія съ тѣми истинами, и на вредныя последствія отъ его мнѣнія. Но при семъ должно представлять одно доказательство за другимъ со всею ясностію, и отнюдь не оставлять ни одного изъ нихъ до тѣхъ поръ, пока заблуждающій совершенно выразу-

мѣнпъ его шакъ, чтобы можно было поручиться за то, что онъ выразумѣлъ. 6) Изъ всякаго заблужденія обыкновенно можно выводить множество самыхъ гнусныхъ слѣдствій, такихъ, которыя заблуждающему часто даже и въ голову не входили, и которыя отнюдь не составляли его мнѣнія, и тѣмъ паче не составляли и не составляютъ правилъ его жизни. Посему несправедливо было бы принимать всѣ сіи нелѣпыя послѣдствія за дѣйствительныя заблужденія заблуждающаго. Поступая такимъ образомъ мы тотчасъ отвратимъ отъ себя сердце его, и сами будемъ виновны въ его ожесточеніи. Заблужденіе весьма часто бываетъ только дѣломъ ума, а сердце дѣйствуетъ совсѣмъ по другимъ началамъ, которыя никакъ не суть слѣдствіе того заблужденія. Посему должно представлять заблуждающимъ всѣ нескладныя послѣдствія ихъ мнѣнія, не для того, чтобъ чернить ихъ ими, но только для того, чтобы показать имъ гнусность или глупость сихъ послѣдствій заблужденія, которыхъ они по своей простотѣ, можетъ быть, вовсе не видали. 7) Въ заключеніе должно повторить всѣ доказанныя положенія; и сіе должно дѣлать не спѣшно, шагъ за шагомъ, и не оставлять ни одного положенія до тѣхъ поръ, пока противникъ выразумѣетъ ихъ совершенно. Такимъ образомъ можетъ произойти, ежели не совершенное убѣжденіе, то по крайней мѣрѣ то, что заблуждающіе потеряютъ нѣсколько довѣренности къ своей системѣ, сдѣлаются способнѣе къ принятію истины, охотнѣе начнутъ разсматривать, не основательно ли и въ самомъ дѣлѣ ученіе Православной Церкви, — и къ удивленію своему найдутъ, что въ уче-

ніи Церкви подлинно заключается много шакого, чего они не знали, и что истинно заслуживаешъ уваженіе.

44. Заблужденія могутъ состоять, или въ отверженіи всего Христіанства, даже съ хулою на него, или въ отверженіи различныхъ частныхъ, но существенныхъ истинъ его, или въ отверженіи только дополнительнаго въ немъ. Сіи разные роды заблужденія требуютъ не одинакаго опроверженія.

45. Предлагающихъ сомнѣнія или возраженія противъ Христіанства вообще должно убѣждать паче доказательствами его истины и Божественности, какія обыкновенно представляются въ догматическомъ Богословіи; при чемъ всегда должно обращать вниманіе на способность и степень образованности человѣка, съ которымъ идетъ дѣло. Для человѣка размышляющаго конечно самыя лучшія доказательства суть взимаемыя отъ внутренняго превосходства Христіанства. И поелику извѣстно по опыту, что большая часть возстающихъ противъ Христіанства возстаютъ не противъ дѣйствительнаго и истиннаго Христіанства, но противъ Христіанства, представленнаго ими самими въ неполномъ или вовсе превратномъ видѣ, то не рѣдко бываетъ, что оканчивается успѣшно все дѣло, когда основательно, вѣрно и съ чувствомъ собственной увѣренности излагаютъ заблуждающему истинное содержаніе Христіанства: когда относятъ къ Христіанству только то, что дѣйствительно принадлежитъ къ нему, и кромѣ того ознакомливаютъ его съ Христіанскою Исторіею, съ

великими характерами Богочеловѣка - Христа, Апостоловъ, Евангелистовъ и съ спасительнымъ дѣйствіемъ ихъ ученія.

46. Возстающимъ противъ какихъ либо частныхъ теоретическихъ истинъ Христіанства надобно показывать ихъ достовѣрность связію ихъ съ другими несомнѣнными истинами, ихъ нужду для ума и сердца и ихъ благотворное вліяніе на душевное спокойствіе человѣка.

47. Отвергающимъ частныя практическія истины Христіанства должно показывать превосходство Христіанской нравственности и его правилъ, противъ которыхъ не имѣетъ причины возставать никакой здравый разумъ; которыя одобряетъ всякая чистая или пробудившаяся совѣсть, которыхъ охотно хочетъ держаться всякой честный человѣкъ, и которыя облагороживаютъ всякаго, кто имъ слѣдуетъ. Впрочемъ, какъ люди сего рода большею частію бываютъ дурной жизни, то при семъ всегда въ то же время должно стараться исправлять ихъ сердце.

48. Возстающему противъ Христіанства за нѣчто дополнительное въ Христіанствѣ, напр. за хожденіе къ нѣкоторымъ преимущественно чтимымъ иконамъ, надобно только показывать различіе между существеннымъ и дополнительнымъ, и изъяснять значеніе, цѣль и пользу послѣдняго. За симъ предоставлять ему на волю, употреблять несущественное, смотря по его убѣжденію и другимъ обстоятельствамъ.

49. Что касается до хулителей Вѣры, то съ ними должно обращаться совершенно иначе. Они большею частію имѣютъ въ виду только то, чтобы блистать при другихъ своею остротою и возбуждать общій смѣхъ; а при Священникѣ,—чтобъ разгорячить его, вывесть изъ присутствія духа и привести въ замѣшательство. Посему неосмотрительно было бы, естьли бы Священникъ вошелъ въ близкое обращеніе съ такими людьми: симъ онъ подалъ бы имъ только новый поводъ къ насмѣшкамъ и хулѣ. Напротивъ онъ долженъ стараться, естьли встрѣтится съ ними въ какомъ либо обществѣ, держать себя въ отдаленіи отъ нихъ, и своею степенностію и основательностію дѣлать неумѣстными порывы ихъ легкомыслія. Но естьли случится, что сія предосторожность не поможетъ, и духъ насмѣшки и хулы съ усиліемъ обнаружитъ себя, ища себѣ мнимаго торжества въ томъ, чтобы уничижить Вѣру въ присутствіи ея служителя: не должно и въ семъ случаѣ входить въ разбирательство о предметахъ Вѣры съ такими людьми, въ которыхъ не предстаавляется расположенія, къ тому потребнаго; а нужно только съ твердостію остановить потокъ дерзкихъ рѣчей такимъ замѣчаніемъ, котораго сила была бы ощутительна каждому, какъ напримѣръ, сказавъ, что насмѣшка ни мало не есть признакъ истины; что Богъ и вѣчность не такіе маловажные предметы, о которыхъ бы прилично было говорить въ шутку; что надобно прежде перестать глумиться, чтобы сдѣлаться способными и достойными разсуждать о предметахъ высочайшей важности.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Правила для Священника при безуспѣшности его трудовъ.

50. Что дѣлать Священнику, если онъ наконецъ рѣшительно усматриваетъ, что всѣ старанія его остаются тщетными, и заблуждающіе рѣшительно ожесточаются въ своемъ заблужденіи? Случается, что таковыхъ людей ненавидятъ, презираютъ, ругаютъ и мстятъ имъ. Таковое поведеніе было бы совершенно неприлично, особенно Священнику; потому что оно обнаруживало бы въ немъ духъ прямо противный духу любви Христіанской. При томъ ненавидимые и презираемые почти обыкновенно платятъ такою же, или еще большею злобою и ругательствами, а сверхъ того и клеветами. Считая же себя правыми, стараются оправдывать себя наипаче въ собраніяхъ простаго народа, къ чему они болѣе имѣютъ удобныхъ случаевъ, нежели Священникъ; вопіятъ на него со всѣмъ жаромъ оскорбленной гордости; защищаютъ свои мнѣнія, опровергаютъ его истину; называютъ себя неправедно гонимыми, присвояютъ себѣ имя мучениковъ, и, ежели видятъ, что между людьми, съ которыми они говорятъ, нѣтъ такихъ, которые могли бы основательно опровергнуть ихъ и вступиться за Священника, то утверждаютъ и то, будто они оспорили Священника, обличили его въ заблужденіи и довели до того, что ему нечего было сказать. Такимъ обра-

зомъ, ежели не убѣжденіе, то нѣкоторое участіе въ сихъ людяхъ, особливо ежели они по жизни не худы, приводитъ многихъ къ такой мысли, что можетъ быть они не заблуждаютъ, а правы. Чтобы поколебавшіеся такимъ образомъ, совсѣмъ пристали къ заблуждающимъ, для сего не нужно ничего больше какъ мнимо искреннее и мнимо религіозное объясненіе. Вотъ самый обыкновенный путь распространенія ерессей и расколовъ.

51. Посему Священнику, когда онъ усмотритъ, что труды его остались тщетными, немедленно должно обращать вниманіе на то, стараются ли оставшіеся непреклонными заблуждающіе распространять свои заблужденія, или не стараются и держатъ ихъ только для себя.

52. Ежели заблуждающіе не стараются распространять свои мнѣнія; то Священникъ терпя ихъ съ Христіанскою кротостію, долженъ показать имъ свое сожалѣніе, что истина не сдѣлала на нихъ должнаго дѣйствія, и свою увѣренность, что причина сего не заключается въ слабости истины; за симъ совѣтывать имъ основательно и безпристрастно размышлять о всемъ сказанномъ имъ, и читать хорошія книги, наконецъ остерегать ихъ отъ совращенія другихъ къ своимъ мнѣніямъ, представляя имъ, что какъ ихъ оставляютъ въ покоѣ, такъ и они должны оставить другихъ при своемъ убѣжденіи, и что ежели они будутъ распространять свои мнѣнія, то, какъ совратители, подвергнутся отвѣтственности

предъ Закономъ Государственнымъ. Послѣ сего Священникъ долженъ не унывая прибѣгать къ Богу съ молитвою, да отверзетъ ему дверь слова, и тщательно изыскивать новые способы, чтобы привлечь вниманіе заблуждающихъ, и спасительно воздѣйствовать на нихъ.

33. Что касается до тѣхъ, которые стараются распространять свои мнѣнія и пріобрѣтать послѣдователей себѣ; то Священнику должно зараженныхъ заблужденіемъ вразумлять домашнимъ наставленіемъ, а въ Церкви подкрѣплять оспориваемыя истины основательными доказательствами, не упоминая прямо о возраженіяхъ совратителей, но часто предлагая то, что служитъ къ опроверженію оныхъ. Ясное означеніе заблужденія въ общественной проповѣди полезно только тогда, когда заблужденіе сдѣлалось уже всѣмъ извѣстно, и можно опасаться, что благомыслящіе изъ Православныхъ сдѣлались бы не довольны молчаніемъ Священника; или когда Священникъ, по довѣрію, которымъ пользуется въ приходѣ, надѣется, что оглашеніе заблужденія не сдѣлаетъ вреда, а опроверженіе онаго произведетъ желанное послѣдствіе.

34. Впрочемъ, ежели заблуждающіе усиливаются распространять свои мнѣнія, совращать другихъ, и тѣмъ оскорблять совѣсть честныхъ людей, а особливо разстроивать общій покой и порядокъ; то Священнику должно донести о нихъ своему высшему Начальству, для ихъ обузданія, впрочемъ съ соблюденіемъ точной справедливости и скромности, продолжая и въ семъ случаѣ вести себя въ отношеніи къ нимъ не враждебно, а доброжелательно.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ.

Нѣчто для совѣсти Священника, желающаго собрать заблуждающихъ при содѣйствіи Начальства для открытаго наставленія.

55. Ежели ты, избирая долго приличное время и приличное мѣсто для наставленія заблуждающихъ, наконецъ, по какимъ либо неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, рѣшительно усматриваешь невозможность говорить съ ними, не собравъ ихъ для слушанія твоего ученія посредствомъ Гражданскаго Начальства, и естьли ты отъ своего Начальства получилъ полномочіе на употребленіе сей мѣры; то прежде нежели рѣшиться на употребленіе оной, пересмотри въ своей совѣсти слѣдующее: 1) между людьми, которыхъ ты хочешь собрать для выслушанія твоего ученія и увѣщанія, могутъ быть люди смыслящіе, которые будутъ употреблять всѣ способы, чтобы уничтожить дѣйствіе твоего ученія на сердце ихъ единомышленниковъ; —люди держащіеся заблужденія не по увѣренности, такъ какъ бы оно было не заблужденіе, но по видамъ корысти или властолюбія, которые по господствующей ихъ страсти, не захотятъ слушать и принимать твоего ученія;—люди необразованные, которые держатся заблужденія только по привычкѣ и изъ уваженія къ другимъ, и въ которыхъ слѣдственно нельзя предполагать ни довольно охоты слушать тебя, ни довольно способности понимать, ни довольно безпристрастія принимать даже то, что ты докажешь. Не

скрой отъ себя сихъ препятствій, и происходящаго отъ нихъ опасенія, что трудъ твой можетъ остаться безъ желаемаго успѣха. Но 2) дѣло, которое тебѣ предлежитъ, отнюдь не должно быть оставлено; потому что съ нимъ сопряжена твоя вѣрность своему долгу и Церкви. Посему 3) особенно въ семъ случаѣ тебѣ должно заблаговременно укрѣпить себя всевозможнымъ терпѣніемъ, и неизмѣняемою рѣшимостію, удаляться при бесѣдѣ съ заблуждающими отъ всякой досады и горячности, отъ всякаго гнѣва, отъ всякихъ насмѣшекъ и отъ всякой угрозы, чтобы не ожесточить ихъ, и не заградить пути къ ихъ сердцу не только себѣ, но и другимъ; 4) Особенно въ семъ случаѣ тебѣ должно заблаговременно зрѣло приготовиться къ началу дѣла, къ самому дѣлу и къ доброму окончанію своего дѣла; чтобы тебѣ не показаться несостоятельнымъ, и чтобы вмѣстѣ съ тобою не подвергалось пренебреженію самое дѣло, тобою защищаемое. И такъ 5) войди искренно въ свое самосознаніе, сравни свои силы, дарованія и познанія съ твоимъ предпріятіемъ; и естьли усмотришь, что твоя ревность и добрая надежда изнемогаютъ противъ силы сомнѣнія о желаемомъ успѣхѣ; то иди къ своему Начальству и изъяснись предъ нимъ откровенно; поелику оно знаетъ, что ученые, которые смѣло берутся за разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, не имѣютъ истинныхъ свѣдѣній; и врачи, которые берутся лѣчить всѣ болѣзни, не имѣютъ истиннаго дара лѣчить; и потому оно выслушаетъ тебя благодушно и безъ упрековъ, и либо подкрѣпитъ тебя своими наставленіями и совѣтами, либо изберетъ могущаго иного.

Приготовленіе къ наставленію.

56. Ежели ты рѣшился дѣлать наставленіе при пособіи власти, то 1) основательно узнай, отъ самихъ ли заблуждающихъ, или, поелику они большею частію таятся, отъ ихъ знакомыхъ, изъ ихъ надеждъ и проч. существенныя причины упорства ихъ въ заблужденіи, ученіе ли какое въ Православной Церкви соблазняетъ ихъ, или обряды какіе; или не смѣшиваютъ ли они постороннято въ Вѣрѣ съ существеннымъ; или ими управляютъ какіе либо чувственные виды, какъ-то: нѣкоторый родъ независимости, пособіе и покровительство другихъ заблуждающихъ и проч. По симъ причинамъ напередъ уже составь себѣ планъ наставленія: потому что въ семъ случаѣ тебѣ уже извѣстно, отъ чего происходитъ заблужденіе или недоразумѣніе, и что, и какъ, надобно опровергать или исправлять. 2) Дабы тебѣ уничтожить, или по крайней мѣрѣ ослабить ихъ ненависть къ тебѣ, немедленно и со всею откровенностію объяви заблуждающимъ, что пособіе власти употреблено не для того, чтобы безпокоить ихъ и сдѣлать имъ досаду; но для того, что дѣло крайне важно для спасенія собственной ихъ души; что сія мѣра есть мѣра любви матери Церкви, которая, когда обыкновенныя мѣры ея остаются безсильны, рѣшается и на самыя крайнія мѣры, дабы спасти дѣтей своихъ отъ опасности; что посему имъ должно обратить все свое безпристрастное вниманіе на свое состояніе, и на то, что предлагается имъ, дабы въ послѣдствіи дать въ томъ вѣрный отчетъ вѣчному Судіи — Богу; что ни Правительство, ни тѣмъ

таче Церковь не желаютъ обратить ихъ насильно; но что и Церковь имѣетъ обязанность представить основанія своей Вѣры безпристрастному разсмотрѣнію всякаго человѣка, и всякой благоразумный человѣкъ обязанъ сколько съ одной стороны дать отвѣтъ всякому объ основаніяхъ своей вѣры 1. Петр. III, 15, столько же выслушать и зрѣло разсмотрѣть основанія Вѣры имъ оставленной, особливо же такой оставленной имъ Вѣры, которая издавна была Вѣрою отцевъ его, и которая, какъ показываетъ вѣрная Исторія, происходитъ прямо отъ самаго Іисуса Христа, Основателя ея, и отъ святыхъ Его Апостоловъ, распространителей ея; что настоящимъ случаемъ доставляется имъ особенное удобство, выслушать основанія своей вѣры, и узнать касательно сущности и основаній отвергнутой ими Вѣры нѣчто такое, чего они можетъ не слыхали издѣтства; но что имъ должно войти въ искреннее и безпристрастное разсмотрѣніе; потому что отъ сего ихъ разсмотрѣнія зависитъ не пріобрѣтеніе временнаго благополучія, или выгоды, но пріобрѣтеніе чистой, спокойной совѣсти и вѣчнаго блаженства. Сіе представленіе, ежели ты сдѣлаешь оное въ духѣ живой Вѣры и безпритворнаго доброжелательства и съ увѣренностію въ истинѣ тобою возвѣщаемой, безъ сомнѣнія расположитъ заблуждающихъ слушать тебя, — и ежели не произведетъ наконецъ желаннаго успѣха, то по крайней мѣрѣ доставитъ ту выгоду, что они увидятъ ученіе Православной Церкви съ лучшей стороны, нежели какъ имъ представляютъ ихъ лжеучители.

Образъ дѣйствованія въ самомъ преподаваніи наставленія.

57. О самомъ наставленіи замѣть слѣдующее: 1) поелику заблуждающіе, которыхъ ты рѣшился созвать для выслушанія твоего наставленія, заблуждаютъ большею частію по набожному невѣжеству; и поелику между ними безъ сомнѣнія должно быть много весма несвѣдущихъ въ Вѣрѣ вообще: то конечно хорошо было бы преподать имъ полное обстоятельное ученіе Вѣры. Но поелику это за краткостію времени тебѣ не возможно; то ограничься раскрытіемъ для нихъ Православнаго ученія отличительнаго отъ ихъ ученія; и сіе ученіе преподай со всевозможною вѣрностію. 2) При семъ строго держись истины, какъ въ самомъ ученіи, такъ и въ доказательствахъ, дабы нигдѣ не допустить ни какого ложнаго умствованія. 3) При наставленіи Молоканъ и Духоборцевъ тщательно отдѣляй существенное ученіе отъ всего несущественнаго, отъ всѣхъ злоупотребленій и суевѣрій, гдѣ либо въ Православномъ народѣ противъ намѣренія Церкви примѣшивающихся, дабы убѣждать только представленіемъ чистой истины и представленіемъ нужды въ томъ или другомъ ученіи. 4) Существеннымъ въ твоемъ наставленіи считай то, чтобы предлагать не только ученіе Православной Церкви, но и ясно выставлять мнѣніе заблуждающихъ и опровергать ихъ. 5) Но при семъ дѣлѣ иди всевозможно не спѣшно, шагъ за шагомъ, не опуская ни какого средняго предложенія, и не оставляй ни одного предмета до тѣхъ поръ, пока увѣришься, что наставляемые поняли твои представленія надлежащимъ образомъ. Для сего требуй,

чтобъ они высказали тебѣ свои сомнѣнія и недоумѣнія; выставляй извѣстныя самому тебѣ обыкновенныя ихъ возраженія и опровергай ихъ основательно. При окончаніи наставленія вновь убѣждай ихъ размыслить о всемъ имъ сказанномъ, и обнаружить сомнѣнія, какія имъ еще представляются. 6) Ежели наставленіе должно продолжиться въ другой, третій и т. д. разъ, то при начатіи всякаго дальнѣйшаго наставленія, повтори имъ прежде сказанное кратко, но достаточно, дабы они не потеряли изъ виду хода всего ученія. 7) Языкъ употребляй всевозможно внятный имъ; подобія бери отъ такихъ вещей, которыя имъ извѣстны; берегись школьной терминологіи и понятій слишкомъ отвлеченныхъ. 8) Плодомъ твоего наставленія часто можетъ быть то, что заблуждающіе будутъ соглашаться на твое верхнее предложеніе,— допускать среднее, а когда дойдетъ дѣло до заключенія, говорить: нѣтъ! При семъ единственная полезная для тебя мѣра есть терпѣніе: начинай спокойно свое дѣло снова, пройди весь рядъ твоихъ мыслей до заключенія, и старайся показать, какъ оно необходимо, когда приняты высшія предложенія.

Окончаніе наставленія.

58. Когда наставленіе окончится, то 1) напомни сердцу заблуждающихъ, чтобы они еще разъ основательно подумали о своемъ положеніи и о важности предлагаемыхъ имъ истинъ. Духоборцамъ и Молоканамъ должно напомнить слѣдующее: „всякой правовѣрный и всякой заблуждающій Христіанинъ думаетъ спастися Вѣрою во Іисуса Христа и соотвѣтственною съ

вѣрою жизнію; но не все равно: вѣримъ мы чему нибудь или — всему; стараемся ли исполнять все, или только нѣчто: потому что Іисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ Апостоламъ учить, чтобъ вѣрующіе въ Него исполняли все, что Онъ заповѣдалъ имъ Матѳ. XXVIII, 19. Вы, правда, думаете, что въ вашемъ ученіи содержится все существенное ученіе Христово; но что если заблуждаете? Ваши предки говорили, что Богъ не взыщетъ съ насъ, ежели мы въ чемъ нибудь и заблуждаемъ; но вамъ теперь открыта вся воля Божія, и чтобы судить, основательна ли была бы эта ваша надежда, прочитайте, что сказалъ Іисусъ Христосъ объ Іудеяхъ: *аще не быхъ пришелъ, и глаголалъ имъ, грѣха не быша имѣли, нынѣ же вины не имутъ о грѣсѣ своемъ.* Іоан. XV, 22. Вы всю увѣренность спасенія основываете на внутренней увѣренности собственной совѣсти; а мы основываемъ ее на чувствованіи нашего раскаянія, на рѣшимости вѣрно жить по заповѣдямъ Господа, на стараніи дѣйствительно жить по Его заповѣдямъ, и на томъ, что Священникъ отпущаетъ намъ грѣхи именемъ Господа. Потому что какъ Іисусъ Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: *елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ* Матѳ. XVIII. 18, то мы, принимая по слову Божію Епископовъ и Священниковъ преемниками Апостоловъ, вѣримъ словамъ Господа, и получивъ отпущеніе грѣховъ отъ Священника или Епископа, не сомнѣваемся въ спасеніи: потому что *есть обѣтованія* Господа, какъ сказано, *суть ей, и суть аминь.* 2 Кор. I. 20.— Что ежели въ тяжкой болѣзни, и особенно при смерти не окажется въ васъ вашего

убѣжденія? что ежели окажется тогда сомнѣніе, или даже отчаяніе?—Мы вѣримъ, что Православную Церковь Богъ хранитъ отъ заблужденія; потому что Онъ сказалъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* Матѳ. XXVIII. 20. Напротивъ вы держитесь наставниковъ, которые ни кѣмъ не свидѣтельствованы: не могутъ ли они обманываться, и обманывать васъ? Лжепророки, по свидѣтельству Писанія, должны быть во всѣ времена: и что ежели ваши учители изъ числа ихъ? 2) Ежели заблуждающіе останутся непреклонными въ своемъ заблужденіи; то увѣщевай ихъ, чтобъ они не ненавидѣли Православной Церкви; чтобъ они помнили, что предки ихъ родились въ ней; что можетъ быть нѣкоторые родственники ихъ и теперь еще въ ней находятся, и что они подвергли бы ихъ скорби и непріятности своею ненавистію. Увѣщевай ихъ, чтобы они помнили Іисуса Христа, Который требуетъ любви къ ближнимъ отъ всѣхъ учениковъ Своихъ. 3) За симъ объяви имъ узаконеніе, воспрещающее совращать Православныхъ людей въ заблужденіе, и увѣщевай, чтобы они, естьли къ сожалѣнію и останутся при своихъ мнѣніяхъ, не совращали никого и не дѣлали у себя собраній явныхъ и могущихъ подать другимъ поводъ къ соблазну; потому что иначе ихъ будутъ судить, какъ совратителей. Наконецъ 4) удостовѣрь ихъ, что мы не имѣемъ ни малой непріязни къ нимъ, но что и впредь всегда съ любовію готовы къ услугамъ ихъ, такъ что они, ежели будутъ безпокоить ихъ какія либо сомнѣнія о Вѣрѣ, или ежели окажется въ нихъ раскаяніе въ своемъ сопротив-

ленiи, всегда могутъ являться къ тебѣ спокойно и съ полною надеждою на принятiе въ мирѣ и любви.

59. Какъ о всѣхъ своихъ дѣйствiяхъ долженъ ты доносить своему Начальству въ назначенные отъ него сроки, или смотря по обстоятельствамъ; а въ случаѣ недоумѣнiя или затрудненiя испрашивать у него руководства и наставленiя: такъ наипаче, о всемъ, происходящемъ въ собранiяхъ, при пособiи Гражданскаго Начальства созванныхъ для увѣщанiя заблуждающихъ, долженъ ты представлять Начальству точное и не укоснительное свѣденiе.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

Правила при принятiи отъ заблужденiя въ Церковь.

60. Принятiе истинной Вѣры должно быть слѣдствiемъ внутренняго убѣжденiя въ истинѣ ея ученiя, и искренняго желанiя, жить по ея правиламъ. Посему когда какой либо заблуждающiй проситъ тебя о принятiи его въ Церковь; будь остороженъ, не торопись, но изслѣдуй основательно побуждающiя его причины.

61. Остерегайся людей просящихъ о принятiи ихъ въ Православную Церковь, которые симъ способомъ

надѣющіеся помочь своей бѣдности, или открыть себѣ дорогу къ выгодѣ или почести. Таковымъ людямъ говори рѣшительно, что Православная Церковь доставляетъ только жизнь Божію, выгоду вѣчную, почесть вышняго званія.

62. Естьли просятъ присоединенія къ Церкви люди неизвѣстные; таковымъ говори прежде всего, что тебѣ не извѣстенъ ихъ образъ жизни, и что ты будешь въ отвѣтѣ предъ Церковію, естьли къ ней присоединишь людей, въ которыхъ не видишь признаковъ, что они будутъ жить достойно сего званія. Послѣ сего испытай ихъ совѣсть, спроси о ихъ жизни тѣхъ, которые ихъ знаютъ, и поступай по твоей совѣсти и по данному тебѣ отъ Начальства полномочію присоединять къ Церкви, или, естьли таковаго не имѣешь, представь о томъ Начальству на разрѣшеніе.

63. Естьли ищутъ вступленія въ Церковь люди ненавидимые или гонимые своими единовѣрцами: таковымъ безопаснѣе помогать утѣшеніемъ и дѣйствительною внѣшнею помощію; къ исполненію же ихъ намѣренія приступить тогда, когда они окажутся въ ономъ твердыми, пришедши въ спокойное и безопасное положеніе.

64. Люди, смѣющіеся надъ своимъ исповѣданіемъ, даютъ симъ причину подозрѣвать ихъ въ лицемѣріи; и потому требуютъ тщательнаго испытанія.

65. Люди явно порочные не должны быть принимаемы въ Церковь до тѣхъ поръ, пока подадутъ

основательные признаки, что они искренно желают и твердо рѣшились исправить свое нравственное поведеніе.

66. Вообще всѣхъ людей, которыхъ считаешь достойными принятія въ Церковь, принимай съ искреннимъ участіемъ, но безъ неумѣреннаго изъявленія радости, и послѣ основательнаго наставленія въ Вѣрѣ. Пользуйся случаемъ принятія въ Вѣру вполнѣ; потому что сіе время есть самое лучшее: утверждай мысли и сердце обращающихся совершенно, и отнюдь не оставляй ихъ въ колеблющемся состояніи. При семъ также часто и степенно напоминай, что цѣль Вѣры есть освященіе нашего сердца и истребленіе въ насъ всего порочнаго, и что безъ сего и чистое исповѣданіе не приноситъ вѣчнаго спасенія.

67. По совершеніи присоединенія наблюдай, чтобы присоединенный вѣрно и постоянно соблюдалъ правила принятой Вѣры, и донеси твоему Епархіальному Начальству о сдѣланномъ присоединеніи, какъ того требуетъ порядокъ.

Частный совѣтъ.

68. Ежели кто изъ заблуждающихъ сдѣлается тяжко боленъ, или подвергнется какому несчастію, а онъ не со всѣмъ чуждался тебя: то навѣсти его, изъ Христіанской любви, въ его домѣ. Но смотри, чтобы въ сіе время ты самъ имѣлъ въ себѣ дѣйствующую жизнь Божію, которую въ немъ возбудить долженъ:

ибо какъ ты можешь возбудить се въ немъ, ежели въ самомъ тебѣ не будетъ жизни Божіей, и ежели въ тебѣ будетъ говорить и посредствомъ тебя дѣйствовать не слово Христово, не сила Христова, не духъ Христовъ? Ежели больной тебя приметъ, и ты увидишь въ немъ расположеніе слушать тебя, то побесѣдуй съ нимъ, сообразно съ его состояніемъ, не много, не спѣшно, тихо, съ сердечнымъ чувствомъ, и только о вѣчной жизни. Потому что слово о вѣчной жизни есть единственное слово для больнаго и умирающаго. Ты можешь начать вопросомъ: »спокоенъ ли онъ при своей вѣрѣ?« И ежели заблуждающій скажетъ, что спокоенъ; то можешь далѣе спросить его: не хочетъ ли онъ болѣе укрѣпленъ быть въ вѣрѣ и любви къ Богу во Христѣ, и въ упованіи на Него? Ежели онъ будетъ просить о семъ, то говори ему, что внушитъ тебѣ любовь Божія и положеніе больнаго; вдыхай въ сердце его утѣшительную, спасительную животворную истину Христову, не возмущая его обличеніемъ заблужденій, предоставляя самой истинѣ внутренно прогонять мракъ, есть ли внутренно принята будетъ. Ежели больной окажетъ какое либо безпокойство или сомнѣніе, то старайся успокоить его и истребить въ немъ сомнѣніе представленіемъ истины; но при томъ скажи ему откровенно, что истинное, полное и совершенное для него успокоеніе ты видишь только въ Православной Вѣрѣ, которую исповѣдуетъ, въ объятіяхъ матери, Вселенской Церкви, есть ли онъ къ ней присоединится. Послѣ сего ты долженъ спросить: не чувствуетъ ли онъ въ себѣ расположенія

къ сему; и ежели больной скажетъ: нѣтъ! то посовѣтовавъ ему предаться совершенно Іисусу Христу и у Него просить себѣ успокоенія, оставь его съ миромъ, не престая желать, и молить ему вразумленія и спасенія. А ежели изъявитъ желаніе вступить въ общеніе святыя Церкви: то приготовь его къ исповѣди, исповѣдуй основательно, утѣшь, поступай, какъ требуютъ правила Церкви; и уже навѣщай его чаще, дабы утѣшать его, и сберечь отъ совращенія.

Бесѣды

къ

глаго́лемому

Старообрядцу.

Москва̀.
Въ Сѵнода́льной Тѵпогра́фіи.
҂аѿм го́да.

Печа́тано по Оу҆ка́зꙋ С҃тѣ́йшагѡ
Прави́тельствꙋющагѡ Сѷнѡ́да.

Ѡглавле́ніе.

БЕСѢДА

къ глаго́лемому старообря́дцу ѡ̑ покланя́емомъ и҆́мени: І҆с, и҆ ѡ̑ и҆́стинной церко́вной дре́вности.

И҆звѣ́стной челоби́тной Солове́цкагѡ мона́стыря̀, какова̀ посла́на̀ къ вели́кому Госу́дарю къ Москвѣ̀ во ро҃з годꙋ̀, въ Ѻ҆ктябрѣ̀ мѣ́сяцѣ, по печа́тномꙋ е҆кземпля́рꙋ, на листѣ̀ о҃г на ѡ҆боро́тѣ сказа́но: и҆ Го́сподꙋ на́шемꙋ І҆исꙋ́сꙋ Хрїстꙋ̀ спасе́нное є҆гѡ̀ и҆́мѧ нарече́нное ѿ Бо́га Свѧты́мъ А҆́нгеломъ перемѣни́ли же. Кто́же такі́е, кото́рые сі́е здѣ́лать ѡ҆смѣ́лилисѧ; Сі̀е сказы́ваетъ челоби́тнаѧ на листѣ̀ о҃: по преда́нїю, Госꙋда́рь, Ні́кона бы́вшагѡ Патрїа́рха, и҆ по новоизложе́ннымъ є҆гѡ̀ кни́гамъ пропо́вѣдꙋютъ на́мъ ны́нѣ є҆гѡ̀ Ні́коновы оу҆че́ницы̀ но́вꙋю незна́емꙋю вѣ́рꙋ.

Е҆́стьли бы въ Ѻ҆ктябрѣ̀ ро҃з (҂ахѯи) мо́гъ и҆ бы́ть въ Солове́цкомъ мона́стырѣ

при

при сочине́нїи и҆ подписа́нїи челоби́тной: то̀ і҆́ѧ мо́гъ бы сказа́ть челоби́тчикамъ: послу́шайте, Келарь А҆за́рїй и҆ Казначе́й Геро́нтїй и҆ про́чїе, вы̀ жа́луетесь на Ні́коновыхъ оу҆ченико́въ: но гдѣ̀ о҆ни̑; тепе́рь въ О҆ктѧ́брѣ ҂а҃х҃о҃ѕ҃ го́да Ні́конъ друго́й оу҆жѐ го́дъ сиди́тъ на Бѣ́лѣ О҆́зерѣ, въ Ѳера-по́нтовомъ монастырѣ̀, подъ крѣ́пкимъ присмо́тромъ, съ немно́гими пре́данными е҆мꙋ̀ мона́хами, кото́рые ѿправлѧ́ютъ длѧ негѡ̀ бж҃ественнꙋю слꙋ́жбꙋ: ни о҆́нъ, ни о҆ни̑, никогѡ̀ не оу҆ча́тъ, не и҆мѣ́ютъ никако́й вла́сти, никаки́хъ сноше́нїй длѧ распростране́нїѧ какогѡ̀ либо оу҆че́нїѧ. Гдѣ̀ же тепе́рь Ні́коновы оу҆ченикѝ;

Вы̀ са́ми называ́ете Ні́кона бы́вшимъ Патрїа́рхомъ. Поду́майте же ѡ҆ се́мъ. Е҆́стьли Ні́конъ переста́лъ бы́ть Патрїа́рхомъ, и҆ не про́стѡ, а҆ по це́рковномꙋ сꙋдꙋ̀: и҆ слѣ́дственнѡ безъ о҆ста́тка лише́нъ и҆ вла́сти, и҆ оу҆важе́нїѧ, кото́рое къ немꙋ̀ и҆мѣ́ли: то̀ како́е мо́жетъ о҆́нъ и҆мѣ́ть дѣ́йствїе

на

на Цр҃ковь и҆ на е҆ѧ̀ оу҆че́нїе; Мо́гꙋтъ ли бы́ть е҆гѡ̀ оу҆чени́ками, мо́гꙋтъ ли проповѣ́дывать е҆гѡ̀ оу҆че́нїе тѣ̀, кото́рые ѿсꙋди́ли и҆ низложи́ли е҆го̀.

Вы̀ говори́те ѡ҆ новоизложе́нныхъ е҆гѡ̀ кни́гахъ. Разсꙋди́те и҆ ѡ҆ се́мъ, то́чнѡ ли новоизложе́нныѧ кни́ги сꙋ́ть е҆гѡ̀, то́ е҆сть, Ні́кѡновы; Ні́кѡнъ ли соста́вилъ сі̑ѧ кни̑ги; — Нѣ́тъ. Въ ни́хъ заключа́етсѧ чи́нъ бг҃ослꙋже́нїѧ, како́й бы́лъ и҆здре́вле. Что̀ же здѣ́лалъ Ні́кѡнъ; Перемѣни́лъ нѣкото́рыѧ слова̀. Да са́мъ ли о҆́нъ выдꙋмалъ сі̑ѧ слова̀; — О҆пѧ́ть нѣ́тъ: о҆́нъ поста́вилъ такі́ѧ слова̀, кото́рыѧ стара́тельные и҆ свѣ́дꙋщїе и҆зслѣ́дователи нашли̑ въ дре́внихъ ру́кописѧхъ Славенорѡссі́йскихъ, и҆ кото́рыѧ ѡ҆каза́лись схо́дными съ слова́ми кни́гъ Гре́ческихъ, содержа́щихъ то́тъ же чи́нъ Бг҃ослꙋже́нїѧ. Слѣ́дственнѡ и҆ сі̑и слова̀ не сꙋ́ть Ні́кѡновы. Развѣ̀ скаже́те, что̀ Ні́кѡнъ здѣ́лалъ ѡ҆бма́нъ: подъ видо́мъ сло́въ, найде́нныхъ въ дре́внихъ

Славено-

Славенорѡссі́йскихъ рꙋ́кописахъ, и҆ согла́сныхъ съ Гре́ческими кни́гами, поста́вилъ слова̀, и҆́мъ Ні́кѡномъ вы́дꙋманныѧ. Посмо́тримъ, здѣ́лалъ ли ѻ҆́нъ се́й ѡ҆бма́нъ, и҆ мо́гъ ли здѣ́лать;

Слы́шалили вы, Солове́цкіе ревни́тели, что̀ произошло̀ въ Москвѣ̀, го́да за полтора̀ до ва́шей челоби́тной, во ҂зрое (҂ахѯз) го́дꙋ; Та́мъ напи́санъ и҆ подпи́санъ Патрі́архами: Паі́сіемъ А҆леѯандрі́йскимъ, Мака́ріемъ А҆нтіохі́йскимъ, Іѡаса́фомъ Моско́вскимъ, д҃і А҆рхіере́ѧми Рѡссі́йскими, є҃. А҆рхіере́ѧми Гре́ческими, и҆ про́чимъ Дꙋхове́нствомъ: предѣ́лъ ѡ҆свѧще́ннагѡ Собо́ра, собра́вшагѡсѧ въ Богохрани́момъ ца́рствꙋющемъ вели́цѣмъ гра́дѣ Москвѣ̀, си́рѣчь, сви́токъ и҆ ѡ҆предѣле́ніе ве́щей, за кі́ѧ ви́ны собра́сѧ ѡ҆свѧще́нный Собо́ръ, и҆ ка́ково̀ разсꙋжде́ніе положи́ша, и҆ ка́кѡ ᲂу҆тверди́ша. Въ се́мъ собо́рномъ сви́ткѣ междꙋ̀ про́чимъ напи́сано: соше́дшесѧ мы̀ вели́ко. Рѡссі́йскагѡ Госꙋда́рства всѝ А҆рхіере́и, Митрополі́ты, А҆рхіепі́скопи и҆ Е҆пі́скопи,

и҆

и҆ ѿ про́чихъ дꙋхо́вныхъ чинѡ́въ наро́читїи мꙋ́жи, А҆рхимандри́ти и҆ І҆гꙋ́мени и҆ Протопо́пи, въ Патрїа́ршей крестово́й Пала́тѣ, и҆спыта́хомъ подро́бнꙋ чрезъ мно́гое вре́мѧ новои҆спра́вленныѧ и҆ новопреве́денныѧ печа́тныѧ кни́ги и҆ ста́рыѧ харате́йныѧ Славенорѡссі́йскїѧ рꙋкопи́санныѧ кни́ги ѡ҆ вышерече́нныхъ веще́хъ и҆ ѡ҆ про́чемъ: и҆ ничто́же стро́потно и҆лѝ развраще́нно, и҆лѝ вѣ́рѣ на́шей правосла́вной проти́вно въ новои҆спра́вленныхъ и҆ новопреведе́нныхъ печа́тныхъ кни́гахъ ѡ҆брѣто́хомъ, но всѐ согла́сно со ста́рыми Славенорѡссі́йскими харате́йными кни́гами, въ ни́хже ви́дахомъ с҃тый Сѷмво́лъ безъ прило́га (и҆̑стиннагѡ), ꙗ҆́кѡ и҆ въ новопеча́тныхъ и҆спра́влено напеча́таса: и҆ а҆ллилꙋ́їа напи́сано вра́дъ три́жды: а҆ллилꙋ́їа, а҆ллилꙋ́їа, а҆ллилꙋ́їа, та́же: Сла́ва тебѣ̀ Бж҃е: и҆ ѡ҆ зна́менїи че́стнагѡ креста̀ (сі́рѣчь, ѡ҆ сложе́нїи трéхъ пе́рстѡвъ десны́ѧ рꙋкѝ) и҆ ѡ҆ І҆исꙋ́совѣ моли́твѣ, и҆ ѡ҆ чи́нꙋ с҃тыѧ лїтꙋргі́и, и҆ про́чаѧ, всѐ согла́снѡ въ ста́рыхъ Славенорѡссі́йскихъ харате́йныхъ кни́гахъ ѡ҆брѣто́хомъ,

ꙗ҆́коже

ѩ҆́коже и҆ по и҆спра́вленныхъ печа́тныхъ кни́гахъ. И҆ да́лѣе та́мъ же: кото́рыѧ дре́внїѧ Славенорѡссі́йскїѧ харате́йныѧ кни́ги, и҆ са́ми мы̀ ны́нѣ и҆спыта́хомъ и҆ разсмотрѣ́хомъ подро́бнꙋ, и҆ при Благочести́вѣйшемъ, тиша́йшемъ, вели́комъ Госꙋда́рѣ на́шемъ Царѣ̀ и҆ вели́комъ Кнѧ́зѣ А҆леѯі́ѣ Миха́йловичѣ всеѧ̀ Вели́кїѧ и҆ Ма́лыѧ и҆ Бѣ́лыѧ Рѡссі́и Самоде́ржцѣ, и҆ при всѣ́мъ Е҆гѡ̀ ца́рскомъ Сѵгкли́тѣ, въ ца́рскихъ пала́тахъ предложи́хомъ и҆ что́хомъ, и҆з̾ ни́хже нѣ́кїѧ и҆ всѣ́мъ Свѧще́нникѡмъ ца́рствꙋющагѡ гра́да Москвы̀ собо́рнѣ показа́хомъ, въ Патрїа́ршей кресто́вой пала́тѣ, въ ни́хже напи́сано свѧты́й Сѵмво́лъ без̾ прило́га (и҆сти́ннагѡ), а҆ллилꙋ́їа, въ рѧ́дꙋ три́жды, та́же: сла́ва Тебѣ̀ Бж҃е, и҆ про́чаѧ всѧ̑, ѩ҆́коже и҆ во и҆спра́вленныхъ печа́тныхъ кни́гахъ. До здѣ̀ и҆з̾ собо́рнагѡ сви́тка.

Разсмотри́те сїѐ собо́рное свидѣ́тельство, Солове́цкїе ревни́тели, и҆ разсꙋди́те безпристра́стнѡ, могъ ли бы́ть здѣ́ланъ и҆ не ѡ҆бличи́тьсѧ се́й ѡ҆бма́нъ, е҆́сть ли бы

Патрїа́рхъ

Патріархъ Нікѡнъ въ печатаемыя при немъ книги внесъ что нибудь подложное, или выкинулъ изъ нихъ что нибудь подлинное. Положимъ, что онъ зделалъ бы сіе, надѣясь на свою Патріаршую власть: положимъ, что Архіереи, Священники, просвѣщенные міряне, приняли бы сіе не досмотря, полагаясь на Патріарха, или даже, боясь ему противорѣчить. Естьли сей обманъ и недосмотръ и могъ случиться: то онъ могъ продолжаться только до суда надъ Патріархомъ Нікѡномъ. Но когда судъ сей открылся: когда первый изъ недовольныхъ Патріархомъ Нікѡномъ былъ самъ Царь Алексій Михайловичь: когда Царь, какъ повѣствуетъ описатель житія Никонова Іоаннъ Шушеринъ, вызывалъ на судъ и бояръ и духовныхъ отыскивать вины на Патріарха: тогда безъ сомнѣнія не была бы оставлена въ молчаніи, а всѣмъ явно непремѣнно была бы предложена суду столь

важная

ва́жнаѧ вина̀, ка́къ поврежде́нїе цр҃ко́вныхъ кни́гъ, е҆́стьли бы нашло́сь въ ни́хъ что̀ нибꙋ́дь къ ѡ҆бвине́нїю Патрїа́рха Ні́кѡна. Но прочита́йте и҆звѣсти́тельнꙋю ѡ҆ низложе́нїи е҆гѡ̀ гра́матꙋ, и҆лѝ лꙋ́чше сказа́ть, рѣши́тельное ѡ҆предѣле́нїе производи́вшихъ на́дъ ни́мъ сꙋ́дъ Патрїа́рхѡвъ и҆ Собо́ра: вы найде́те на Ні́кѡна слѣ́дꙋющыѧ ѡ҆бвине́нїѧ: что̀ ѻ҆́нъ досади́лъ многолѣ́тномꙋ Царю̀: что̀ прилѣпи́лсѧ къ ве́щемъ не подоба́ющымъ Патрїа́ршей вла́сти: что̀ ввѣ́реннꙋю е҆мꙋ̀ па́ствꙋ самово́льнѡ ѡ҆ста́ви: что̀ а҆наѳема́тствова помѣ́стныѧ А҆рхїере́и безъ всѧ́кагѡ и҆зрече́нїѧ и҆ и҆спыта́нїѧ, то̀ е҆́сть, безъ пра́вильнагѡ цр҃ко́внагѡ сꙋда̀: но каса́тельнѡ поврежде́нїѧ кни́гъ цр҃ко́вныхъ нѣ́тъ на него̀ та́мъ ни малѣ́йшагѡ ѡ҆бвине́нїѧ.

Сегѡ̀ не дово́льно. По́слѣ самопроизво́льнагѡ ѹ҆дале́нїѧ Ні́кѡна ѿ Патрїа́ршагѡ престо́ла, и҆ да́лѣе по низложе́нїи е҆гѡ̀ всѝ А҆рхїере́и и҆ про́чихъ дꙋхо́вныхъ чинѡ́въ наро́читїи мꙋ́жи собо́рнѡ производи́ли

подро́бное

подробное и многовременное испытаніе напечатанныхъ при немъ книгъ. Никонъ былъ въ сіе послѣднее времѧ заключенъ въ Ѳерапонтовомъ монастырѣ, и не могъ защищать своегѡ дѣла. Тѣ, которыхъ вы называете ꙋчениками егѡ, но которые и до низложенїѧ егѡ не сказали ни слова въ егѡ защитꙋ, и которые ѡсꙋдили его, безъ сомнѣнїѧ, не могли быть пристрастными егѡ защитниками послѣ егѡ ѡсꙋжденїѧ. Что же нашли сіи безпристрастные, и, какъ по всемꙋ ѡжидать надлежало, строгіе испытатели новоизложенныхъ книгъ; - Ничтоже строптно или развращенно, или вѣрѣ нашей православной противно: но все согласно со старыми Славенороссійскими харатейными книгами.

Не ѡставьте безъ ѡсобеннагѡ вниманїѧ тогѡ, что испытаніе новоизложенныхъ книгъ было также при Благочестивѣйшемъ Государѣ, и при всемъ егѡ царскомъ Сигклитѣ: что для повѣрки сихъ книгъ съ древними

харатей-

харатейными нѣкія изъ нихъ, то есть, харатейныхъ, и всѣмъ Священникамъ царствующагѡ града Москвы соборнѣ показаны. Какъ же возможно было, чтобы не обличились обманы и подлоги, естьли бы оны были въ книгахъ, печатанныхъ при бывшемъ Патріархѣ Никонѣ; Царь, и весь Сѵнклитъ, и все Московское Священство могли ли быть обмануты, когда всѣ оны разсматривали харатейныя книги для повѣрки новыхъ печатанныхъ книгъ; Или вы думаете, что все Московское Духовенство, весь Царскій Сѵнклитъ, и самъ Царь согласились поддерживать обманъ низложеннагѡ Патріарха Никона; Да кого же оны обманывали бы, развѣ самихъ себя, на погибель собственныхъ своихъ душъ; Подумайте безпристрастнѡ и добросовѣстнѡ, есть ли въ такихъ подозрѣніяхъ хотя малѣйшая тѣнь вѣроятности;

Вы, Келарь Азарій, и прочіе, хорошѡ написали въ началѣ вашей челобитной

слѣдую-

слѣдующее: Благовѣрному и Благочестивому и въ православіи свѣтло сіяющему ѿ небеснаго Царя помазанному во царѣхъ всея вселенныя великому Государю нашему Царю и великому Князю Алексію Михайловичу. За сіе начало вашего посланія мы ни мало съ вами не споримъ. Царь Алексій Михайловичь воистинну есть, какъ вы сами говорите, Благовѣрный и Благочестивый и въ православіи свѣтло сіяющій. Но когда онъ таковъ: то и вамъ надлежитъ мудрствовать согласно съ симъ въ православіи свѣтло сіяющимъ Царемъ: и слѣдственно надобно и вамъ принять тѣ книги, которыя онъ при свѣтѣ своего православія, испытавъ, принялъ. А естьли вы мудрствуете противное тому, кого сами называете въ православіи свѣтло сіяющимъ: то вы ѿ собственныхъ вашихъ устъ произносите на себя судъ, какъ на омраченныхъ неправославіемъ.

Сіе, и многое подобное сему, могъ бы онъ сказать Соловецкому Келарю Азарію

и҆ є҆гѡ̀ сподви́жникамъ въ рѻ҃ѕ году̀. По ка́къ сї́е для̀ ни́хъ оу҆жѐ по́здно: то̀ ꙗ҆̀ ѡ҆браща́юсь къ тебѣ̀, кото́ромꙋ є҆щѐ не по́здно оу҆зна́ть вышеска́занное, и҆ кото́ромꙋ, ка́къ мнѣ̀ ка́жется, не безполе́зно со внима́нїемъ размы́слить ѡ҆ мно́гомъ то́мꙋ подо́бномъ.

Послꙋ́шай. Ка́къ тебя̀ назва́ть; Староѡбря́децъ; пꙋ́сть та́къ: Староѡбря́децъ! Зна́ю, что̀ тебѣ̀ нра́вится сїѐ назва́нїе, и҆ ꙗ҆̀ не жела́ю ѡ҆горча́ть тебя̀ назва́нїемъ, кото́рое тебѣ̀ не нра́вится. То́лькѡ ꙗ҆̀ до́лженъ ѡ҆ се́мъ ѡ҆бъясни́ться, что́бы не произошло̀ недоразꙋмѣ́нїя. По вели́комꙋ млⷭ҇рдїю Бж҃їю, мнѣ̀ позво́лено называ́ться Правосла́внымъ Хрⷭ҇тїа́ниномъ, сы́номъ Ст҃ыя А҆по́стольскїя Каѳоли́ческїя Восто́чныя Грекорꙋсі́йскїя Це́ркви. Сїѐ назва́нїе та́къ прекра́сно, что̀ ꙗ҆̀ не позави́дꙋю никако́мꙋ дрꙋго́мꙋ. И҆ ѻ҆пытъ пока́зываетъ, что̀ са́мыя благови́дныя назва́нїя, и҆зобрѣта́емыя въ замѣ́нъ ѻ҆нагѡ, не наде́жны

не надежны. На примѣръ, въ древнїѧ времена Хрїстїанства нѣкоторые, разногласѧ съ Цр҃ковїю, назвали себѧ чистыми. Названїе сїе, по видимому, возвышало тѣхъ, которые ѻное принѧли, и ѹнижало Цр҃ковь, представлѧѧ ее не такъ чистою. Но Цр҃ковь ѿ сегѡ ничегѡ не потерѧла, и ѿдѣлившїесѧ ѿ неѧ ничегѡ не приѡбрѣли. Не на похвалу имъ до сихъ поръ стоитъ любезное имъ названїе Чистыхъ, въ началѣ ѻсмагѡ правила первагѡ Вселенскагѡ Собора: еретїцы глаголемїи чистїи. Какъ прежде Цр҃ковь не завидовала называющымъ себѧ чистыми: такъ и нынѣ ѻна не имѣетъ причины завидовать называющымъ себѧ старообрѧдцами. Только знай, называющїй себѧ старообрѧдцемъ, что мы, которые иногда терпѣливо ѹступаемъ тебѣ сїе названїе, ѿнюдъ не новообрѧдцы. Ты старообрѧдецъ: потомѹ что любишь старые ѻбрѧды, получившїе силу въ нѣкоторой части Россїи, ѻколо времени

такъ называемагѡ стоглавнагѡ собора, бывшагѡ въ Москвѣ, при Царѣ Іѡаннѣ Васильевичѣ, въ лѣто ҂зн҃ѳ, что есть, въ половинѣ шестагонадесять столѣтія по Рождествѣ Христовомъ. Но мы не новообрядцы: потомꙋ что держимся обрядовъ Вселенскія Церкви древнихъ, которые издревле содержала Церковь Греческая, которые ѿ ней въ самомъ началѣ своемъ приняла Церковь Россійская, изъ коихъ нѣкоторые ѿчасти измѣнены были въ Россіи, около времени Стоглавнагѡ собора, но потомъ тщательнѡ изслѣдованы, и въ ближайшꙋю сообразность съ древностію паки приведены, и подтверждены Московскимъ соборомъ трехъ Патріарховъ, двадцати осьми Архіереевъ, со множествомъ другихъ, при Царѣ Алексіи Михайловичѣ, въ лѣто ҂зро҃е (҂ахѯ҃з).

На случай, естьли ты пожелаешь самъ удостовѣриться въ подлинности и вѣрности свидѣтельствъ, мною выше

оуказан-

оу҆каза́нныхъ, не и҆зли́шнимъ почита́ю сказа́ть тебѣ̀, что̀ по́длинное дѣѧ́нїе оу҆помѧ́нꙋтагѡ Собо́ра, за собственнорꙋ́чнымъ подписа́нїемъ Патрїа́рхѡвъ и҆ про́чихъ прису́тствовавшихъ, храни́тсѧ въ Сѵнода́льной ри́зницѣ при Моско́вскомъ Большо́мъ Оу҆спе́нскомъ Собо́рѣ: а҆ и҆звѣсти́тельнꙋю гра́мотꙋ ѡ҆ низложе́нїи Патрїа́рха Ні́кѡна мо́жно чита́ть печа́таннꙋю въ четве́ртой ча́сти собра́нїѧ Госꙋда́рственныхъ гра́мотъ и҆ догово́рѡвъ. (стр. р҃пв.)

Любѧ́щїй пра́вдꙋ и҆ бо́ѧщїйсѧ Бг҃а староѡ҆брѧ́децъ! ѽ є҆́слибы сїѧ̀ ми́рнаѧ бесѣ́да нашла̀ тебѧ̀, и҆ была̀ тобо́ю принѧ́та въ ми́рѣ! ѽ є҆́слибы совѣ́сть твоѧ̀ оу҆слы́шала го́лосъ мое́й совѣ́сти! поду́май. Речѐ Гдⷭ҇ь: и҆́же а҆́ще рече́тъ бра́тꙋ своемꙋ̀, рака̀: пови́ненъ є҆́сть со́нмищꙋ: а҆ и҆́же рече́тъ, оу҆ро́де: пови́ненъ є҆́сть гее́нѣ о҆́гненѣй. (Матѳ. гл. є҃, ст. к҃в.) Є҆́сли такъ ѡ҆сꙋжда́етсѧ человѣ́къ за оу҆кори́тельное сло́во проти́въ ѡ҆дного̀ како́гѡ

ни́бꙋдь

никꙋ́дꙋ человѣ́ка: то̀ ка́къ неизбѣ́жно ѡ҆сꙋжде́нъ бы́ть до́лженъ то́тъ, кто̀ произно́ситъ ᲂу҆кори́зны и҆ да́же хꙋлы̀ на Црковь Бж҃їю! Ты̀ коне́чно зна́ешь, ка́къ жесто́ко постꙋпа́ютъ къ се́мꙋ нѣ́которые и҆з ва́шихъ: мо́жетъ бы́ть, ᲂу҆ тебѐ є҆́сть дово́льно кро́тости, что́бы не совсѣ́мъ подража́ть си̑мъ хꙋли́телѧмъ: но ты̀ принадлежи́шь къ и҆́хъ ѻ҆́бществꙋ: ты̀ слѣ́дꙋешь и҆́хъ ᲂу҆че́нїю: са́мое и҆́мѧ старообрѧ́дца, кото́рое ты̀ лю́бишь, и҆зобрѣте́но то́лько длѧ того̀, что́бы ᲂу҆кори́ть Црковь въ мни́момъ новообрѧ́дствѣ.

Поду́май, говорю̀ тебѣ̀, съ ми́рнымъ и҆ смире́ннымъ внима́нїемъ, со стра́хомъ ѿвѣ́та на стра́шномъ сꙋдѣ̀ Бж҃їемъ, — поду́май, и҆мѣ́ешь ли ты̀ причи́ны ᲂу҆коря́ть на́съ введе́нїемъ въ Црковь новосте́й и҆ поврежде́нїемъ Бг҃ослꙋже́нїѧ;

Ѧ҆ не ви́жꙋ, что̀ дꙋ́маешь со́бственно ты̀: и҆ потомꙋ̀ берꙋ̀ твоѐ мнѣ́нїе и҆з писа́нїѧ твои́хъ ста́рыхъ є҆диномы́шленниковъ.

Ѻ҆нѝ

Ѻни жалуются въ Соловецкой челобитной, что Господу нашему Іисусу Христу спасенное Егѡ имя нареченное ѿ Бога Ангеломъ перемѣнили же.

Какъ; Перемѣнили спасенное имя; Что сіе значитъ; Безъ сомнѣнія то, что мы говоримъ и пишемъ: ІИСУСЪ: а вы говорите и пишете ІСУСЪ. Но есть ли тутъ перемѣна самагѡ имени; Не ѻдно ли и тоже сіе имя; Не есть ли сіе только разное произношеніе ѻдногѡ и тогѡже имени, ѻдно сокращенное: ІСУСЪ, другое протяженное: ІИСУСЪ;

Возмемъ примѣръ ѿ вашихъ же единомышленниковъ. Въ Соловецкой челобитной на листѣ ѻе напечатано: къ великому Князю Ивану Васильевичу. А на листѣ ѻз на оборотѣ напечатано: при Благовѣрномъ Царѣ и Великомъ Князѣ Іѡаннѣ Васильевичѣ. Что, естьли бы кто вздумалъ посему жаловаться, будто Соловецкіе старцы перемѣнили имя Великагѡ Князя Ивана

Василье.

Васильевича; Не смѣшно ли вы тѣкѣ показалось; Но не тоже ли самое дѣлаютъ жалующіеся, будто перемѣнили имя Гда нашего; Ісусъ, или Іисусъ, не есть ли одно и тоже имя; Не есть ли единъ вочеловѣчившійся Сынъ Божій и Спаситель нашъ; Не въ единаго ли Гда Ісуса или Іисуса мы и вы вѣруемъ; Не единому ли Гду Ісусу или Іисусу мы и вы покланяемся; На что же горько жаловаться; О чемъ враждебно спорить; За что раздѣляться;

Естьли хотите знать, которое изъ двухъ произношеній одного имени древнѣе и правильнѣе, дабы въ произношеніи имени столь святаго и покланяемаго и въ маломъ звукѣ не разниться отъ древности: похваляю сію точность. Станемъ искать признаковъ истинной древности, естьли кто еще не нашелъ сихъ признаковъ.

Взойдемъ къ первоначальной священной древности. Святый Евангелистъ Матѳей первый

изъ Свящ-

изъ Священныхъ писателей Новагѡ Завѣта написалъ нареченное Ангеломъ спасительное имѧ Іисуса въ своемъ Евангеліи: потомъ и другіе Апостолы въ прочихъ Священныхъ книгахъ. Потомъ имѧ сіе перешло въ книги святыхъ Отцъ, на томже ѧзыкѣ, на которомъ писали Евангелисты и Апостолы, то есть, на Греческомъ, и прошло на семъ ѧзыкѣ всѣ Христіанскіѧ столѣтіѧ до нынѣ. Оу Грековъ нѣтъ тогѡ спора ѡ писаніи и произношеніи сегѡ имени, какой ѿкрылсѧ въ послѣдніе вѣки оу насъ въ Россіи: слѣдственнѡ оу нихъ сохранилось то правописаніе и истинное произношеніе сегѡ имени, которое предано ѿ святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отцъ. Какъ же пишутъ и произносѧтъ Греки спасительное имѧ; **ІИСУСЪ**.

Знаю, что противъ сегѡ яснагѡ свидѣтельства говорѧтъ защитники старины мнимой, а не подлинной. Они говорѧтъ, что оу Грековъ вѣра повреждена

Турками

Ту́рками. Но како́й разсуди́тельный и̂ безпри́страстный человѣ́къ не ви́дитъ, что̀ вы́думка сїѧ̀ не заслу́живаетъ ни малѣ́йшагѡ довѣ́рїѧ; что̀ Ту́рки жела́ли бы, ѽстьли бы возмо́жно бы́ло, совсѣ́мъ и̂стреби́ть вѣ́ру Гре́кѡвъ, и̂ здѣ́лать и̂́хъ Магомета́нами: сїѐ и̂ вѣроѧ́тно, и̂ вѣ́рно. Но кака́ѧ Ту́ркамъ вы́года, да́же, кака́ѧ возмо́жность повреждать оу̂ Гре́кѡвъ правописа́нїе, и̂ произноше́нїе сло́въ на ѧ̂зы́кѣ, кото́рагѡ Ту́рки не зна́ютъ, въ кни́гахъ, кото́рыхъ ѻ̂ни̂ чита́ть не оу̂мѣ́ютъ;-Нѣкогда и̂ Рѡссі́ѧ была̀ въ порабоще́нїи оу̂ Тата́ръ, кото́рые, та́къ же ка́къ и̂ Ту́рки, Магомета́не и̂ враги̂ Хрїстїа́нства: но вы̀, старообря́дцы, не говори́те, что́бы Тата́ры повреди́ли въ Рѡссі́и вѣ́ру. Та́къ до́лжно разсужда́ть и̂ ѡ̂ Гре́кахъ подъ влады́чествомъ Ту́рскомъ.

Бу́дь терпѣли́въ и̂ великоду́шенъ правдолю́бивый старообря́децъ: дочита́й и̂ли̂ дослу́шай со внима́нїемъ, что̀ ѧ̀ до́лженъ

ѻ̂щѐ

еще тебѣ сказать, и потомъ суди, правъ ли я въ томъ, что говорю тебѣ.

Теперь времѧ ѿвѣтствовать на вопросъ: которое изъ двухъ Славенороссійскихъ произношеній спасительнагѡ имени есть точнѡ древнее и правильное; — Ѿвѣтствую: то самое, которое мы приняли ѿ Грековъ, и которое оу нихъ ѡдно и есть до нынѣ, — Іисусъ.

Естьли бы такъ было, скажешь ты, то ѿкуда же могло взѧтьсѧ другое произношеніе: Ісусъ; Ѿвѣтствую: заимствовалиль сіе нѣкоторые во второмъ надесѧть столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ, ѿ Армянина монаха Мартина, ѡ семъ въ изслѣдованіе теперь не войду: потому что сіе требовало бы изслѣдованія некраткагѡ и многосложнагѡ. Впрочемъ не ѡпасаясь, любитель старины: я не согласенъ ѿдать многихъ добрыхъ и почтенныхъ Великороссійскихъ предковъ нашихъ въ ученики иноземному лжеучителю,

явив.

явившемуся въ Кіевѣ, ѡбличенному, ана-ѳематствованному, высланному въ Грецію, и тамъ сожженному. Члены Стоглаваго собора конечнѡ не ученики Мартіна. Сокращеніе спасительнагѡ имени въ устахъ многихъ могло произойти простѡ и безвиннѡ. Вѣроятно, и даже несомнительно, что сіе произошло, частію ѿ трудности произношенія двухъ гласныхъ буквъ въ началѣ имени: ІИСУСЪ, частію ѿ скорости произношенія всегѡ имени, подобнѡ тому, какъ ѿ трудности и продолжительности произношенія трехъ гласныхъ буквъ въ началѣ имени: Іѡакимъ, произошло сокращеніе даже трехъ буквъ въ Ѡдну, и произношеніе: Якимъ.

Ты можешь еще сказать: естьли бы такъ было: то произношеніе ІСУСЪ было бы новѣе произношенія ІИСУСЪ: но мы видимъ противное сему. И на сіе не трудно дать ѡбъясненіе, удовлетворительное для безпристрастнагѡ изслѣдователя.

Извѣстно

Извѣстно, что въ старину священныя имена писались большею частїю сокращенно: посему въ книгахъ глазъ находилъ большею частїю Їс, Їсъ: а сїе не сказывало, какъ должно произносить полное имя: произношенїю сему надлежало учиться по наслышкѣ. Посему, когда наслышкою вошло произношенїе сокращенное: то полное многими забыто. Посему далѣе, когда, по открывшейся надобности поврежденныя переписчиками Славенороссїйскїя церковныя книги исправить по Греческимъ подлинникамъ, возстановилось полное правописанїе и произношенїе имени Їисусъ: сїе древнее, но забытое произношенїе показалось новымъ, и страннымъ для тѣхъ, которые не принимали труда, или не умѣли справиться съ Греческими и Славенороссїйскими древними харатейными книгами. Московскїй соборъ здѣлалъ сїю справку такъ тщательно, какъ только возможно, и нашелъ въ новоисправленныхъ и новопреведенныхъ печатныхъ

книгахъ

книгахъ всѐ согла́сно со ста́рыми славенороссі́йскими харате́йными кни́гами. Сі́е здѣлано при Ца́рѣ, и при Ца́рскомъ Сѵ́нклитѣ: и всѣмъ свяще́нникомъ Ца́рствующаго гра́да Москвы̀ собо́рѣ показа́ны кни́ги сегѡ̀ ро́да.

Ска́жешь: ка́къ же мы̀ тепе́рь не ви́димъ таки́хъ кни́гъ; Ѿвѣ́тствую: е́сть ли и по́длинно не ви́димъ мы̀ ѻ́ныхъ: удиви́тельнагѡ ту́тъ нѣ́тъ: вре́мя, небреже́ніе, сму́тныя ѡбстоя́тельства моглѝ скры́ть и́хъ и́зъ ви́да, и да́же совсѣ́мъ истреби́ть. Но сі́е не препя́тствуетъ зна́ть и́стину, кото́рую въ ни́хъ ви́дѣли въ ѻ́дно̀ вре́мя Ца́рь, Собо́ръ, Сѵ́нклитъ, всѣ̀ Свяще́нники Моско́вскіе.

Но что̀, е́сть ли я̀ покажу̀ тебѣ̀, ищу́щій и́стины старообрядецъ, хотя̀ ѻ́днѹ̀ и́зъ си́хъ кни́гъ, кото́рыми свидѣ́тельствовалъ Моско́вскій Собо́ръ, и ука́жу въ не́й то̀, что̀ ѡпроверга́етъ ва́шу мни́мую стари́ну, и непрело́жно дока́зываетъ и́стинную Цр҇ко́вную дре́вность;—

Поди

Поди́ въ ІМПЕРА́ТОРСКУЮ Библїо-
те́ку, въ Петербу́ргѣ, на Не́вскомъ про-
спе́ктѣ. Ѻна̀ въ нѣ́которые дни̂ ка́ждой
недѣ́ли ѿкры́та всѧ́кому, и̂ ты̀ мо́жешь
свои́ми глаза́ми оу̂ви́дѣть то̀, что̀ тепе́рь
ѿ менѧ̀ оу̂зна́ешь.

Та́мъ є̂́сть харате́йное Є̂ѵ҃лїе, кото́рое
пре́жде находи́лось въ храни́лищѣ ру́кописей
Новогоро́дскагѡ Софі́йскагѡ собо́ра: ѿту́да
взѧ́то ІМПЕРАТРІ́ЦЕЮ ЄКАТЕРІ́НОЮ
Второ́ю длѧ̀ разсмотре́нїѧ, ка́къ дре́внѣй-
шаѧ и̂ примѣча́тельнѣ́йшаѧ и̂з̾ ѻ̂те́чествен-
ныхъ ру́кописей, а̂ блаже́нныѧ па́мѧти
ІМПЕРА́ТОРОМЪ А̂ЛЕѮА́НДРОМЪ
Пе́рвымъ положе́но въ се́й публи́чной
ІМПЕРА́ТОРСКОЙ Библїоте́кѣ, длѧ̀
по́льзы и̂ оу̂дово́льствїа и̂зыска́телей дре́вности.

Пи́сецъ се́й ру́кописи, Дїа́конъ Григо́рїй,
въ концѣ̀ ѻ̂́ной, собственною ру́кою под-
писа́лъ, что̀ писа́лъ є̂ѐ длѧ̀ Ѻстроми́ра,
сро́дника Кнѧ́зѧ Ꙗросла́ва: нача́лъ писа́ть
въ ҂ѕфѯ҃д, а̂ ѡ̂ко́нчилъ въ фѯ҃є году̀.

Слѣдственно начало сей книги восходитъ почти къ половинѣ одиннадцатагω столѣтїя по Рождествѣ Христовомъ : и по сей ҂аѡлд годъ она существуетъ уже около ѱоз лѣтъ. Видишь, что это не средняя старина Стоглавнагω собора, но первоначальная древность Россїйской Церкви. Всѣ отличительные признаки древняго почерка и древняго текста подтверждаютъ глубокую древность сей книги.

Она писана въ два столбца. Какъ посему строки коротки, то имя Інсусъ писано въ ней, больше или меньше сокращенно, какъ примѣтно, по соображенїю писца, съ удобностїю помѣстить оное въ строкѣ.

Здѣсь представляются нѣсколько выписокъ изъ сей рукописи, сколько я могъ взять оныхъ въ короткое время, не имѣя досуга разсмотрѣть всю сїю достопримѣчательную рукопись (*).

(*) Въ сихъ выпискахъ удержано правописанїе подлинной рукописи.

Лист. к҃і. Сѐ сотворѝ знаме́нїемъ нача́токъ І҆С҃ въ ка́нѣ Галиле́и.

Лист. к҃є. Въ вре́мѧ о҆́но хожда́ше І҆И҃СЪ въ Галиле́и.

Лист. к҃є на ѡ҃б. Глаго́ла же и҆̀мъ І҆И҃СЪ: вре́мѧ моѐ не оу҆̀ прїидѐ.

Лист. к҃ѕ. Взы́де І҆И҃СЪ въ цр҃ковь и҆ оу҆ча́ше.

Лист. к҃ѕ. Ѿвѣща̀ І҆И҃СЪ и҆ речѐ и҆̀мъ: моѐ оу҆че́нїе нѣ́сть моѐ, но посла́вшагѡ мѧ̀.

Лист. к҃ѕ на ѡ҃б. Ѿвѣща̀ І҆И҃СЪ, и҆ речѐ и҆̀мъ: є҆ди́но дѣ́ло сотвори́хъ, и҆ всѝ дивите́сѧ.

Лист. к҃з. Воззва́ же въ цр҃кви оу҆ча̀ І҆И҃СЪ, и҆ гл҃ѧ: и҆ менѐ вѣ́сте.

Лист. к҃з на ѡ҃б. Ѿвѣща̀ І҆И҃СЪ, и҆ речѐ и҆̀мъ.

Лист. к҃и. Сїѧ̀ гл҃ы гл҃а І҆И҃СЪ въ газо-фѷлакі́и.

Лист. к҃и. Речѐ и҆̀мъ І҆И҃СЪ: вы̀ ѿ ни́жнихъ є҆стѐ.

Лист. к҃и на ѡ҃б. И҆ речѐ и҆̀мъ І҆И҃СЪ: нача́токъ ꙗ҆́кѡ и҆ гл҃ю вамъ.

Лист.

Ли́ст. к.ѳ. Ѿвѣща̀ и҆мъ і҆и҃съ, а҆ми́нь а҆ми́нь.

Ли́ст. л҃. І҆и҃съ же трꙋжда́сѧ ѿ пꙋтѝ сѣдѧ́ше та́кѡ на стꙋдене́цѣ.

Ли́ст. л҃. Гл҃а є҆́й і҆и҃съ: да́ждь мѝ пи́ти.

Ли́ст. л҃. Ѿвѣща̀ і҆и҃съ.

Ли́ст. лз҃. Ѿвѣща̀ и҆мъ і҆и҃с.

Ли́ст. мв҃. И҆ па́кы А҆ндре́а и҆ Фили́пъ гл҃аста і҆и҃сови: і҆и҃съ же ѿвѣща̀ и҆ма.

Ли́ст. ѯа҃ на ѡ҆б. И҆ просте́ръ рꙋ́кꙋ свою̀ і҆и҃с гл҃а.

Ли́ст. ѯи҃. Въ вре́мѧ ѻ҆́но преходѧ́щꙋ і҆и҃сꙋсꙋ.

Ли́ст. р҃ на ѡ҆б. Чл҃кѣкъ нѣ́кый прі́де къ і҆и҃сви.

Ли́ст. р҃ на ѡ҆б. И҆ па́дъ при ногꙋ̀ і҆и҃совꙋ.

Ли́ст. р.ѳ. Входѧ́щꙋ і҆и҃сви въ нѣ́кꙋю вѣ́сь.

Надѣюсь, что̀ сихъ выписокъ довольно для удостовѣренія безпристрастнагѡ изслѣдователя. Дабы̀ не вздумали изжинять сіе ѡ҆шибкою писца, я выписалъ многѡ

мно́гω мѣ́стъ, ка́къ мнѣ̀ при разсма́триваніи встрѣча́лось и҆́мѧ І҆и҃са въ Є҆ѵ҃лїи. Ра́зность ѿ нынѣ́шнѧгω правописа́нїѧ, состоѧ́щаѧ въ оу҆потребле́нїи бу́квъ Ш, а҆ и҆ногда̀ Щ, вмѣ́стω Ш, пока́зываетъ то́лькω ѻ҆со́бенность дре́внѧгω правописа́нїѧ, кото́раѧ видна̀ и҆ во мно́гихъ дру́гихъ слова́хъ се́й дре́вней кни́ги: произноше́нїе же не мо́жетъ бы́ть и҆́ное, ка́къ: І҆ИСУ́СЪ.

Но пора̀ оу҆жѐ мнѣ̀ ѡ҆ко́нчить бесѣ́дꙋ съ тобо́ю, правдолю́бивый старообря́децъ, что́бы не ѡ҆бремени́ть твоегѡ̀ внима́нїѧ мно́гимъ, и҆ да́ть тебѣ̀ оу҆до́бность сообрази́ть сказа́нное. Є҆́стьли ты̀ по́длиннω правдолю́бивъ, ка́къ ѧ҆̀ ѻ҆хо́тнω предполага́ю: то̀ не бро́сишь сказа́ннагω мно́ю про́стω безъ внима́нїѧ, безъ разбо́ра: но разбере́шь и҆ разсꙋ́дишь, пра́вда ли то̀, что̀ сказа́но, и҆ заслꙋ́живаютъ ли довѣ́рїе свидѣ́тельства, кото́рыѧ приведены̀. Є҆́стьли ты̀ съ жела́нїемъ бла́га дꙋшѣ̀ твое́й

встꙋпа́ешь

вступаешь въ сїе изслѣдованїе: то предаю тебя Богови и слову благодати Его, могущему созидати тебя, и дати тебѣ наслѣдїе во освященныхъ всѣхъ (Дѣян. гл. к҃, ст. л҃в).

Естьли бы угодно было Богу дать мнѣ время и нѣкоторую надежду пользы: я не отрекся бы и еще бесѣдовать о предметахъ тогоже рода, для открытїя первоначальной и чистой Церковной древности, вмѣстѣ со средней и слѣдственной старины. Но предоставимъ и сїе въ волю Божїю.

Въ Санктпетербургѣ. Марта к҃е, ҂аѡд.

По опредѣленїю Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Бесѣда

Бесѣда

къ глаголемому старообрядцу ѡ Сѵмволѣ вѣры.

Въ числѣ жалобъ извѣстной Соловецкой челобитной находится на листѣ ӥ слѣдующая: такожде, Государь, и символъ православныя Христіанскія вѣры измѣнили: глаголютъ: и въ Духа Свѧтаго Господа животворѧщаго: а истиннаго ѿставили.

Ты вѣрно полагаешь, глаголемый старообрядецъ, что Сѵмвола вѣры измѣнѧть не должно. И я тоже полагаю: и присовокуплѧю, что сіе именно запрещено седмымъ правиломъ третьягѡ Вселенскагѡ Собора.

Позаботимсѧ же ѡ правильномъ чтеніи Сѵмвола вѣры: и для сегѡ посмотримъ скорѣе не въ новонапечатанныѧ

книги

книги, котóрымъ ты̀ не довѣ́ряешъ, а̂ въ старопеча́танныхъ, котóрыхъ ты̀ оу҆каза́ешъ.

Въ большóмъ Тре́бникѣ, печа́танномъ при Патріа́рхѣ І҆ѡ́сифѣ, въ Сѵ́мволѣ вѣ́ры напеча́тано: и҆ въ Дх҃а Свѧта́го Гóспода, и҆́стиннаго и҆ животворѧ́щаго. А҆ въ Катихи́зисѣ ма́ломъ, печа́танномъ та́кже при Патріа́рхѣ І҆ѡ́сифѣ, напеча́тано: и҆ въ Дꙋ́ха Свѧта́го Гóспода животворѧ́щаго.

Во́тъ бѣда̀, закóсн҄ѣлый ѡ҆ и҆́стинѣ старообрѧ́децъ! по и҆зда́нїю ма́лагѡ Катихи́зиса и҆ Патріа́рхъ І҆ѡ́сифъ виновáтъ въ тóмъ, въ чéмъ Солове́цкїе ревни́тели ѡ҆бвинѧ́ютъ оу҆ченикѡ́въ Ні́кѡна.

Ты̀, мóжетъ бы́ть, вздꙋ́маешъ въ защи́тꙋ Патріа́рха І҆ѡ́сифа здѣ́лать дога́дкꙋ, что̀ е҆гѡ̀ ѡ҆ши́бка Тѵпогра́фщика. Нѣ́тъ, не годи́тсѧ сїѐ ѡ҆правда́нїе. Когда̀ кни́га вы́шла и҆з̾ Тѵпогра́фїи, и҆ пошла̀ всю́дꙋ по рꙋка́мъ: про́пꙋскъ, кꙋ́де ѡ҆́нъ ва́жный и҆ проти́вный вѣ́рѣ, дóлженъ бы́лъ ѿкры́тьсѧ и҆ дойтѝ до свѣ́дѣнїѧ

Патріа́рха

Патріарха: а Патріархъ долженъ былъ истребить или исправить неправославнȣю книгȣ. Но какъ ѡнъ сегѡ не здѣлалъ: то неизвѣжнѡ виноватъ противъ Соловецкой челобитной.

Неизвѣжна сія бѣда тѣмъ болѣе, что какъ Патріархъ Іѡсифъ, въ двȣхъ вышеȣказанныхъ книгахъ, издалъ ѡзначеннȣю часть Сѵмвола вѣры въ двȣхъ противоположныхъ видахъ: то, по которой изъ двȣхъ книгъ ни назвали бы єго правымъ, ѡнъ ѡстанетсѧ виноватымъ по дрȣгой.

Замѣть же, правдолюбивый старообрядецъ, что за нѣкоторое разнорѣчіе въ изданныхъ книгахъ, и слѣдственнѡ за погрѣшность въ которой нибȣдь изъ нихъ, ни современники не почитали Патріарха Іѡсифа сомнительнымъ въ православіи: ни Соловецкіе жители на него не жаловались: ни вы, новѣйшіе старообрядцы, не лишаете сего приснопамятнаго мȣжа тогѡ ѹваженіѧ и довѣріѧ, которое приличе-

прили́чествуетъ ему̀, по его̀ правосла́вїю и̑ по досто́инству церко́вному. И̑ та́къ вотъ пред глаза́ми на́шими о̑ди́нъ и̑з многочи́сленныхъ слу́чаевъ, кото́рый о̑чеви́днѡ дока́зываетъ, что̀ въ старопеча́тныхъ кни́гахъ е̑́сть погрѣ́шности: что̀ слѣ́дственнѡ старопеча́тныя кни̑ги ну́жно и̑справля́ть: что̀ слѣ́дственнѡ не́ за что ѿдѣля́ться ѿ Цр҃ко́вной Їера́рхїи, кото́рая ѡ̑смотри́тельнѡ и̑справля́етъ погрѣ́шности старопеча́тныхъ кни́гъ по вѣрнѣ́йшимъ древлепи́сменнымъ: и̑ что̀ си́мъ не дѣ́лается ѡ̑скорбле́нїя тѣ́мъ, кото́рые, ꙗ̑́кѡ человѣ́ки, допусти́ли вкра́сться погрѣ́шностямъ, и̑ не вско́рѣ примѣ́тили о̑́ныя.

Но возврати́мся къ Сѵ́мволу вѣ́ры. Ка́къ приведе́нныя старопеча́тныя кни̑ги не разрѣша́ютъ, справедли́ва и̑лѝ не справедли́ва жа́лоба на повреждѐнїе Сѵ́мвола вѣ́ры, потому̀ что̀ и̑ подтвержда́ютъ и̑ ѡ̑провerга́ютъ о̑́ное: то̀ возме́мъ друго́е къ сему̀ дѣ́лу свидѣ́тельство и̑з ука́жемой ва́ми старины̀.

Та́къ

Та́къ называ́емагѡ Стогла́внагѡ собо́ра въ главѣ̀ ѳ҃, напи́сано слѣ́дующее: та́кожде и҆: вѣ́рую во є҆ди́наго Бг҃а, су́щее глаго́лется: и҆ въ Дх҃а Ст҃а́го и҆́стиннаго (Бг҃а) и҆ животворя́щаго: и҆́но то̀ гора́здо. Нѣ́цыи же глаго́лютъ: и҆ въ Дх҃а Ст҃а́го Гд҃а и҆́стиннаго: и҆́но то̀ не гора́здо. Є҆ди́но глаго́лати: и҆лѝ: Гд҃а: и҆лѝ: и҆́стиннаго. До здѣ̀ слова̀ Стогла́внагѡ собо́ра.

И҆з̾ сегѡ̀ свидѣ́тельства ви́дно, что̀ во вре́мя Стогла́внагѡ собо́ра ста́тью Сѷмво́ла вѣ́ры, на́ми тепе́рь разсма́триваемую, говори́ли и҆ чита́ли тро́якѡ. Ѻ҆ди́и та́къ: и҆ въ Ду́ха Свята́го и҆́стиннаго и҆ животворя́щаго. И҆ сїѐ, по мнѣ́нїю Собо́ра, гора́здо, то̀ є҆́сть, пра́вильно. Дру́гїе та́къ: и҆ въ Ду́ха Свята́го Го́спода и҆́стиннаго и҆ животворя́щаго. И҆ сїѐ, по мнѣ́нїю Собо́ра, не гора́здо, то̀ є҆́сть, не пра́вильно. Тре́тьи та́къ: и҆ въ Ду́ха Свята́го Го́спода животворя́щаго. И҆ сїѐ Собо́ръ не запрети́лъ, а҆ ѿда́лъ на вы́боръ съ пе́рвымъ ѡ҆́бразомъ чтенїя.

Бу́дь

Бꙋдь безпристрастенъ, почитатель старины, и не закрой очей ѿ сегѡ яснагѡ доказательства тогѡ, что Стоглавный соборъ имѣлъ пред глазами, и передалъ намъ въ своемъ дѣянiи оуже не чистꙋю, первоначальнꙋю Церковнꙋю древность, но смѣшеннꙋю, среднюю старинꙋ. Видишъ ли; онъ имѣлъ пред собою три разныя чтенiя одной и тойже статьи Сѵмвола вѣры: и одно изъ нихъ ѿвергнꙋлъ: а изъ двꙋхъ ѡстальныхъ не зналъ, которое есть подлинное, и далъ волю всякомꙋ выбирать одно изъ нихъ на оудачꙋ.

Видишъ ли, что еще здѣсь ѿкрывается; И Стоглавный Соборъ не ѿвергъ тогѡ чтенiя, котораго нынѣ единогласнѡ держится Ц҃рковь: а ѿдалъ оное на произволъ: едино глаголати, или: Господа, или: истиннагѡ. Напротивъ ѡ томъ чтенiи, которое господствꙋетъ оу нынѣшнихъ старообрядцевъ, въ которомъ соединяются оба слова: Господа истиннагѡ,

Соборъ

Соборъ сказалъ: ино то не гораздо. Видишъ ли, что по сꙋдꙋ чтимагѡ вами Стоглавнагѡ собора, вы не такъ, какъ должно, говорите Сѵмволъ вѣры; Послꙋшайтесь же, естьли не нашегѡ совѣта и доказательствъ, то повелѣнїя Стоглавнагѡ собора послꙋшайтесь: перестаньте закоснѣвать въ погрѣшности.

Теперь слѣдꙋетъ разсмотрѣть, нельзя ли достовѣрнѡ разрѣшить то, чегѡ не рѣшилъ Стоглавный соборъ, то есть: должно ли читать въ Сѵмволѣ вѣры: и въ Дꙋха Свѧтаго Господа, или: и въ Дꙋха Свѧтаго истиннаго;

Признаюсь, мнѣ почти скꙋчно продолжать разбирательство дѣла, которое такъ просто и ясно: а видно, надобно продолжать, потомꙋ что есть не малѡ людей, которые не примѣчаютъ сей ясности.

Подите въ Грецїю, въ Палестинꙋ, въ Егѵпетъ, въ Аѳонъ, въ Грꙋзїю: войдите тамъ въ православныя Црк҃ви:

послушайте, какъ тамъ говорятъ Сѵмволъ вѣры: посмотрите, какъ онъ писанъ тамъ въ новыхъ и старыхъ книгахъ: вы найдете тамъ на языкахъ тѣхъ странъ то самое, что въ нашихъ Церквахъ на нашемъ языкѣ: и въ Духа Святаго Господа животворящаго. Тамъ нѣтъ о семъ споровъ: и потому нѣтъ причины дѣлать умышленныя починки и поправки въ старыхъ книгахъ, въ каковомъ подлогѣ у насъ изверженный за расколъ Діаконъ Ѳеодоръ судебно дознанъ, по взятой у раскольниковъ книгѣ, и по ихъ самихъ признанію. (См. Увѣт. Духов. изд. в҃. ҂аѱ҃нг. лист. рп҃д.) Что же значитъ оное согласіе разныхъ мѣстъ, разныхъ языковъ, разныхъ временъ, какъ не истинную церковную древность Сѵмвола вѣры, каковъ онъ вышелъ изъ рукъ Отцевъ втораго Вселенскаго Собора;

Приведя несомнительный примѣръ умышленнаго поврежденія спорныхъ статей въ нашихъ

въ нашихъ рукописѧхъ, и именно разсма-
триваемой теперь статьи Сумвола вѣры,
ѧ хотѣлъ только представить причину,
почему нужно, и съ достовѣрностiю можно,
искать свидѣтельства ѡ истинной церков-
ной древности въ книгахъ Церкви Греческой
и другихъ православныхъ Церквей: но вину
нѣкоторыхъ изъ нашихъ противниковъ ѧ
не простираю на многихъ: и также не у-
тверждаю, чтобы умышленное поврежденiе
рукописей было началомъ разности чтенiи
въ Сумволѣ вѣры. Кто первый здѣлалъ
въ немъ разнорѣчiе, сегѡ исторически ѿ-
крыть не льзѧ: потому что начавшаѧ
разнорѣчiе рукопись, можетъ быть, уже
совсѣмъ погибла, и, естьли бы она была
въ виду, не льзѧ однако воскресить писца,
чтобы допросить ѡ причинѣ разнорѣчiѧ:
здѣсь возможна только догадка. Предо-
ставлѧѧ свободу догадкамъ другихъ,
ѧ предлагаю ту, котораѧ мнѣ кажетсѧ
вѣроѧтнѣйшею, и котораѧ ѡпредѣлѧетсѧ

выше.

вышеприведеннымъ свидѣтельствомъ Стоглавнагѡ собора.

Кто нибудь вздумалъ оумствовать тамъ, гдѣ должно было только вѣрнѡ слѣдовать предшественникамъ: и, видя, что въ Сѵмволѣ вѣры первымъ двумъ Лицамъ Престыя Троицы приписано именованіе истиннаго, въ слѣдующихъ словахъ: Бога истинна ѿ Бога истинна, заключилъ, что, по равенству всѣхъ Лицъ, должно быть и третьему приписано именованіе истиннаго: а изъ сегѡ заключилъ далѣе, что въ Сѵмволѣ, который ѻнъ имѣлъ въ виду, здѣланъ или пропускъ, или ѻшибка, и что надобно прибавить къ слову: Господа, слово: истиннаго, или симъ послѣднимъ замѣнить первое. Здѣланное такимъ ѻбразомъ разнорѣчіе, въ такія времена, когда книги выходили не тысячами ѥкземпляровъ изъ Тѵпографіи, а по ѻдному изъ подъ руки писца, могло переходить ѿ писца къ писцу, и ѿ чтеца

къ чтецу

къ чтецꙋ многія десятилѣтія, прежде нежели ѡбратило на себѧ заботливость церковнагѡ Начальства. Почемꙋ-то Стоглавный соборъ, какъ выше показано, нашелъ разнорѣчіе такъ ꙋсилившимсѧ, что не зналъ, какъ возвратитисѧ къ единствꙋ.

Предложимъ ꙋмствованіе, которое могло прельстить не измѣннымъ почтенію ѡбжениѧ, почемꙋ ѻное не есть правое, а погрѣшительное. Первая часть Сѵмвола вѣры ѡ Бз҃ѣ Ѻц҃ѣ и ѡ Бз҃ѣ Сн҃ѣ, въ настоящій сѧ полнотѣ изложена первымъ Вселенскимъ Соборомъ: а та, которая говоритъ ѡ Бз҃ѣ Дх҃ѣ Ст҃омъ, приведена въ настоящꙋю полнотꙋ вторымъ Вселенскимъ Соборомъ. Первый имѣлъ ѡсобеннꙋю причинꙋ противъ хитрословныхъ Аріанъ сказать ѡ Бз҃ѣ Сн҃ѣ: Бога истинна ѿ Бога истинна: вторый не нашелъ нꙋжнымъ ꙋпотребить подобное выраженіе противъ Дꙋхоборцевъ. Подобное семꙋ примѣчать

можно

можно и҆ въ другихъ частяхъ Сѵ́мвола вѣры. Ѡ҆ Сн҃ѣ Бж҃іемъ сказано: не сотворенна: ѡ҆ Дх҃ѣ Ст҃омъ сегѡ̀ не сказано: между тѣмъ то̀ совершеннѡ достовѣрно, что̀ Дх҃ъ Ст҃ый не сотворенъ, и҆ что̀ О҆нъ є҆́сть и҆́стинный Бо́гъ. Та́къ вѣровалъ второ́рый Вселе́нскій Собо́ръ: та́къ вѣруетъ и҆ ны́нѣ правосла́вная Цр҃ковь: и҆ сїѐ вѣрова́нїе ни ма́лѡ не ѡ҆слабля́ется тѣ́мъ, что̀ въ Сѵ́мволѣ вѣ́ры не чита́лось и҆ не чита́ется сло́во: и҆́стиннаго.

Да по́длиннѡ ли не чита́лось;— Я҆̀ є҆щѐ ѡ҆жида́ю сегѡ̀ вопро́са ѿ тебѐ, мо́й не легковѣ́рный ко мнѣ̀ собесѣ́дникъ, потомꙋ̀ что̀ ты̀, вѣроя́тно, бо́лѣе лю́бишь вѣ́рить, чѣмꙋ̀ вѣ́рить привы́къ, не́жели ꙋ҆глꙋбля́ться въ и҆зслѣ́дованїя, кото́рымъ то́лькѡ не довѣря́ть тебѐ ꙋ҆чи́ли. И҆ что́ же є҆щѐ дѣ́лать мнѣ̀ въ се́мъ слꙋча́ѣ;— Не́чегѡ бо́лѣе, ка́къ ра́звѣ ꙋ҆каза́ть тебѣ̀ є҆щѐ на свидѣ́телей, кото́рымъ ты̀, по со́бственнымъ твои́мъ пра́виламъ, вѣ́рить

до́лженъ

до́лженъ. Патрїа́рхъ Ї҆ѡаки́мъ въ Оу҆вѣтѣ Дх҃овномъ (лист. рлв.) приво́дитъ во свидѣтельство дре́внюю Новогоро́дскую рукопись, рукопи́сную Ѱалти́рь келе́йную преподо́бнагѡ Зѡсі́мы Солове́цкагѡ, и҆ другі́я рукѡписи, и҆ взыва́етъ: прїиди́те возлю́бленнїи ча́да, и҆ виждьте и҆ оумудри́теся.

Въ Катихи́зїсѣ большо́мъ, печа́танномъ при Патрїа́рхѣ Фїларе́тѣ, въ главѣ кд҃, напеча́тано: и҆ въ Дх҃а Свята́го Го́спода животворя́щаго. При Патрїа́рхѣ Ї҆ѡ́сифѣ та́къ напеча́тано въ нѣ́сколькихъ и҆зда́нїяхъ ра́зныхъ книгъ. (См. книг. Кѵ́ріл. лист. хн҃д. Ко́рмч. гл. мн҃.)

Вѣ́ришь ли ты пра́вильному поставле́нїю пе́рвагѡ Россі́йскагѡ Патрїа́рха Ї҆ѡва;- Бе́з сомнѣ́нїя вѣ́ришь. И҆ та́къ ты до́лженъ вѣ́рить собо́рному дѣя́нїю четы́рехъ Патрїа́рхѡвъ ѡ҆ е҆гѡ̀ поставле́нїи: а҆ въ се́мъ дѣя́нїи Сѵ́мволъ вѣ́ры напи́санъ та́къ, ка́къ вы́ше ска́зано, бе́з приложе́нїя сло́ва: и҆́стиннаго. Е҆́стьли не ѡ҆сужда́ешь за сїе Патрїа́рха

Патріарха Іωва, и Патріархωвъ, которые возвели его на Патріаршество: то не ωсуждай за тоже и всю Цр҃ковь прошедшагω и нынѣшнягω времени.

Говорить ли ω другомъ разнорѣчіи Сѵмвола вѣры; именнω: должно ли читать въ немъ: Егωже царствію не будетъ конца, какъ читаетъ Цр҃ковь, или: Егωже царствію нѣсть конца, какъ хотятъ любители старины;— Ѡ чемъ тутъ спорить; Прошу не прогнѣваться: я не стану разсуждать ω семъ ничегω незначущемъ разнословіи: а представляю сіе въ примѣръ тогω, какіе суетные и безполезные для истины и для спасенія споры заводятъ съ нами люди, хвалящіеся старою вѣрою.

Повторяю: не прогнѣвайся: охотнω думаю, что ты въ семъ не виноватъ, что ты не завелъ бы такогω празднословнагω спора. Къ сожалѣнію, не знаю, какъ,— вѣроятно, и самъ ты не знаешь,—

какъ

ка́къ ты̀ ѡ҆чути́лся между̀ послѣдовате-
лями таки́хъ спо́рщиковъ!

Оу҆тѣши́тель, Дх҃ъ и҆́стины, да оу҆тѣ-
ши́тъ меня̀ и҆ тебя̀, оу҆меньше́нїемъ расп-
ре́й въ Хрїстїа́нствѣ. Въ ми́ръ бо призва̀
на́съ Госпо́дь Бо́гъ. (а҃ Кор. гл. з҃, ст. є҃і.)

Въ Санктпетербу́рге. А҆прѣля к҃д, ҂аѡ҃д.

Бесѣда

БЕСѢДА

къ глаголемому старообрядцу о четвероконечномъ крестѣ.

Въ числѣ жалобъ Соловецкой челобитной, на листѣ ѮД, находится слѣдующая: и самый истинный и животворящій крестъ Христовъ, отъ трехъ древъ отъ певга и кедра и купариса сотворенный, оставили, и возненавидѣли его, и непотребна сотворили: возлюбили крыжъ Латинскій, и во всемъ почитаютъ его паче истиннаго Божественнаго креста Христова. Сущность сей жалобы состоитъ въ томъ, что въ Церкви, особенно на просфорахъ, употребляется крестъ четвероконечный.

Естьли ты, желающій истины старообрядецъ, читалъ книги, изданныя отъ церковной Іерархіи, въ которыхъ писано о крестѣ осмиконечномъ и четвероконечномъ: то

то ты долженъ знать ѿ семъ предметѣ все, что нужно для любителя истины, и, можетъ быть, болѣе нежели нужно: потому что не малѡ писано и такогѡ, безъ чегѡ истина уже видна. Я представлю тебѣ, сколькѡ можно краткѡ, то, что нужнѣе и вмѣстѣ очевиднѣе.

Говорятъ, что самый истинный и животворящій крестъ Христовъ ѿставили, и возненавидѣли его, и непотребна сотворили. Въ сихъ словахъ нѣтъ ничегѡ, кромѣ явной клеветы. Церковь и нынѣ, какъ издревле, воспѣваетъ: животворящему Твоему кресту непрестаннѡ кланяющеся, Христе Боже, тридневное Твое воскресеніе славимъ. И что воспѣваетъ, то исполняетъ и самымъ дѣломъ.

Говорятъ, что крестъ Христовъ, ѿ трехъ древъ ѿ певга и кедра и кипариса сотворенный ѿставили. Это нѣчто иное: но и это не справедливо. Кто ѿставилъ крестъ ѿ трехъ древъ-певга и кедра и кипариса сотворенный;

Никто

Никто никогда не произносилъ запрещенія противъ такого кр҃та. Да и нечего было отставлять: потому что во всей чтимой вами Славенороссійской старинѣ вы не можете указать ни одного кр҃та, который бы сотворенъ былъ от трехъ древъ—певга и кедра и куппариса, и не было никогда правила устроять кр҃ты такимъ образомъ: устроялись же они обыкновенно изъ одного дерева, и часто изъ такого, котораго нѣтъ въ числѣ наименованныхъ выше.

Говорятъ, что возлюбили крыжъ Латинскій, и во всемъ почитаютъ его паче истиннаго Божественнаго креста Христова. И сіи слова заключаютъ въ себѣ укоризну, а отнюдь не истину. Црковь не приняла никакого новаго и чуждаго кр҃та, и не предпочла его истинному кр҃ту Хр҃тову.

Такимъ образомъ во всѣхъ словахъ Соловецкаго отвѣщенія, взятыхъ въ прямомъ разумѣ, оказывается одна

неправда

непра́вда. На́добно дога́дкою доходи́ть до того́, въ че́мъ состои́тъ су́щность ѡ҆бвине́нїѧ.

На что́ же жа́лꙋютсѧ; На то́ ли, что ѿста́вили крⷭ҇тъ ѻ҆смиконе́чный; Но и҆ сїе непра́вда. Пойди́те въ правосла́внꙋю Цр҃ковь: и҆ вы ꙋ҆ви́дите, что̀ крⷭ҇тъ въ се́мъ ви́дѣ благоговѣ́йнѡ чти́тсѧ, а҆ не ѿста́вленъ.

На что́ же жа́лꙋютсѧ; На то́ ли, что па́че крⷭ҇та̀ ѻ҆смиконе́чнагѡ почита́ютъ четвероконе́чный; Но и҆ сїе непра́вда. То́тъ и҆ дрꙋго́й прїе́млетсѧ и҆ почита́етсѧ ра́внѡ, ка́къ крⷭ҇тъ Хрⷭ҇то́въ.

На что́ же жа́лꙋютсѧ; Ра́звѣ на то́, что̀ крⷭ҇тъ четвероконе́чный прїе́млетсѧ, а҆ не ѿверга́етсѧ; Во́тъ е҆́сть пра́вда. Но тꙋ́тъ нѣ́тъ никако́й вины̀. Крⷭ҇тъ четвероконе́чный прїе́млетсѧ и҆ почита́етсѧ, ка́къ крⷭ҇тъ Хрⷭ҇то́въ, и҆здре́вле, и҆ да́же ва́ми, люби́телми старины̀, всѣ́ми до ѻ҆́днагѡ.

Каки́мъ кресто́мъ крести́шисѧ ты, полага́ѧ знамена́ющꙋю рꙋ́кꙋ на че́лѣ, на

пе́рсѧхъ и҆ на ѻ҆бои́хъ ра́менахъ;- Ѻ҆чеви́дно, кр҇то́мъ четвероконе́чнымъ. И҆ чьи́мъ кр҇то́мъ кре́стишисѧ, ка́къ не кр҇то́мъ Хр҇то́вымъ;- Слѣ́дственнѡ и҆ ты̀ прїе́млешъ и҆ почита́ешъ четвероконе́чный кре́стъ Хр҇то́въ.

Ты̀ зна́ешъ, что̀, по чинополо́женїю цр҇ко́вному, кр҇тъ ѹ҆потреблѧ́етсѧ въ та́инствахъ, ка́къ на примѣ́ръ, на Бж҇е́ственной Лїтѹргі́и, въ благослове́нїи хлѣ́ба и҆ вїна̀ и҆ преложе́нїи ѻ҆́ныхъ въ пречи́стое Тѣ́ло и҆ Кро́вь Хр҇то́вѹ, въ ѡ҆свѧще́нїи мѵ́ра, и҆ въ мѵ̈ропома́занїи, въ посвѧще́нїи во Їере́а и҆ А҆рхїере́а. Въ си́хъ, сто́ль вели́кихъ свѧщенодѣ́йствїѧхъ, кото́рыми всѧ̀ Цр҇ковь Хр҇то́ва и҆ всѣ̀ вѣ́рѹющїе ѡ҆свѧща́ютсѧ, возмо́жно ли, что́бы ст҇ы́е А҆п҇лы и҆ ст҇ы́е Ѻ҆ц҇ы̀ ѹ҆потребили кр҇тъ, по чемѹ̀ лико несоверше́нный;- Без̾ сомнѣ́нїѧ, не возмо́жно. Како́й же кр҇тъ ѹ҆потреблѧ́ли въ свѧщенодѣ́йствїѧхъ, и҆ на́мъ ѹ҆потреблѧ́ть преда́ли, ст҇ы́е А҆п҇лы и҆ ст҇ы́е Ѻ҆ц҇ы̀;- Тако́й же, каки́мъ ѻ҆быкнове́ннѡ

кре́стимсѧ

крести́мсѧ, то̀ є҆́сть, четвероконе́чный. Слѣ́дственнѡ се́й крⷭ҇тъ є҆́сть и҆́стинный, ст҃ы́й и҆ ѡ҆свѧща́ющїй Крⷭ҇тъ Хрⷭ҇то́въ.

Како́й крⷭ҇тъ и҆здре́вле полага́лсѧ и҆ полага́етсѧ на свѧще́нныхъ ѡ҆блаче́нїѧхъ; — Четвероконе́чный. Посмотри̂ длѧ̀ сегѡ̀ на ѡ҆мофо́ры, на са́мыхъ дре́внихъ і҆кѡ́нахъ.

Како́й крⷭ҇тъ и҆здре́вле носи́ли на глава́хъ и҆ на пе́рсѧхъ А҆рхїере́и и҆ Царѝ; — Четвероконе́чный. Въ се́мъ ѹ҆достовѣрѧ́ютъ и҆ дре́внїѧ і҆кѡ́ны, и҆ дре́внїѧ ри́зницы, и҆ храни́лища дре́вностей Ца́рскихъ.

Въ старопеча́тномъ Слѹже́бникѣ Патрїа́рха І҆ѡ́сифа, по раздробле́нїи а҆́гнца предписа́но: полага́ть ча́сти на свѧтѣ́мъ ді́скосѣ крестообра́знѡ. Како́й же до́лженъ и҆з̾ сегѡ̀ вы́йти крⷭ҇тъ; — Неминѹ́емѡ четвероконе́чный. И҆ да́лѣе предписа́но го́рнею ча́стїю твори́ть кре́стъ верхѹ̀ свѧта́гѡ поти́ра. Како́й; — Без̾ сомнѣ́нїѧ тако́й, каки́мъ крести́мсѧ и҆ благословлѧ́емъ, то̀ є҆́сть, четвероконе́чный.

Патрїа́рхъ І҆ѡакі́мъ, въ ҂ахпв҃ годѹ̀,

въ Ѹ҆вѣтѣ

въ Оувѣтѣ Дх҃овномъ, оуказуетъ четверо-
конечные кр҃ты: во первыхъ, древностію
пречестный, именуемый Корсунскій, въ Олтарѣ
Московскагw большагw Оуспенскагw Собора:
во вторыхъ, на сосудахъ Антонія Рим-
лянина, въ ризницѣ тогоже храма: въ
третьихъ, на главѣ Московскагw Благо-
вѣщенскагw Собора, и на многихъ древнихъ
церквахъ, въ Москвѣ, въ Новѣградѣ, въ
Кіевопечерской Лаврѣ, (Лист. пз-чг. изд. в).
Сіи оуказанія частію и теперь очевид-
ны: а естьли нынѣ на древнихъ црквахъ
четвероконечные кр҃ты не такъ часты, сіе
должно приписать перемѣнамъ недавнихъ
временъ. Патріархъ Іоакімъ не могъ
здѣлать ложныя оуказанія на предметы
столь видимые всякому, какъ кресты на
главахъ црковныхъ.

Раскрой стіхиры въ д҃і день Сентября,
и ты найдешъ тамъ слѣдующее: четверо-
конечный міръ днесь освящается, четверо-
частному воздвизаему Твоему Кр҃ту, Хр҃те
Бж҃е

бжїе. Четвероконечный міръ востокомъ, западомъ, югомъ и сѣверомъ образуетъ крестъ четвероконечный: посему и поставляемый съ симъ въ сравненіе крестъ четверочастный, не иное значитъ, какъ четвероконечный. Напротивъ того названіе осмиконечнаго креста не встрѣчается ни въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, ни въ писаніяхъ древнихъ святыхъ Отецъ.

Противополагаютъ намъ изъ канона Григорія Сінаита выраженіе: крестъ трисоставный. Но въ первой пѣсни тогоже канона есть и слѣдующее выраженіе: Кресте всечестный, четвероконечная сила. Кого же обличаетъ Григорій Сінаитъ; — васъ, которые отвергаете крестъ четвероконечный, а не насъ, которые и четвероконечный и трисоставный почитаемъ безъ спора.

И что значитъ крестъ трисоставный; вы желаете, чтобы сіе значило: осмиконечный: но щетъ вашъ не вѣренъ. Осмиконечный крестъ не есть трисоставный, а

четырех

четырехсоставный: ꙗ҆́ко состои́тъ и҆з̾ четы́рехъ дерéвъ: а҃) и҆з̾ прѧма́гѡ, в҃) попере́чнагѡ вели́кагѡ, г҃) попере́чнагѡ ма́лагѡ, гдѣ̀ была̀ на́дпись Пїла́това, и҆ д҃) подно́жїѧ.

Е҆́стьли хоти́те пра́вильнѡ разꙋмѣ́ть Григо́рїѧ Сїнаи́та: то̀ посмотри́те, ка́къ ѡ҆́нъ са́мъ толкꙋ́етъ сло́во: трисоста́вный, въ ѻ҆смо́й пѣ́сни тогѡ́же канѡ́на, въ слѣ́дꙋющихъ слова́хъ: высотꙋ̀ Бжⷭ҇е́ственнаѧ, глꙋбинꙋ̀ неизглаго́ланнаѧ, Хрⷭ҇то́во ты̀ є҆сѝ зна́менїе, Крⷭ҇те пребога́те, и҆ широта̀ безмѣ́рнаѧ, и҆ зна́менїе непостижи́мыѧ Трⷪ҇цы Живоно́сче. И҆з̾ си́хъ сло́въ ви́дно, что̀ творе́цъ канѡ́на крⷭ҇тъ называ́етъ трисоста́внымъ, и҆ ви́дитъ въ не́мъ зна́менїе Прест҃ы́ѧ Трⷪ҇цы, потомꙋ̀, что̀ въ не́мъ є҆́сть а҃) высота̀, в҃) глꙋбина̀ и҆ г҃) широта̀. Здѣ́сь ви́дѣнъ крⷭ҇тъ не ко́лѣ, ка́къ четвероконе́чный.

Мо́жетъ бы́ть, кто̀ никꙋ́дь и҆з̾ ва́шихъ ска́жетъ, что̀ и҆́стинный ѡ҆́бразъ крⷭ҇та̀ Хрⷭ҇то́ва до́лженъ бы́ть ѻ҆ди́нъ. Ѿвѣ́тствꙋю: є҆́сть пра́вда. Ска́жетъ: ка́къ же

вы почита́ете и҆ ѻ҆смиконе́чный крⷭ҇тъ и҆ четвероконе́чный; — Ѿвѣща́ваю: и҆ме́нно потому̀, что̀ є҆́сть ѻ҆ди́нъ крⷭ҇тъ. Ка́къ і҆ко́на Хрⷭ҇то́ва, по́лнаѧ ли ѻ҆на̀, представля́ющаѧ ве́сь ѻ҆́бразъ тѣ́ла Гдⷭ҇нѧ ѿ главы̀ до но́гъ, и҆лѝ сокращє́ннаѧ, на приме́ръ, по́ѧснаѧ, ли́ко представля́ющаѧ то́лько сꙋще́ственнꙋю ча́сть ѻ҆́браза, лицѐ, ка́къ на приме́ръ, на ѻ҆́бразѣ нерꙋкотворе́нномъ, всегда̀ є҆́сть ѻ҆дна̀ і҆ко́на є҆ди́нагѡ Хрⷭ҇та̀, и҆ ра́вно почита́етсѧ: та́къ и҆ крⷭ҇тъ Хрⷭ҇то́въ, по́лный ли ѻ҆́нъ, и҆лѝ сокращє́нный, како́въ є҆́сть четвероконе́чный и҆ равноконе́чный, всегда̀ є҆́сть ѻ҆ди́нъ крⷭ҇тъ є҆ди́нагѡ Хрⷭ҇та̀, и҆ ра́вно почита́етсѧ въ правосла́вной Цр҃кви.

Мо́гꙋтъ є҆щѐ сказа́ть: є҆́сли крⷭ҇тъ ѻ҆смиконе́чный и҆ четвероконе́чный є҆́сть ѻ҆ди́нъ и҆́стинный крⷭ҇тъ Хрⷭ҇то́въ: то̀ почемꙋ̀ же на просфо́рахъ ᲂу҆потреблѧ́етсѧ преимꙋще́ственнѡ четвероконе́чный? — Ѿвѣща́ваю: та́къ сїѐ дѣ́лаетсѧ и҆здре́влє не потомꙋ̀, ꙗ҆́кобы се́й крⷭ҇тъ ᲂу҆важа́емъ бы́лъ болѣ́е,

а҆ се́ми.

а҆ ѡ҆смиконе́чный ме́нѣе: но по ѻ҆собенной ѹ҆до́бности и҆ прили́чїю, подо́бнѡ ка́къ и҆ въ кре́стномъ зна́меніи моли́твенномъ и҆ благословля́ющемъ и҆ въ крестоѡ҆бра́зномъ кажде́нїи. И҆звѣ́стно, что̀ среди́на просфоры, кото́рая вынима́ется для та́инства Є҆ѵхарі́стїи, и҆ называ́ется А҆́гнцемъ, по чи́нꙋ Свѧщеннодѣ́йствїѧ, жре́тсѧ, и҆лѝ, про́стѣе сказа́ть, разрѣзыва́етсѧ крестоѡ҆бра́знѡ: полага́емый на ве́рхꙋ кр҇тъ четвероконе́чный и҆ равноконе́чный то́чнѡ соѡ҆твѣ́тствꙋетъ семꙋ̀ разсѣче́нїю а҆́гнца, и҆ ѹ҆казꙋ́етъ Свѧщеннодѣ́йствꙋющемꙋ, гдѣ̀ надлежи́тъ сдѣ́лать сїѐ разсѣче́нїе. Кр҇тъ ѡ҆смиконе́чный не представля́етъ сегѡ̀ ѹ҆до́бства.

Печа́ть на просфора́хъ, кото́рая вошла́ было въ ѹ҆потребле́нїе ѡ҆коло̀ време́нъ Стогла́внагѡ собо́ра, ѡ҆со́беннѡ неприли́чное и҆мѣ́етъ въ себѣ̀ то̀, что̀ на не́й и҆зѡбража́етсѧ, ме́ждꙋ про́чимъ, глава̀ А҆да́мова. Сїѐ могло̀ бы́ть прили́чно развѣ̀ то́лькѡ для ѡ҆дно́й просфоры, приноси́мой

за оусопшихъ: но для просфоры, изъ кото-
рой вынимается агнецъ, очень не прилично.
Весь агнецъ есть единъ Христосъ: хлѣбъ, на-
зываемый агнцемъ въ Божественной Литургіи,
весь всецѣло прелагается въ тѣло Христово:
къ чему же тутъ глава Адамова, которая
въ тѣло Христово не прелагается; Агнецъ
Христосъ есть жертва за всѣхъ насъ: Адамъ
же не есть жертва, но одинъ изъ тѣхъ,
за которыхъ жертва Христова на крестѣ при-
несена, и на олтарѣ приносится.

Чѣмъ желаешь ты быть пріобщенъ,
жаждущій освященія старообрядецъ, Тѣ-
ломъ ли Христовымъ, или, естьли слу-
чится, главою Адамовою? Безъ сомнѣнія
Тѣломъ Христовымъ, а не главою Ада-
мовою. Не сѣтуй же на Святителей, ко-
торые предлагаютъ тебѣ, по Христову и
Апостольскому оуставленію, истинное Тѣло
Христово, и оустраняютъ отъ сего изобра-
женіе главы Адамовой.

А о томъ разсуди безпристрастно,

не имѣетъ ли Хрстова Церковь полнаго права сѣтовать на тѣхъ, которые крстъ Хрстовъ, по древнему преданію, изображаемый на просфорахъ четвероконечно, не только не почитаютъ, какъ истинный, но и хулятъ, называя оный печатію антихриста; И не почитаю нужнымъ опровергать сію хулу: а только жалѣю о бѣдныхъ людяхъ, которые, ослѣпясь враждою, не видятъ, что хулятъ свой собственный крстъ, которымъ они крестятся.

Елика убо не вѣдятъ, хулятъ. (Иуд. ст. і.) Гди, не постави имъ грѣха сего. (Дѣян. гл. з, ст. з.) Посли свѣтъ Твой и истину Твою. (Псал. мв, ст. г.)

Какъ радуется въ злобѣ своей адъ, успѣвъ обмануть Хрстіанъ до того, что они хулятъ истинный и непорочный крстъ Хрстовъ! Гди, Побѣдителю ада! расторгни хитросплетенныя сѣти его, и освободи тѣхъ, которые, не хотя и не думая, исполняютъ его Хрстоненавистную волю.

И҆ ѡ҆ се́мъ молю̀ Тѧ̀, Г҃ди, да и҆ ре́внующїе ѡ҆ Твое́й чи́стой и҆ непоро́чной и҆́стинѣ, чи́сты бу́дутъ ѿ всѧ́кагѡ сло́ва неми́рнагѡ и҆ жестокосе́рдагѡ: ду́хъ ра́спри да не возмуща́етъ ᲂу҆ма̀ бесѣ́дующихъ ѡ҆ и҆́стинѣ: ѡ҆жесточе́нїе да не загражда́етъ сердца̀ слы́шащихъ и҆́стину: да не вызыва́етъ ᲂу҆кори́зна ᲂу҆кори́зну, но любо́вь да побѣжда́етъ вражду̀.

Почтѝ забы́лъ бы́ло ѧ҆́, что̀ не са́мъ то́лькѡ съ собо́ю размышлѧ́ю, а҆ бесѣ́дую къ тебѣ̀, старообрѧ́децъ. Но мнѣ̀ и҆ не ѡ҆ста́етсѧ почтѝ сказа́ть тебѣ̀ ѡ҆ насто́ѧщемъ предме́тѣ тако́гѡ, что̀ бы́ло бы ѻ҆со́беннѡ ну́жно, ра́звѣ присовоку́пить нѣ́которыѧ замѣча́нїѧ ѡ҆ то́мъ, что̀ предпочте́нїе, ѡ҆ка́зываемое ва́ми кр҇ту̀ ѻ҆сминоконе́чному пред̾ четвероконе́чнымъ, не ѡ҆сно́вано на ва́жныхъ причи́нахъ.

Во Є҆ѵⷢ҇лїи ѿ Матѳе́а (гл. к҃з, ст. л҃з) ска́зано: и҆ возложи́ша верху̀ главы̀ є҆гѡ̀ вины̀ є҆гѡ̀ напи́сану: Се́й є҆́сть І҆и҃съ, Ц҃рь І҆ꙋде́йскїй.

Дщи́ца

Дщица, на которой сіе написано, составляетъ верхній малый поперечникъ Осмиконечнагѡ кр҃та. Сія дщица находилась выше главы распятагѡ Іи҃са, и поставлена была, какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ, уже по совершеніи распятія. И такъ кр҃тъ былъ уже истиннымъ кр҃томъ Хр҃та Сп҃сителя, ѡсвященнымъ кровію Егѡ, когда дщица съ Пілатовою надписью еще не была на немъ поставлена. Слѣдственнѡ и теперь, естьли ея нѣтъ на кр҃тѣ, онъ не перестаетъ быть истиннымъ кр҃томъ Хр҃товымъ.

Могъ бы я еще здѣлать нѣкоторыя замѣчанія ѡ подножіи кр҃та: но для сегѡ надлежало бы вести тебя по ѿдаленнымъ и темнымъ стезямъ древности. Для несомнительной же, и тебѣ вразумительной истины, довольно сказаннагѡ.

Въ Санктпетербургѣ. Маія д҃, ҂аѿлд.

ДОПОЛНЕНІЕ

ДОПОЛНЕ́НЇЕ.

Приведе́мъ ѡ҆ четвероконе́чномъ кр҇тѣ, ка́къ и҆́стинномъ Хр҇то́вомъ, и҆ бл҃гоговѣ́йнагѡ почте́нїѧ досто́йномъ, є҆щѐ нѣкоторыѧ свидѣтельства, а҆ ѻ҆собеннѡ такі́ѧ, котѡ́рымъ старообрѧ́децъ не мо́жетъ ѿказа́ть въ довѣ́рїи, по со́бственнымъ є҆гѡ̀ поня́тїямъ.

а҃) Въ Сѵнода́льной Бїблїоте́кѣ є҆́сть харате́йнаѧ ру́копись Бг҃осло́вїи ст҃а́гѡ Їѡа́нна Дамаски́на, переведе́нной Їѡа́нномъ Е҆ѯа́рхомъ Болга́рскимъ, писа́ннаѧ, по мнѣ́нїю нѣкоторыхъ, въ трина́дцатомъ, а҆ по мнѣ́нїю дру́гихъ, є҆щѐ въ ѻ҆ди́ннадцатомъ столѣ́тїи по Рождествѣ̀ Хр҇то́вомъ. Въ не́й, въ статьѣ̀ л҃ѕ, на листѣ̀ р҃кѕ на ѡ҆бо́ротѣ, написа́но слѣ́дующее: ꙗ҆́коже четы́ре конци̑ кр҇тꙋ̀ сре́днимъ гвоздїемъ держа́тсѧ и҆ сжима́ютъ: та́кѡ же и҆ Бж҃їю си́лою и҆ высо́сть же и҆ глꙋ́бость,

долгость же и ширость, и еже есть, вся видимая и невидимая тварь содержится. Естьли хочешь прочитать сие место Богословии стаго Дамаскина въ новомъ переводѣ: можешь найти оное четвертой книги въ главѣ аі.

* в) Особенно уважаемой старообрядцами книги о вѣрѣ единой въ главѣ д о животворящемъ крстѣ сказано: міръ сей крстообразно по многихъ стыхъ свидѣтельству сотворенъ. Видишь ли здѣсь четвероконечный животворящій крстъ; яко еще никто на свѣтѣ не говорилъ того, чтобы міръ сотворенъ былъ въ видѣ осмиконечнаго крста.

г) Въ тойже книгѣ и главѣ сказано далѣе: высота и глубина, широта и долгота, образъ креста содержитъ. Вотъ еще образъ крта четвероконечнагω.

д) Въ тойже книгѣ и главѣ сказано далѣе: человѣкъ по образу креста сотворенъ. Егда бо руцѣ распрострети: то явѣ

креста

креста̀ о҆́бразъ пока́жетъ. И҆ є҆́то не четверо-конечный ли ѻ҆бразъ четвероконе́чнагѡ кр҃та;

є҃) Въ то́йже кни́гѣ и҆ главѣ̀ да́лѣе написано: кре́стъ Госпо́день свѧтїи А҆по́столи въ вели́цѣй че́сти и҆мѣ́ли, и҆ є҆гда̀ коегѡ́-ждо ѿ ни́хъ на крестѣ̀ распина́ли, ꙗ҆́коже свѧта́го А҆по́стола Петра̀, Фїлі́ппа и҆ І҆а́кѡва А҆лфе́ова, и҆ свѧта́го А҆ндре́а, и҆́же покло-ни́сѧ речѐ: благослове́нъ бу́ди кре́сте, ꙗ҆́кѡ тѣ́ломъ Хрїсто́вымъ ѡ҆свѧще́нъ є҆сѝ. Ка-ко́му кр҃ту̀ поклони́лсѧ ст҃ый А҆пл҃ъ А҆ндре́й;- И҆з ѡ҆писа́нїѧ житїѧ̀ є҆гѡ̀ ви́дно, что то́му са́мому, на кото́ромъ є҆го̀ распѧ́ть хотѣ́ли. А҆ како́й былъ се́й кр҃тъ;-и҆з-вѣ́стно, что̀ четвероконе́чный. И҆ та́къ не ви́диши ли, что̀ А҆пл҃ъ А҆ндре́й, и҆ по-кланѧ́етсѧ четвероконе́чному Кр҃ту̀, и҆ благо-словлѧ́етъ є҆го̀, и҆ признае́тъ є҆го̀ и҆́стин-нымъ кр҃томъ Хр҃то́вымъ, кото́рый ѡ҆-свѧще́нъ тѣ́ломъ Хр҃то́вымъ;

ѕ҃) Длѧ тѣ́хъ, кото́рые жела́ли бы что̀ нибу́дь слы́шать ѿ подно́жїи ка́къ ѿ

ча́сти кр҇та̀ Г҇дня, ска́жемъ, что̀ никто̀ из̾ Еѵ҇ліс҇тѡвъ и҆ про́чихъ А҆п҇с҇толѡвъ не гово́ритъ, что́бы ѻ҆но̀ принадлежа́ло къ соста́вꙋ кр҇та̀ Хр҇то́ва. І҆ꙋсті́нъ мꙋ́ченикъ, кото́рый хотѧ̀ не вида́лъ со́бственнагѡ кр҇та̀ Хр҇то́ва, скрыва́вшагѡсѧ въ то̀ врємѧ въ землѣ̀, но мо́гъ и҆мѣ́ть ѡ҆ не́мъ вѣ́рное и҆ подро́бное свѣдѣ́нїе, по бли́зкомꙋ преда́нїю, и҆ по продолжа́вшемꙋсѧ є҆щѐ въ є҆гѡ̀ врємѧ ᲂу҆ Ри́млѧнъ ѻ҆бы́чаю распина́ть на кр҇тѣ̀, въ разгово́рѣ съ Трѵ́фѡномъ І҆ꙋде́ѧниномъ (см. Моско́вс. и҆зд. ҂аѱк҃. го́да, стр. ѻ҃лѕ.) прилѣ́нѧѧ прⷪ҇ро́чество Патрїа́рха І҆а́кѡва: ро́зи є҆диноро́га ро́зи є҆гѡ̀, къ ѻ҆́бразꙋ кр҇та̀ Хр҇то́ва, гово́ритъ: ро́зи бо є҆диноро́га нїка́кой дрꙋго́й ве́щи и҆лѝ ви́дꙋ подо́бными рещѝ и҆лѝ доказа́ти никто́же мо́жетъ, ра́звѣ то́кмѡ ѻ҆́бразꙋ, кото́рый показꙋ́етъ кре́стъ. Ꙗ҆́ко є҆ди́ное дре́во є҆́сть прѧмо́е, ко́егѡ ве́рхнѧѧ ча́сть дѣ́лаетсѧ ро́гомъ, когда̀ дрꙋго́е дре́во попере́гъ къ немꙋ̀ прилага́етсѧ: и҆

тогда̀

тогда̀ концы̀ ка́жутся ꙗ҆́кѡ ро́ги, съ ѻ҆бѣ́-
ихъ сторо́нъ є҆ди́номꙋ ро́гꙋ присоединє́нныѧ:
въ среди́нѣ же ѹ҆твержде́нное дре́во, въ ко-
то́ромꙋ пригвожда́ютсѧ распина́емые, бꙋ-
дꙋчи соединено̀ съ дрꙋги́ми рога́ми, пред-
ставлѧ́етъ ви́дъ ро́га. Ви́дите, ѻ҆́бразъ
кр҇та̀ Хр҇то́ва ѡ҆пи́санъ: но не сказа́но ни
ѡ҆ ті́тлѣ, ни ѡ҆ подно́жїи. Та́мъ же
да́лѣе гово́ритъ ѻ҆́нъ, что̀ се́й же са́мый
зна́къ, то́ є҆́сть, кр҇тъ Хр҇то́въ, и҆з-
ѡбражае́тсѧ чре́зъ ѻ҆́бразъ протѧже́нїѧ рꙋ́къ
Мѡѷсе́евыхъ. Не ви́дите ли и҆ зде́сь, что̀
ст҃ы́й мꙋ́ченикъ мꙋ́дрствꙋетъ то́лькѡ ѡ҆
четвероконе́чїи, ка́къ ѡ҆ сꙋщественномъ
соста́вѣ кр҇та̀; Кра́ткѡ сказа́ть, бо́лѣе
пѧтѝ вѣкѡ́въ ѿ нача́ла Хр҇тїа́нства ст҃ы́е
мꙋ́жи и҆ церко́вные писа́тели ни сло́ва не
говори́ли ѡ҆ подно́жїи кр҇та̀ Хр҇то́ва: но
тѣ́мъ не ме́нѣе вѣ́ровали и҆ спаса́лись. И҆
та́къ, є҆́стьли вы̀ подлиннѡ расположены̀
преимꙋщественнѡ держа́тьсѧ тогѡ̀, что̀
є҆́сть дре́внѣйшее въ це́ркви: что̀ препѧ́тствꙋетъ

и҆ ва́мъ

и҆ ва́мъ, не препира́ѧсь ѡ҆ ті́тлѣ и҆ ѡ҆ подно́жїи кр҃та̀ Хр҃то́ва, вѣ́ровать въ спаси́тельный кр҃тъ Хр҃то́въ, и҆ спаса́тьсѧ вѣ́рою въ распѧ́таго на не́мъ за на́съ Гд҃а;

По ѡ҆предѣле́нїю С҃тѣ́йшагѡ Прави́тельствꙋ́ющагѡ Сѷно́да.

ДОПОЛНИ́ТЕЛЬНАѦ БЕСѢ́ДА

КЪ ГЛАГО́ЛЕМОМУ СТАРООБРѦ́ДЦУ Ѡ҆ ПОКЛАНѦ́ЕМОМЪ И҆́МЕНИ І҆С҃.

Ѡ҆ка́нчивалъ бесѣ́ду ке҃ Ма́рта проше́дшагѡ ҂аѿлд го́да въ Петербу́ргѣ, ѧ҆̀ ду́малъ, что̀ свидѣ́тельство Ѻ҆строми́ровой ру́кописи Є҆ѵⷢ҇лі́а ѡ҆ и҆́стинномъ дре́внемъ писа́нїи и҆ произноше́нїи покланѧ́емагѡ и҆́мени І҆С҃, чѣ́мъ бо́лѣе ва́жно по глубо́кой и҆ ни малѣ́йшему сомнѣ́нїю не подлежа́щей дре́вности се́й ру́кописи, чѣ́мъ бо́лѣе оу҆бѣди́тельно для безпристра́стнагѡ: тѣ́мъ бо́лѣе по́мыслы люде́й пристра́стныхъ къ мни́мой старинѣ̀ возбу́дѧтъ къ и҆зыска́нїю: не льзѧ̀ ли чегѡ̀ сказа́ть проти́въ ѻ҆́нагѡ, и҆ что̀, вѣроѧ́тно, ска́жутъ: є҆го ѻ҆ди́нъ то́лькѡ свидѣ́тель.

На сїѐ мо́жно сказа́ть, что̀ ту́тъ сто́лькѡ свидѣ́телей, ско́лькѡ є҆́сть стро́къ, въ кото́рыхъ

въ которыхъ имѧ Іи҃са писано безъ сокращє-
нїѧ первыхъ буквъ: а такихъ строкъ въ
сей рукописи ѻчень многѡ, и толькѡ часть
ѻныхъ выписана въ мою бесѣдꙋ. Можно
єщє сказать, что тꙋтъ множество сви-
дѣтелей весьма важныхъ, а именнѡ, с҃ти҃-
телей, священнослꙋжителей, даже с҃тыхъ
мꙋжей нѣсколькихъ вѣкѡвъ, которые по
семꙋ рꙋкописномꙋ Еѵ҃лїю произносили имѧ
Іи҃са во времѧ Б҃гослꙋженїѧ.

Впрочемъ мысль, что ѻдна древнѧѧ
рꙋкопись примѣтсѧ нѣкоторыми за ѻдного
свидѣтелѧ, вела менѧ къ дальнѣйшымъ
размышленїѧмъ.

Не трꙋдно понѧть, почемꙋ подобное
свидѣтельство не можетъ частѡ встрѣ-
чатьсѧ въ рꙋкописѧхъ, менѣе древнихъ.
Когда писцы ѹвидѣли возможность писать
двѣ бꙋквы: ІС вмѣстѡ шести или семи
ІИСОУСЪ: и когда примѣтили, что и
чтецы привыкаютъ къ семꙋ сокращенїю:
тогда писанїе сокращенное должно было

сдѣлатьсѧ

сдѣлаться господствующимъ. Имя Іиса въ Евангеліи четырехъ Евангелистовъ встрѣчается болѣе шести сотъ разъ. Старинная бережливость не могла пропустить безъ вниманія расчета, что переписчику Евангелія легче написать ҂ас буквъ, нежели ҂д.

Однако думалъ я, могло же случиться и то, что писецъ напишетъ имя Іиса безъ сокращенія, либо съ меньшимъ сокращеніемъ, или для наполненія строки, какъ замѣчено въ рукописи Остромировой, или, когда видитъ не сокращенное писаніе въ рукописи, которую имѣетъ предъ глазами, и списываетъ по буквѣ.

Думалъ я еще, что естьли одна изъ древнихъ рукописей, оправдывающая свидѣтельство Московскаго собора ҂ахѯз года, пекущимся о православной церкви провидѣніемъ Божіимъ, столь примѣчательнымъ образомъ сохранена, и въ публичное свидѣтельство въ публичной Библіотекѣ предложена: то надобно осмотрѣться, не

окажется

ѿкажется ли и҆ ещѐ подо́бнагѡ бдѣ́нїѧ провидѣ́нїѧ на́дъ подо́бными свидѣтельствами и҆́стинной цр҃ко́вной дре́вности.

Тепе́рь посмотрѝ, люби́тель цр҃ко́вной стари́ны, къ чемꙋ̀ привелѝ менѧ̀ вышеизложе́нныѧ размышле́нїѧ.

Въ концѣ̀ Ма́їа проше́дшагѡ ҂аѱ҃лд го́да бы́лъ а҆́зъ въ Новѣгоро́дѣ: и҆ по семꙋ̀ слꙋ́чаю разсма́триваны мно́ю слѣ́дꙋющыѧ рꙋкопи́си, храни́мыѧсѧ въ бїблїоте́кѣ тамо́шнѧгѡ дре́внѧгѡ Софі́йскагѡ собо́ра.

Во пе́рвыхъ, харате́йное Е҆ѵⷢ҇лїе, кото́рое, по при́знакамъ писа́нїѧ и҆ те́ѯта, надлежи́тъ ѿноси́ть къ двена́дцатомꙋ столѣ́тїю по Р. Хр҃то́вомъ. Въ по́дписи ска́зано, что̀ писа́лъ ѻ҆́ное попи́нъ свѧта́гѡ Предте́чи Мѯі́мъ.

Въ се́й рꙋ́кописи и҆́мѧ Ї҆и҃съ пи́сано въ слѣ́дꙋющихъ мѣста́хъ слѣ́дꙋющимъ ѻ҆́бразомъ:

Ли́ст. ѕ҃. Речѐ и҆̀мъ Ї҆Ї҆С҃Ъ па́кы ми́ръ ва́мъ.

Ли́ст. ї на ѡ҆б. Ѻ҆нъ же речѐ и҆̀мъ не оу҆жаса́йтесѧ

оужаса́итеса і҆и҃са і҆щете назаранина распѧ́тагѡ: вста̀ нѣсть сдѣ̀.

Ли́ст. м҃е. Свѣ́тъ сътвориша фарісе́и на і҆и҃са: ꙗ́кѡ и҆ погоубѧтъ і҆с҃ъ же разоумѣвъ ѿи́де ѿтоу́доу.

Ли́ст. м҃з. Мимо и҆ды̀ і҆и҃съ ви́дѣ чл҃ка сѣдѧ́ща оу мы́тьница: и҆менемь Матѳе́й.

Ли́ст. м҃з. Пришьдъше възлежа́хꙋ съ і҆и҃сомъ.

Ли́ст. м҃з. і҆и҃съ же слы́шавъ речѐ и҆мъ.

Ли́ст. н҃е. і҆и҃съ же речѐ и҆мъ съмотри́те и҆ блюди́тесѧ ѿ ква́са фарисѣискаꙗ и҆ садоукѣискаꙗ.

Ли́ст. н҃е на ѡ҆б. Запрѣтѝ і҆и҃съ оученикѡ́мъ свои́мъ: да никомоу́же не рекоу́ть: ꙗ҆́ко сь е҆́сть і҆и҃съ х҃съ ѿ то́лѣ нача̀ і҆и҃съ съказа́ти оученикѡ́мъ свои́мъ: ꙗ҆́кѡ подоба́еть е҆моу̀ и҆тѝ въ і҆ер҃лимъ.

Ли́ст. ѯ҃г. Ходѧ̀ і҆и҃съ при мо́ри Галилѣ́стѣ ви́дѣ Си́мона: и҆ А҆ндрѣа.

Ли́ст. ѯ҃г на ѡ҆б. При́де і҆и҃съ въ до́мъ Си́моновъ и҆ А҆ндрѣовъ

Ли́ст.

Лист. ѯе на об. Совѣтъ сотвориша фарисѣи на Іса со Иродианы како и быша погоубили Іисъ же. ѿиде со оученикы своими къ морю.

Лист. ѯѳ. Приступиша оученици къ Іисоу единомоу: и въпросиша.

Лист. од. И слышавши ѡ Іисѣ пришедши въ народѣ созади прикоснуся ризѣ его.

Лист. оѕ на об. Приступиша оученици къ Іисоу показати емоу зданиа црквнаа.

Мимоходомъ замѣчу, что въ концѣ сей рукописи находятся изображенія святаго Пантелеимона и святыя Екатерины: и что въ десницѣ святыя Екатерины изображенъ крестъ четвероконечный: а ниже пояса на правой сторонѣ, на нѣкоемъ украшеніи, принадлежащемъ къ ея одеждѣ, крестъ осьмиконечный. Прошу сообразить, какъ симъ древнимъ изображеніемъ подтверждается то, что говорено мною о крестѣ въ бесѣдѣ д Маія.

Во вторыхъ, харатейное Еѵ҃ліе, въ концѣ котораго написано: Ѡ Господи, спаси и помилуй Архіепископа новогородьскагω Моисія стяжавшаго книги сія святаго Евангелія, дай ему, Господи, здравіе. Изъ сего видно, что Еѵ҃ліе сіе приобрѣтено въ Софійскій соборъ при жизни сего Святителя, и слѣдственно около половины четвертагω на-десять столѣтія.

Въ семъ Еѵ҃ліи въ слѣдующихъ мѣстахъ имя Іиса писано слѣдующимъ образомъ:

Лист. п͞в. И призвавъ ІИСЪ обанадесяте ученика своя· дасть имъ власть на духы нечисты.

Лист. п͞е. И бысть егда съ конча ІИСЪ вся словеса си· дивляхуся народи ω ученіи егω.

Листъ п͞е на ѡб. И простеръ руку· косну ІИСЪ гла· хощю ωчистися· и абие ωчистися· ѿ проказения· и рече ему ІИСЪ· виждь никомуже не повѣждь.

Лист. О҃г. Прїиде І҃СЪ въ поморїе галилей-скїи и възшедъ на горꙋ сѣдѧше тꙋ. и приступиша къ немꙋ народи мнози. имꙋще съ собою хромы нѣмы слѣпы бѣсны ины многы и повергоша ѧ пред ногами ІИСꙊСОВАМА исцѣли ѧ.

Лист. О҃е. Разꙋмѣвъ же ІИСꙊСЪ рече имъ что мыслите въ себе маловѣри ꙗко хлѣбъ не възѧхомъ;

Лист. О҃е. Запрети І҃С ученикомо своимъ да никомꙋ же перекꙋть ꙗко сь есть І҃СЪ Х҃СЪ. ѿ толѣ начѧтъ І҃СЪ сказати ученикомъ своимъ ꙗко подобаеть емꙋ ити въ Иерлмъ.

Лист. П҃з. Ѿвѣщавъ же І҃С рече ѡ роде невѣрьнъ и развращенъ доколѣ съ вами бꙋдꙋ. доколѣ търплю вамъ приведѣте ми и сѣмѡ. и запрети емꙋ І҃С. изыде изнегѡ бѣсъ.

Лист. Ч҃г на ѡ҃к. Прїиде І҃СЪ ѿ назарефа галилейскаагѡ и крьсти сѧ ѿ Иоана въ Иорданѣ.

Лист. Ч҃д. Ходѧ І҃С при мори галилейсцѣ видѣ Симона Андреꙗ брат Симонꙗ

въ мрежа

въ мещꙋща мрежа въ море: бѧста бо рыбарѧ. и рече има і҃с. ходита въ слѣдъ мене: и створю ва да будета ловца чл҃вмъ.

Лист. р҃зг на ѡ҃к. Бысть егда приближися і҃и҃с въ ерихо слѣпецъ нѣкыи сѣдѧше при пꙋти и просѧ: слышавъше же народъ мимоходѧщь въпрашаше что се есть: повѣдаша же ему: ꙗко і҃и҃с назарѧнинъ мимоходить: и тъ възопи гл҃ѧ: і҃и҃съ с҃не д҃вдвъ помилꙋимѧ.

Въ греческихъ, древлеписменная потглаѧ, или, какъ у васъ говорятъ, крюковая книга стїхиръ, писанная при епископѣ Аркадїи, слѣдственно въ двенадцатомъ столѣтїи.

Имѧ і҃иса очень рѣдко встрѣчается въ стїхирахъ: однако нашлось въ сей книгѣ въ двухъ мѣстахъ.

Въ стїхирахъ Рождества Хр҃това написано: Господꙋ і҃и҃сꙋсꙋ рожьшуся ѿтъ свѧтыѧ дѣвица.

И въ стїхирахъ предпразднества

Бо-

Богоявленія: пакы ІИСОУСЪ мой очищает-
ся въ Іерданѣ.

Чтобы не прерывать сихъ указаній, я, какъ самовидецъ, укажу тебѣ, старинолюбецъ, теперь же на четвертую харатейную книгу. Въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ хранится Евангеліе, которое, какъ видно изъ находящейся въ концѣ онаго подписи, нѣкто Алекса писалъ князю Ѳеодору, а мирьски Мстиславу внукоу сущю Всеволожю, а сыноу Володимирю, Князю Новгородьскоумоу, и слѣдственно въ началѣ двенадцатаго столѣтія.

Въ началѣ сей рукописи есть другая достопримѣчательная подпись, отъ слова до слова слѣдующая: по милости Божіи, и пречистой Богородици, обновлено бысть (безъ сомнѣнія, внѣшнимъ украшеніемъ, какъ украшается Евангеліе употребляемое въ церкви) сіе святое Евангеліе въ великомъ новѣ градѣ, честнаго храма пречистые Бого-

Богоро́дицы честна́гѡ еѧ̀ и҆ сла́внагѡ благовѣще́нїа на городи́щи въ лѣ́то ҂зн҃ѳ. Іюлѧ. повелѣ́нїемъ Благочести́вагѡ царѧ̀ и҆ Госуда́рѧ вели́кагѡ кнѧ́зѧ И҆ва́на Васи́льевича всеѧ̀ руси: при па́стырѣ господи́на Преѡсвѧще́ннагѡ Серапїо́на А҆рхїепи́скопа Вели́кагѡ нова̀ гра́да и҆ Пско́ва.

И҆з̾ сегѡ̀ ви́дно, что̀ Е҆ѵ҃лїе сїѐ въ са́мый го́дъ Стогла́внагѡ собо́ра находи́лось въ Новѣ̀ го́родѣ въ цр҃кви, и҆ ᲂу҆потреблѧ́лось длѧ̀ чте́нїѧ въ Бж҃е́ственной слу́жбѣ.

Хотѧ̀ и҆́мѧ І҆исуса въ се́й ру́кописи бо́льшею ча́стїю пи́сано сокраще́нно: впро́чемъ ѻ҆́коло ѻ҆смидесѧ́ти ра́зъ ѻ҆но̀ встрѣ́чаетсѧ въ не́й съ ᲂу҆дво́енною въ нача́лѣ гла́сною бу́квою: ка́къ произно́ситъ ѻ҆́ное правосла́внаѧ цр҃ковь. Что́бы не наску́чить вы́пискою мно́гихъ мѣ́стъ и҆з̾ кни́ги, кото́рую ᲂу҆до́бнѣе дру́гихъ подо́бныхъ мо́жетъ ви́дѣть ка́ждый, жела́ющїй ᲂу҆достовѣ́ритьсѧ въ и҆́стинѣ свои́ми глаза́ми, то̀ ᲂу҆кажу̀ въ не́й то́лько немно́гїѧ примѣча́тельнѣйшїѧ.

ча́тельнѣ́йшыѧ мѣ́ста. Сче́тъ ѡ҆зна́ченъ въ не́й не по листа́мъ, а҆ по тетра́дѧмъ.

Тетр. г҃. лист. а҃. І҆и҃съ. тако́е же писа́нїе сегѡ̀ и҆́мени встрѣча́етсѧ на ка́ждомъ и҆з̾ ѻ҆смѝ листѡ́въ сей тетра́ди.

Тетр. є҃. лист. а҃ на ѡ҆б. І҆исоусъ.

Тетр. є҃. лист. є҃ на ѡ҆б. І҆исоусоу.

Тетр. є҃. лист. ѕ҃ на ѡ҆б. І҆исоусѧ.

Тетр. є҃. лист. и҃. І҆исоусѧ.

Тетр. з҃. лист. а҃. І҆исоусѧ.

Тетр. ѳ҃. лист. ѕ҃. І҆исоусѧ.

По́слѣ сихъ сто́ль дре́внихъ, сто́ль ѡ҆би́льныхъ, сто́ль ва́жныхъ свидѣ́тельствъ, не прогнѣ́вайсѧ на менѧ̀, люби́тель мни́мой, а҆ не и҆́стинной стари́ны, є҆́сли ѧ҆ скажꙋ̀ тебѣ̀ нѣ́сколько сло́въ съ нѣ́которымъ дерзнове́нїемъ, ѿ кото́рагѡ, ско́лькѡ мо́жно, стара́юсь оу҆де́рживатьсѧ, по жела́нїю ми́ра съ тобо́ю, и҆ ѿ кото́рагѡ наконе́цъ не смѣ́ю оу҆де́рживатьсѧ, по жела́нїю примири́ть тебѧ̀ съ и҆́стиною.

Ѧ҆̀ показа́лъ тебѣ̀, ка́къ писа́ли и҆

произноси́ли

произносили въ Православной Россійской церкви покланяемое имя Іиса по Еѵангелію Остромирову въ одиннадцатомъ столѣтіи, съ небольшимъ чрезъ полвѣка отъ введенія въ Россію Христіанства святымъ Владиміромъ, по Еѵангелію Мстиславову, и другимъ рукописямъ, въ двенадцатомъ столѣтіи, по Еѵангелію Святителя Моѵсеа въ четырнадцатомъ столѣтіи, то есть, гораздо старѣе всего, что ты уважаешь, какъ старопечатное: какъ въ сіи древніе вѣки читали оное въ Еѵангеліи въ церквахъ: какъ воспѣвали оное въ стихирахъ: какъ по указаннымъ мною книгамъ, находящимся въ Новогородскихъ церквахъ, читали оное иже во святыхъ отцы наши, святители и чудотворцы Новогородскіе, и именно Святитель Моѵсій Новогородскій: какъ читалъ оное въ Новѣгородѣ между прочими, уважаемый вами начальникъ Стоглаваго собора Митрополитъ Макарій: яко онъ былъ Архіепископомъ Ново-

городскимъ

городскимъ прежде нежели здѣлался Митрополитомъ Московскимъ. Можно ли послѣ сего не видать, какое истинно древнее произношеніе и писаніе имени Іис҃а; Можно ли не понять, что Іис҃ъ есть истинное, по древнѣйшему писанію и произношенію, полное имя Спасителя нашего; а Іс҃ или Ісусъ есть менѣе древнее письменное сокращеніе тогоже имени, которое требуетъ одинакаго съ первымъ произношенія: и что слѣдственно только по небрежности и скорости произношенія вмѣсто Іисусъ, стали говорить Ісусъ; Можно ли напротивъ разсѣкать сіе двоякое произношеніе одного имени, на два различныя имена, предпочитать младшее и менѣе правильное: Ісусъ, а древнѣйшее и совершенно правильное: Іисусъ, отвергать, какъ будто заблужденіе и ересь, и даже обращать сіе святѣйшее имя въ укоризну, посредствомъ вымышленнаго толкованія, или лучше сказать, произвольной игры подобо-

подобозвучіемъ: Іисусъ, или Ісусъ, то есть, иной Іисусъ, какъ то дѣлали нѣкоторые изъ вашихъ; (см. Розыск. ч. а҃. гл. еі҃.) Можно ли дѣлать сіе разсуждающему основательно и безпристрастно;

Слышно, что нѣкоторые изъ вашихъ жалуются на Святителя Димитрія Ростовскаго, что онъ въ своемъ Розыскѣ придалъ столь же неблаговидное толкованіе имени Ісусъ.

Но естьли хотите быть безпристрастны: то вы должны жаловаться за сіе на вашихъ лжетолкователей имени Іисусъ. Ибо что зделалъ святый Димитрій; Онъ поступилъ по правилу Соломона: Отвѣщай безумному по безумію его, да не явится мудръ у себе. (Притч. кѕ҃: е҃.) Ваши лжетолкователи разсѣкли два произношенія одного имени на два, по ихъ мнѣнію, различныя имена: онъ показалъ послѣдствіе сего разсѣченія. Они оскорбили правильное имя вымышленнымъ укориз-

оукоризненнымъ толкованїемъ: Онъ ѿ-вѣчалъ, что гораздо ѡсновательнѣе происходитъ неблаговидное толкованїе изъ имени неправильнагѡ. Естьли вы сѣтуете на того, кто нападенїе вашихъ именотолкователей ѿразилъ одинакимъ оружїемъ: то какогѡ негодованїѧ достойны тѣ, которые начали такую брань; Правда, что тѧжекъ благоговѣйному слуху сей именотолковательный споръ: но вина вся лежитъ на главѣ начинателей.

Оу васъ говорѧтъ: по старымъ книгамъ спаслися ст҃ые Ѻ҃цы: потому надобно и намъ старыхъ книгъ держаться. На сїе могъ бы я сказать, что ст҃ые Ѻ҃цы спаслись не старинными буквами или старинными звуками словъ, но православною вѣрою и добрыми дѣлами, ѿ которыхъ оученїе и въ старыхъ и въ новыхъ церковныхъ книгахъ одно, и въ погрѣшительно писанныхъ оуничтожено не было, и въ исправленныхъ не измѣнено: и что ст҃ые

Ѻ҃цы

Оц҃ы продолжали спасаться, и спаслись и по новоисправленнымъ книгамъ, напримѣръ Ст҃ители Димитрій Ростовскій, Іннокентій Іркутскій, Митрофанъ Воронежскій, которыхъ святость засвидѣтельствована и донынѣ свидѣтельствуется нетлѣніемъ ихъ мощей и благотворными чудодѣйствіями. Но примемъ, естьли угодно, безъ дальняго разбирательства ваше разсужденіе, что надобно держаться старыхъ книгъ, по которымъ спаслися ст҃ые Оц҃ы. Будьте же тверды въ разсужденіи вашемъ. Вотъ я показалъ вамъ изъ старыхъ старыя книги, и точно тѣ, по которымъ спаслися ст҃ые Оц҃ы, но притомъ такія, въ которыхъ имя Іс҃а не ѿвержено, не глумленію предано, не сомнѣніемъ покрыто, но ясно, многократно изображено и употреблено въ ст҃омъ Еѵ҃ліи и въ священныхъ црк҃овныхъ пѣснопѣніяхъ какъ истинное и совершенное имя Гд҃а и Бг҃а и Сп҃сителя нашегѡ. Держитесь же, по собствен-

со́бственномꙋ ва́шемꙋ разсꙋжде́нїю, сі́хъ и҆́стиннѡ дре́внихъ кни́гъ: не ѿреки́тесь є҆диномы́сленнѡ, є҆динодꙋ́шнѡ, є҆диногла́снѡ и҆ є҆динослове́снѡ съ правосла́вною цр҃ковїю всѣ́хъ проше́дшихъ, и҆ настоѧ́щагѡ, време́нъ, сла́вить Гд҇а и҆ Бг҃а и҆ Сп҃си́телѧ на́шего І҆и҃са Хрⷭ҇та̀.

Въ Москвѣ̀. Феврꙋа́рїа в҃, ҂аѿл҃е.

Ещѐ дополне́ніе.

Посмотри́те, какъ дре́вняя и҆́стина продолжа́етъ ѡ҆ себѣ̀ свидѣ́тельствовать, и҆ ѡ҆блича́ть мни́мую, погрѣши́тельную стари́ну.

По́слѣ тогѡ̀, ка́къ напи́сана предиду́щая бесѣ́да, оу҆смо́трены є҆щѐ слѣ́дующыя свидѣ́тельства ѡ҆ дре́внемъ и҆́стинномъ писа́нїи и҆ произноше́нїи и҆́мени Г҃да І҆и҃са.

а҃) Въ Сѵнода́льной Патрїа́ршей Бiблїоте́кѣ храни́тся нынѣ̀, перенесе́нная неда́внѡ по предписа́нїю С҃тѣ́йшагѡ Сѵно́да, и҆з Воскресе́нскагѡ Монастыря̀, харате́йная ру́копись [сбо́рникъ], писанная для Вели́кагѡ Кна́зя Свѧтосла́ва Ꙗ҆рославича въ ҂ао҃г году̀ Дьѧ́комъ І҆ѡа́нномъ, ка́къ сїѐ ви́дно и҆з двухъ по́дписей, сдѣла́нныхъ ру́кою писца̀.

Во́тъ нѣ́которыя свидѣ́тельства сей глубо́кѡ дре́вней ру́кописи.

Ли́стъ.

Лист. ѕ҃ на ѡ҆б. И҆ бꙋ́демъ въ и҆сто-вѣ́емь є҆го̀ снꙋ ІИСОУСЪ Х҃СѢ.

Лист. то́тже. Г҃А ІИ҃С Х҃СА.

Лист. к҃з. Г҃А на́шегѡ ІИСОУСЪ Хрїсто́са въ Бж҃ествѣ̀ и҆ въ чл҃чествѣ̀.

Лист. л҃з. Г҃А на́шегѡ І҆ИСОУСЪ Хрїсто́са.

Лист. н҃д. Г҃А ІИ҃СА.

в҃) Въ дре́вней харате́йной рꙋ́кописи Бг҃осло́вїи ст҃а́гѡ І҆ѡа́нна Дамаски́на, храня́щейся та́кже въ Сѵнода́льной Бїблїо-те́кѣ, многокра́тнѡ и҆́мѧ: І҆исꙋ́съ, встрѣ-ча́етсѧ въ слѣ́дꙋющемъ ви́дѣ: ІИ҃С. Длѧ кра́ткости приведе́мъ ѻ҆дно̀ то́лькѡ мѣ́-сто и҆з̾ се́й рꙋ́кописи.

Лист. р҃г на ѡ҆б. И҆ роди́ши сн҃а, и҆ на-рече́ши и҆́мѧ є҆мꙋ ІИ҃СЪ: тъ бо и҆́мать спастѝ лю́ди своѧ̑ ѿ грѣ́хъ и҆́хъ: тогѡ̀ ра́ди ІИ҃С Сп҃съ сѧ сказа́етъ.

Кто̀ хо́четъ ᲂу҆достовѣ́ритьсѧ свои́ми глаза́ми: пꙋ́сть и҆де́тъ въ Сѵнода́льнꙋю Бїблїоте́кꙋ. До́стꙋпъ не трꙋ́денъ. Кто̀ же ᲂу҆по́рнѡ ѿвраща́етъ взо́ръ, и҆лѝ закрыва́етъ

глаза̀

глаза̀, что́бы не ви́дѣть о҆чеви́дной и҆́сти-
ны, и҆ по семꙋ̀ своенра́вїю и҆ ᲂу҆по́рствꙋ не
вхо́дитъ во с҃то́е є҆ди́нство съ и҆́стинною
цр҃ковїю: то́тъ до́лженъ поду́мать, ка́къ
ѡ҆правда́ется о҆́нъ предъ и҆́стинною, когда̀
о҆на̀ бꙋ́детъ сꙋди́ть є҆го̀.

СВИДѢТЕЛЬСТВА

старопечатныхъ книгъ ѿ имени Іисусъ.

Имя Гд҃а и Сп҃сителя нашего: Іисъ, по семꙋ истинномꙋ произношенію, изъображено въ древнихъ рꙋкописей и во многихъ старопечатныхъ книгахъ. Какъ-то:

а҃) Въ Еѵ҃аліи печатанномъ въ Вилнѣ ҂аф҃ое года при Іѡнѣ Митрополітѣ Кіевскомъ, на листѣ г҃ на ѡборотѣ.

в҃) Въ Еѵ҃аліи печ. въ Москвѣ ҂ах҃ді года при Ермогенѣ Патріархѣ, лист. еі на ѡб. и въ Еѵ҃аліи ѿ Лꙋки лист. р҃ на ѡб.

г҃) Въ Еѵ҃аліи печ. въ Москвѣ ҂зр҃ле года при Філаретѣ Патріархѣ, лист. з҃і на ѡб. и ткѕ.

д҃) Въ Еѵ҃аліи печ. ҂зр҃лѕ года. Тамъ же и при томъ же Патріархѣ, на тѣхъ же листахъ.

е҃)

е҃) Въ Е҆ѵ҃аліи печ. въ Москвѣ ҂зрме҃ года, при І҆ѡаса́фѣ Патріа́рхѣ, лист. зі҃ на ѡ҆б. и҆ ткѕ. Въ первомъ и҆з сихъ мѣстъ замѣча́тельна ѻ҆собенность правописа́нія. Здѣсь напеча́тано: І҆ИС҃Ъ.

ѕ҃) Въ книгѣ: ѡ҆ свѧще́нствѣ, С. І҆ѡа́нна Златоѹ҆стагѡ, печ. во Львовѣ ҂ахді҃ года, на стр. тлв҃.

з҃) Въ А҆нѳоло́гіонѣ, печ. въ Кіевѣ ҂ахді҃ года, на стр. кз҃, ки҃, мд҃, нг҃, рѯг҃, тпа҃, тпз҃, фз҃, фді҃.

и҃) Въ Грамма́тікѣ Меле́тія Смотрицкагѡ, печ. въ Е҆вю ҂ахді҃ года. въ тетр. же҃ въ ѹ҆вѣща́ніи д҃ на ѡ҆б.

ѳ҃) Въ книгѣ: Бесѣды С. І҆ѡа́нна Златоѹ҆стагѡ на XIV посла́ній С. А҆по́стола Па́вла, печ. въ Кіевѣ ҂ахкг҃ года, на стр. сиѕ҃, ѵпг҃, ѿча҃, ҂атод҃, ҂вриг҃, ҂весд҃, ҂гма҃, ҂гмв҃ ҂гмг҃, ҂грид҃.

і҃) Въ книгѣ: Бесѣды С. І҆ѡа́нна Златоѹ҆стагѡ на Дѣѧ́нія С. А҆по́стѡлъ, печ. въ Кіевѣ ҂ахкд҃ года, на стр. лд҃, рѯа҃,

сід

ѕлд, ѕѯи, ѕп҃ѳ, тѯи, тчѕ, фкв.

а҃і) Въ книгѣ: Толкованіе С. Андреа Кесарійскагѡ на Апокаліѱісъ, печ. въ Кіевѣ ҂ахке года, на стр. и҃, лд, па, чз.

в҃і) Въ Лезіконѣ Памвы Берынды, печ. въ Кіевѣ ҂ахкз года, подъ буквою І. также и во второмъ изданіи въ Кутеинскомъ монастырѣ ҂ахнг года.

г҃і) Въ Еѵліи оучительномъ С. Калліста, Патріарха Константінопольскагѡ, печ. въ Кіевѣ ҂ахлз года, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчается сіе имѧ.

д҃і) Въ Служебникѣ, печ. въ Кіевѣ ҂ахлѳ года, во всѣхъ мѣстахъ. Въ предмовѣ, то есть, въ предисловіи, къ сему изданію Служебника сказано, что оно сдѣлано съ тексту правдивогѡ Грецкогѡ и старожитныхъ нашихъ Рускихъ и Московскихъ служебникѡвъ.

е҃і) Въ книгѣ: Тріωдіонъ, печ. во Львовѣ ҂ахмв года, на лист. рк на ѡб. рлд, рна на ѡб. тпи.

ѕ҃і)

ѕ҃і) Въ Катихизїсѣ, печ. въ Кїевѣ ҂ах҃ме года, во всѣхъ мѣстахъ.

з҃і) Въ Требникѣ, печ. въ Кїевѣ ҂ах҃ме года, во всѣхъ мѣстахъ.

и҃і) Въ Катихизїсѣ, печ. во Львовѣ ҂ах҃мѕ года, на лист. д҃і и на ѡб. е҃і, к҃г на ѡб. л҃г, м҃а на ѡб. м҃г, м҃ѕ на ѡб. н҃з и на ѡб. н҃и, ѯ҃ѕ на ѡб. о҃з на ѡб. п҃д.

ѳ҃і) Въ книгѣ Трїфωлώгїонъ, печ. въ Кутеинскомъ монастырѣ ҂ах҃мз года, на лист. а҃, е҃, л҃з на ѡб. ч҃а, ч҃и на ѡб. р҃ив на ѡб. р҃ид. т҃и.

к҃) Достойно примѣчанїя слѣдующее мѣсто изъ предисловїя къ Ап҃лу, печ. ҂ах҃лѳ. года, во Львовѣ: Тое мовлю, ѡ исправленїи тогѡ Апостола ѡ собѣ вѣдати даемъ жесмыся сами исправляти въ текстѣ егѡ нѣчегѡ не важили, надъ тестаментъ Виленскїй и Бесѣды Златоустагѡ Бѣкскїи въ ордографїи, илесмы могли, ѡсторожности и пильности прилежилисмо

въ имени

въ и҆́мени збавенномъ и҆ пресвятомъ І҆С, звычай старый заховалисмо, любо собѣ не невѣдомо маючи, же́ся маетъ писати І҆исусъ, а҆ не І҆сусъ. Замыкаетъ а҆бо вѣмъ въ собѣ и҆ таемницу не малую, и҆ личбу, о҆смъ сωтъ, о҆смдесятъ и҆ о҆смъ на котораго и҆́мене, молитвы о҆смочисленныѣ на каждый день, православныѣ церкви святоѣ восточноѣ сынове, публичне и҆ привати ω҆тправовати звыкну.

Видишъ ли, глаголемый старообрядецъ, какъ и҆ старопечатныя книги, на которыхъ ты такъ многω полагаешся, свидѣтельствуютъ противъ тебя; Что ты на сїе скажешъ; Скажешъ ли, что въ оу҆казанныхъ теперь книгахъ справедливω напечатано и҆мя І҆исусъ;— Въ такомъ случаѣ ты не правъ, что не прїемлешъ сегω и҆мени. Скажешъ ли, что несправедливо;— Въ такомъ случаѣ ω҆пять ты не правъ, что почитаешъ старопечатныя книги непогрѣшительными и҆ нетребующими ни в чемъ

и҆справле-

исправленіѧ. Скажешь ли, что его опечатки? - Не льзѧ тебѣ оукрытьсѧ и въ семъ оубѣжищѣ. Какъ могли бы православные пастыри стерпѣть опечаткꙋ, естьли бы она повреждала всесвѧтое имѧ Гда нашегѡ? Притомъ опечатки не могꙋтъ оупасть на одно имѧ въ столь многихъ мѣстахъ, и даже въ цѣлыхъ книгахъ. Въ предисловіи же къ Львовскомꙋ ҂ахлд года, изданію Апла именнѡ сказано, что должно писати Іисꙋсъ, а не Ісꙋсъ, причемъ оуказꙋетсѧ и число заключающеесѧ въ истинномъ правописаніи сегѡ имени ѿпи. Видишь ли, что не Никѡнъ Патріархъ выдꙋмалъ правописаніе и произношеніе имени: Іисꙋсъ, но что оно есть древнѣйшее и истинное? -

Бесѣда

БЕСѢДА

КЪ ГЛАГОЛЕМОМꙊ СТАРООБРѦДЦꙊ Ѡ СТОГЛАВНОМЪ СОБОРѢ И Ѡ ИСТИННОМЪ СОГЛАСЇИ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦР҃КОВЇЮ.

На о҃ѕ листѣ Соловецкой челобитной, ѿносительнѡ Стоглавнагѡ собора, который тꙋтъ названъ ѡсвѧщенными и Богодꙋхновенными, есть на мнимыхъ ѹченикѡвъ Нїкона слѣдꙋющаѧ жалоба: и они томꙋ царскомꙋ ѹложенїю и свѧщенномꙋ соборꙋ, паче же ѻтецъ свѧтыхъ ѹложенїю, Хрїстовꙋ и Апостольскомꙋ преданїю не повинꙋютсѧ, но и намъ такожде повиноватисѧ не велѧтъ, и полагаютъ то соборное проклѧтїе ни за что, и тѣмъ своимъ неповиновенїемъ ѹчинили себе подъ вѣчнымъ проклѧтїемъ. Прежде нежели войдꙋ ѡ семъ въ разсꙋжденїе, замѣчаю на томъ же выше-

вышеѹказанномъ листѣ слѣдующее раз-
сужденїе Соловецкихъ челобитчиковъ: аще
святитель проклинаетъ не по воли Божїи,
сирѣчь, не по священнымъ правиломъ: не
послѣдуетъ Божїй судъ.

Вопросъ: должно ли повиноваться Сто-
главному собору; — есть не маловажный,
и заслуживаетъ внимательное разсмотренїе.

Ибо когѡ подлинно слушать; — Я
ѹтверждаю, что, для познанїя истины
и для спасенїя души, должно слушать,
во первыхъ, Сщ҃еннагѡ Писанїя, Прр҃оче-
скагѡ и Ап҃тольскагѡ, во вторыхъ, ст҃ыхъ
древнихъ вселенскихъ и помѣстныхъ Со-
боровъ, и въ третьихъ, ст҃ыхъ Ѻц҃евъ,
въ ихъ писанїяхъ, и въ достовѣрныхъ ѡ
нихъ преданїяхъ. Думаю, что и ты,
ѹкрашающїй себя именемъ старообрядца,
не имѣешь причины противъ сегѡ спорить.

Но вотъ ѹже болѣе р҃ѯ лѣтъ, какъ
вы, признающїе одно съ нами Сщ҃енное
Писанїе, древнїе Соборы, ст҃ыхъ Ѻц҃евъ,
находитесь

находитесь въ разногласіи и раздѣленіи ѿ священноначалія церковнагѡ. Причиною сегѡ должно полагать, или то, что кто нибудь не точнѡ слѣдовалъ и слѣдуетъ Писанію, Соборамъ, Ѻтцамъ, или частію и то, что возникли новые споры, неразрѣшенные ꙗснѡ Священнымъ Писаніемъ, древними Соборами и Ѻтцами, и по неꙗсности предметовъ производящіе разность мнѣній.

Когѡ же въ семъ случаѣ слушаютъ защитники разногласныхъ мнѣній; не уже ли собственнагѡ толькѡ мудрованія;-Богъ да сохранитъ ѿ сегѡ насъ и васъ. Вѣра есть дѣло Божіе. Подвергать дѣло Божіе произволу человѣческагѡ мудрованія была бы дерзость непростительная и пагубная.

У васъ говорятъ, будто мы слушаемъ ѻсобеннѡ бывшагѡ Патріарха Нікѡна. Но сіе говорятъ вовсе несправедливѡ. Нѣтъ ни ѻдногѡ мнѣнія, которое бы мы принимали потому, что такъ думалъ

Нікѡнъ

Нікѡнъ: напротивъ тогѡ есть мнѣнїѧ Нікѡна, котѡрыѧ мы рѣшительнѡ ѿвергаемъ. Напримѣръ, Нікѡнъ думалъ и училъ, что разкольникѡвъ и татей не должно исповѣдывать и причащать Ст҃ыхъ Таинъ въ послѣдній часъ ихъ предъ казнїю: но мы сїе ѿвергаемъ, послѣдуѧ мнѣнїю Патрїархѡвъ Паисїа Алеѯандрїйскагѡ и Макарїа Антїохїйскагѡ, ѡснованному на ученїи древнихъ ст҃ыхъ Соборѡвъ и ст҃ыхъ Ѻтецъ. Читай ѡ семъ въ дополнительныхъ статьѧхъ къ Соборному свитку ҂ахѯз года, въ главѣ д҃, въ вопросѣ а҃.

Да и вы когѡ слушаете? Не уже ли, напримѣръ Аввакума, который возвѣщалъ Трисущную Троцу, три длѧ Неѧ ѻсобые престола, и еще четвертый длѧ Хр҃ста? Не уже ли Нікиты, который первый изъ вашихъ предшественникѡвъ написалъ мнимое ѡбличенїе противъ цр҃кви, потомъ изъ заточенїѧ письменнѡ же принесъ въ томъ покаѧнїе и просилъ прощенїѧ:

но получивъ прощеніе, вновь присталъ уже не просто къ раскольникамъ, а къ раскольникамъ и мятежникамъ: котораго наконецъ не человѣческій, но Божій судъ ѡбличилъ среди Москвы, предъ народомъ, на лобномъ мѣстѣ, предавъ на томленіе лукавому духу, что въ свое время предъ тѣмъ же народомъ засвидѣтельствовалъ Патріархъ Іоакимъ въ Увѣтѣ духовномъ (лист. пв); — Думаю, что постыдишися ты, старообрядецъ, признать себя ученикомъ и послѣдователемъ такихъ наставниковъ.

По чей же ты послѣдователь? Думаю, что здѣлаю тебѣ честь, и что ты не ѿречешися ѿ сея чести, весьма признаю тебя болѣе послѣдователемъ Стоглавнагѡ собора, нежели какихъ никуда не поставленныхъ, или ѿверженныхъ церковію наставниковъ.

И такъ должно ли подлинно повиноваться Стоглавному собору? — Чтобы дойти

дойти правильно до ѿвѣта на сей вопросъ, и предлагаю тебѣ сперва ѡбщыя правила:

а) Помѣстному Соборꙋ, какомꙋ бы что ни было, должно повиноватися, естьли постановленія егѡ не противны словꙋ Бжїю, прежнимъ принятымъ всею православною цр҃ковїю Соборамъ и ꙋченїю стыхъ Ѿцъ.

в) Естьли въ постановленїяхъ помѣстнагѡ Собора находится статья, несогласная съ словомъ Бжїимъ: то повиноваться должно, безъ сомнѣнїя, словꙋ Бжїю, а не сей статьѣ.

г) Естьли въ постановленїяхъ помѣстнагѡ Собора находится статья, несогласная съ прочими, всею православною цр҃ковїю принятыми Соборами: то должно повиноваться постановленїямъ, принятымъ всею цр҃ковїю, преимꙋщественнѡ предъ статьею, не многими составленною.

д) Естьли въ постановленїяхъ помѣстнагѡ Собора находится статья, которая

которая ѿмѣнена послѣдующимъ большимъ и важнѣйшимъ Соборомъ: то постановленію большагѡ и важнѣйшагѡ Собора повиноваться должно преимущественнѡ пред статьею меньшагѡ Собора.

Истина сихъ правилъ довольнѡ очевидна. Естьли бы ты усомнился: можетъ ли послѣдующій Соборъ ѿмѣнять положеніе предшествовавшагѡ: сіе сомнѣніе не трудно разрѣшить примѣрами изъ древнихъ Соборовъ, тобою и мною равнѡ уважаемыхъ. Помѣстнагѡ Анкирскагѡ Собора правило і҃ позволяло діакону вступить въ бракъ, естьли онъ прежде рукоположенія ѡбъявилъ, что расположенъ вступить въ оный. Но сіе ѿмѣнено ѕ҃ правиломъ шестагѡ Вселенскагѡ Собора, какъ именнѡ сказано въ Кормчей книгѣ, въ толкованіи сегѡ послѣдняго правила: се же правило таковое ѡбращаемъ и ѿнюдь упражняемъ. Также и єі҃ правило Неокесарійскагѡ Собора ѡ седми діаконахъ для города, ѿмѣнено ѕі҃ правиломъ

пра́виломъ шеста́гѡ Вселе́нскагѡ Собо́ра. Въ толкова́нїи сегѡ̀ послѣ́дняго пра́вила да́же здѣ́лано замѣча́нїе, что̀ не добрѣ̀ разумѣ́ша тогѡ̀ Собо́ра ѻ҆тцы̀.

Тепе́рь по си́мъ пра́виламъ, и҆ по си́мъ примѣ́рамъ, ста́немъ разсужда́ть ѡ҆ Стогла́вномъ собо́рѣ.

Въ л҃а главѣ̀ Стогла́внагѡ собо́ра нахо́дится слѣ́дующая статья̀: а҆́ще ли кто̀ двѣма̀ пе́рсты не благословля́етъ, ꙗ҆́коже и҆ Хрїсто́съ, и҆лѝ не воѡбража́етъ двѣма̀ пе́рсты кре́стнагѡ зна́менїя: да бу́детъ про́клятъ, свя́тїи ѻ҆тцы̀ реко́ша. Статья̀ сїя̀ во пе́рвыхъ, несогла́сна съ сло́вомъ Бж҃їимъ, пото́му что̀ въ Сщ҃е́нномъ Писа́нїи нигдѣ̀ не пи́сано тогѡ̀, что́бы Ї҆и҃съ Хр҃то́съ бл҃гословля́лъ двѣма̀ пе́рсты: во вто́рыхъ, несогла́сна съ дре́вними всею правосла́вною цр҃ко́вїю прия́тыми Собо́рами и҆ ст҃ы́ми Ѻ҆ц҃а́ми: и҆́бо прокля́тїя на крестя́щихся не двѣма̀ пе́рсты никаки́е пре́жнїе Собо́ры, ни ст҃ы́е Ѻ҆ц҃ы̀ не реко́ша, и҆ сїѐ на ни́хъ

сказа́но

сказано въ книгѣ Стоглавнагѡ собора ложнѡ: въ третьихъ, статья сїя, какъ писанная не разсуднѡ простотою и невѣжествомъ въ книзѣ Стоглавѣ, ѿлучена большимъ и важнѣйшимъ Московскимъ Соборомъ ҂ахѯз года. Посемꙋ должно въ семъ случаѣ повиноваться семꙋ большемꙋ и важнѣйшемꙋ Соборꙋ, на которомъ были три Патрїарха, преимꙋщественнѡ пред меньшимъ, на которомъ начальствовалъ ѻдинъ Митрополитъ Макарїй.

Напраснѡ Соловецкїе ревнители хотятъ оустрашить проклятїемъ, которымъ ѡграждена сїя статья Стоглавнагѡ собора: ѻни сами разрꙋшаютъ сей напрасный страхъ, когда говорятъ: аще святитель проклинаетъ не по воли Божїи, сирѣчь, не по священнымъ правиламъ, не послѣдꙋетъ Божїй сꙋдъ. Митрополитъ Макарїй конечнѡ не по свщеннымъ правиламъ произнесъ проклятїе, когда ложнѡ ссылался въ семъ на стыхъ Ѻцевъ. Что можетъ быть про-

противнѣе сщ҃еннымъ правиламъ, какъ ложь, хотя ѡна происходила и не ѿ благѡ намѣренія, но, какъ полагаетъ большiй Соборъ, ѿ простоты и невѣжества;

Предчувствую ѡгорченіе твое, почитатель Стоглавнагѡ собора, когда ты слышишь ѡбличеніе сегѡ Собора въ томъ, что ѡнъ ложнѡ приводитъ во свидѣтельство ст҃ыхъ Ѡц҃евъ. Но что же мнѣ дѣлать; Чтобы не ѡскорбить правду, надобно ѡбличать ложь, и ѡсобеннѡ ложь вредную для многихъ ѡбманывающихся душъ. Можетъ быть, ты скажешь въ защищеніе Стоглавнагѡ собора, что ѡнъ во свидѣтельство проклятія на не крестящихся двѣма персты привелъ именнѡ Мелетія и Ѳеодорита: но я долженъ и на сіе сказать тоже, что сказалъ вообще, то есть, что и сихъ именнѡ во свидѣтельство привелъ ѡнъ ложнѡ. Ложнѡ, во первыхъ, потому, что Мелетій совсѣмъ не ѡставилъ никакихъ

своихъ

своихъ писаній: а въ Греческой книгѣ Өеодорита, гдѣ говорится о Мелетіи, ни слова не говорится о двуперстномъ перстосложеніи. (см. Преосв. Никиф. къ старообр. отв. д.) Ложно, во вторыхъ, по собственному самагѡ себя обличенію Стоглавнагѡ собора: яко и въ томъ, что сей Соборъ пишетъ о Мелетіи и Өеодоритѣ, не только нѣтъ проклятія ни Мелетіева, ни Өеодоритова на не крестящихся двѣма персты, но даже и не говорится о томъ, какъ должно креститься. Ложно, въ третьихъ, по истиннымъ словамъ Мелетія, которыя написалъ Өеодоритъ, и которыя Стоглавный соборъ приводитъ: тріе убо разумѣемъ, о единомъ же бесѣдуемъ. Сіи слова сами собою показываютъ, что Мелетію, когда онъ ихъ произносилъ, и когда ученіе о троичности Божескихъ Ѵпостасей, и о единствѣ существа Божія, хотѣлъ изобразить не только для слуха, сло-

словами, но и для очей, перстами, надлежало показать сперва три перста, а потом один, как и написано в Греческой книге Θеодорита.

В мг главе Стоглавнаго собора читается следующая статья: не подобает святыя аллилуии трегубити: но дважды глаголати аллилуиа, а в третьи: слава Тебе Боже. Понеже бо по Еврейски: аллилуиа, а по нашему по Руски: слава Тебе Боже. Статья сия также отменена выше упомянутым большим Собором ахз года: потому и в сем случае должно повиноваться большему Собору преимущественно пред меньшим.

Здесь имею я особенный случай показать тебе справедливость суждения Московскаго ахз года Собора о том, что в соборе Стоглавном писано неразсудно простотою и невежеством.

Стоглавный собор запретил трожкое аллилуиа по незнанию Еврейскаго языка. Он

Онъ думалъ, что Еврейское слово: аллилуіа, значитъ: слава Тебѣ Боже: но это невѣрно. аллилу-іа значитъ: хвалите Бга.

Въ тойже главѣ Стоглавнаго собора ѡ трожкомъ аллилуіа, съ прибавленіемъ: слава Тебѣ Боже, сказано слѣдующее: сія нѣсть православныхъ преданія, но Латинская ересь: не славятъ во Троицу, но четверятъ. Вотъ новый опытъ старинннаго незнанія. Кто не знаетъ, что Латины исповѣдуютъ три лица Стыя Трцы, а не четверятъ Божества; Они погрѣшаютъ въ ученіи ѡ исхожденіи третіяго лица Стыя Трцы: но не вводятъ лица четвертаго.

Въ тойже главѣ сказано: во Псковѣ и во Псковской земли по многимъ монастырёмъ и по церквамъ, и въ Новогородской земли во многихъ же мѣстѣхъ до днесь говорили трегубую аллилуію. Примѣръ сей очень важенъ, какъ по упоминаемой многочисленности мѣстъ, такъ и потому,

что

что̀ цр҃ковь Новогоро́дскаѧ древнѣ́е Моско́вскоѝ: и҆ сама̀ кни́га Стогла́внагѡ собо́ра въ главѣ̀ е҃, въ вопро́сѣ л҃д, представлѧ́етъ Новогоро́дскую и҆ Псковскꙋю цр҃ковь въ ѻ҆бра́зецъ порѧ́дка въ цр҃ко́вномъ бг҃ослуже́нїи. Но въ разсужде́нїи тро́жкагѡ а҆ллилꙋ́їа, Стогла́вный собо́ръ не послꙋ́шалъ сегѡ̀ свидѣ́тельства мно́гихъ и҆ дре́внихъ цр҃кве́й, а҆ напро́тивъ тогѡ̀ послꙋ́шалъ сновидѣ́нїѧ ѻ҆дногѡ̀ неизвѣ́стнагѡ человѣ́ка, писа́телѧ житі́ѧ̀ преподо́бнагѡ Є҆ѵфроси́на. Не є҆́сть ли є҆́то слишкомъ неразбо́рчиваѧ простота̀; не до́лжно ли повтори́ть на се́й слꙋ́чай слова̀ Ко́рмчей кни́ги: не до́брѣ разꙋмѣ́вша тогѡ̀ собо́ра ѻ҆тцы̀;

Что́бы рѣши́ть вопро́съ: коликокра́тнѡ до́лжно говори́ть а҆ллилꙋ́їа: надлежа́ло спра́виться съ древними кни́гами. Стогла́вный собо́ръ ѡ҆ се́мъ не поду́малъ, и҆ совсѣ́мъ не говори́тъ ѡ҆ се́мъ. Не є҆́сть ли и҆ сїѐ простота̀ неѡсмотри́тельнаѧ; Собо́ръ ҂ах҃ѯз го́да здѣ́лалъ сїю̀ спра́вкꙋ: и҆ на се́мъ

ѡ҆снова́нїи

ѡсновaніи подтвердилъ троекратное аллилуіа, которое хотѣлъ было ѿмѣнить Стоглавный соборъ, вопреки вышшему въ собственныхъ егѡ глазахъ свидѣтельству древней Новогородской цр҃кви.

Стоглавный соборъ самъ проговорился ѡ томъ, что вводитъ новость, когда сказалъ: ѿ нынѣ всѣмъ православнымъ Хрістіаномъ говорити двоегубая аллилуіа.

Естьли бы не простота и невѣдѣніе: Стоглавный соборъ нашелъ бы въ самомъ Сщ҃енномъ Писаніи пособіе къ разрѣшенію вопроса ѡ правильномъ ѡбразѣ славословія. Ѡнъ признавалъ, что славословіе должно быть троякое, въ честь Прес҃тыя Тр҃цы. Послѣ сегѡ надлежало здѣлать вопросъ: нѣтъ ли въ Сщ҃енномъ Писаніи славословія сегѡ рода, которое служило бы вѣрнымъ ѡбразцемъ славословію цр҃ковному; Ѿвѣтъ на сіе не трудно было найти у Пр҃рока Исаіи, въ главѣ ѕ҃, въ стіхѣ г҃, гдѣ написано слѣдующее славословіе Серафімовъ:

Сꙋ҃

Ст҃ъ, Ст҃ъ, Ст҃ъ Гдь Саваѡ́ѳъ: и́сполнь всѧ̀ землѧ̀ сла́вы Егѡ̀. Во́тъ нб҃ный ѻбразе́цъ для славосло́вїѧ црк҃о́внагѡ!

Въ Бж҃ественную лїтургі́ю внесено̀ са́мое сїѐ славосло́вїе съ ма́лою то́лькѡ перемѣ́ною слѡ́въ: всѧ̀ землѧ̀, на слова̀: не́бо и̂ землѧ̀. Для други́хъ часте́й Бг҃ослуже́нїѧ ст҃а́ѧ црко́вь соста́вила славосло́вїе, по примѣ́ру сегѡ̀ Серафі́мскагѡ, взѧ́въ за ѡ̂снова́нїе ѻ̂́нагѡ сло́во: а̂ллилꙋ́їа, встрѣ́ченное въ Ѱалма́хъ, и̂з ̀ кото́рыхъ соста́влена больша́ѧ ча́сть молитвосло́вїй ве́черни, ѹ̂́трени и̂ часѡ́въ. Сравни́те сі́и два̀ славосло́вїѧ: и̂ са́мо собо́ю ѡ̂ка́жетсѧ пра́вильное произноше́нїе послѣ́днѧгѡ.

Ст҃ъ, Ст҃ъ, Ст҃ъ Гдь Саваѡ́ѳъ, и́сполнь не́бо и̂ землѧ̀ сла́вы Твоеѧ̀.

А̂ллилꙋ́їа, а̂ллилꙋ́їа, а̂ллилꙋ́їа, сла́ва Тебѣ̀ Бж҃е.

Ѹ̂строе́нїемъ ѻ̂дногѡ̀ и̂ тогѡ́же восклица́нїѧ знамену́етсѧ тро́ичность и̂ ра́венство Ѵ̂поста́сей Бж҃ества̀. А̂ слѣ́дующимъ

за тѣмъ однимъ дополнительнымъ славословіемъ знаменуется единство Божественнагѡ существа, которому приноситса славословіе.

Естьли безпристрастенъ ты, старообрядецъ: то долженъ признать, что сей образъ славословія и правиленъ, и съ самымъ словомъ Божіимъ совершеннѡ согласенъ: и что напротивъ гораздѡ менѣе правиленъ тотъ, который предписанъ Стоглавнымъ соборомъ, а именнѡ: аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже. Два восклицанія одинакихъ и третіе, ѿличное ѿ двухъ предидущихъ, подаютъ мысль о двоицѣ одинакой, и единицѣ, различной ѿ двоицы, а не прамѡ и точнѡ о Троицѣ единосущной.

Въ м главѣ Стоглавнагѡ собора написано: правило святыхъ Апостолъ сице глаголетъ: аще кто брадꙋ брѣетъ, и преставися тако, не достоитъ надъ нимъ служити, ни сорокоустіа надъ нимъ пѣти, ни просфиры, ни свѣщи

ни свѣщѝ по не́мъ въ це́рковь приноси́ти: съ невѣ́рными да причте́тся. Вотъ ѻ҆ıѧ́ть совершеннаѧ ло́жь и҆ клевета̀ на ст҃ы́хъ А҆п҃ло́вѡвъ, кото́рые никогда̀ такогѡ пра́вила не пи́сывали. По́слѣ сегѡ̀ мо́жно ли є҆щѐ ѡ҆става́ться въ недоумѣ́нїи ѡ҆ то́мъ, до́лжно ли слу́шать Стогла́внагѡ собо́ра; Како́е довѣ́рїе, како́е послуша́нїе заслу́живаетъ, — заслу́живаетъ ли да́же и҆́мѧ цр҃ко́внагѡ Собо́ра, тако́й собо́ръ, кото́рый, въ подтвержде́нїе свои́хъ мнѣ́нїй, употребл҄ѧ́етъ ло́жь, и҆ припи́сываетъ ст҃ы́мъ Ѻ҆ц҃а́мъ и҆ ст҃ы́мъ А҆п҃ло́мъ у҆че́нїе и҆ пра́вила совсѣ́мъ небыва́лыѧ;

Митрополи́тъ Мака́рїй и҆ Правосла́вные Россі́йскїе А҆рхїере́и, наимено́ванные въ кни́гѣ Стогла́внагѡ собо́ра, ка́къ у҆ча́стники ѻ҆́нагѡ, без̾ сомнѣ́нїѧ, не ду́мали у҆твержда́ть ло́жь. До́лжно полага́ть, что̀ ѻ҆нѝ бы́ли ѡ҆брма́нуты и҆лѝ таки́ми кни́гами, кото́рыѧ, по свидѣ́тельству са́мой и҆́хъ кни́ги, пи́сцы̀ пи́шутъ

съ непра́вле.

съ неправленныхъ переводовъ, и написавъ не правяте же, такъ что опись въ описи прибываетъ, (гл. є. вопр. є.) или не осторожнымъ безъ справокъ довѣріемъ къ какому либо между ими мнимому знатоку отеческихъ писаній и церковныхъ правилъ, который, пользуясь симъ довѣріемъ, превратилъ свои личныя ошибки въ ошибки цѣлагω собранія. Люди были по сану почтенные: намѣреніе доброе: но дѣйствованіе не осмотрительное, и ω тогω дѣло неправое.

Не должно удивляться, что Божественная благодать не оградила Стоглавнагω собора ω погрѣшностей: онъ самъ себя лишилъ покрова ея тѣмъ, что выступилъ изъ предѣловъ Іерархическагω порядка и церковнагω послушанія. Вопросы, какъ должно креститься, какъ должно произносить въ церкви славословіе Триvпостасному Богу, относятся не до одной церкви Россійской, но до всей православной

церкви

ц҃ркви вселе́нской: ꙗ҆́ко крестѧ́тсѧ, и҆ пою́тъ а҆ллилꙋ́їа, не въ ѻ҆дно́й ц҃ркви Рѡссі́йской, но во все́й ц҃ркви вселе́нской: слѣдстве́нно ма́лый полмѣ́стный Собо́ръ Моско́вскїй и҆мѣ́лъ прѧмо́е оу҆каза́нїе, длѧ разрѣше́нїѧ свои́хъ недоꙋмѣ́нїй, проси́ть совѣ́та и҆ наставле́нїѧ ѿ правосла́вныхъ Патрїа́рхѡвъ, тѣ́мъ бо́лѣе, что̀ Митропо́лїѧ Моско́вскаѧ тогда̀ была̀ є҆щѐ подчинена̀ Патрїа́рхїи Кѡнстанті́нопо́льской. А҆ и҆з сегѡ̀ соѡбраже́нїѧ ѻ҆пѧ́ть выхо́дитъ заключе́нїе, что̀ Стогла́вный собо́ръ не и҆мѣ́етъ зако́нной ва́жности и҆ си́лы.

Ска́жешь ли, старообрѧ́децъ, что̀ Митрополи́тъ Мака́рїй бы́лъ въ пра́вѣ дѣ́йствовать безъ совѣ́та съ ц҃рковїю Гре́ческою, потомꙋ̀ что̀ ѻ҆на̀ была̀ оу҆жѐ повреждена̀ влады́чествомъ Тꙋ́рокъ; — Ꙗ҆ оу҆жѐ ѿвѣ́тствовалъ тебѣ̀ на сїѐ въ Бесѣ́дѣ ке҃ Ма́рта, ҂аѱлд го́да: но не ѿрека́юсь и҆ є҆щѐ здѣ́сь ѿвѣ́тствовать. Воспо́мни, что̀ Іѡ́въ, Патрїа́рхъ Всероссі́йскїй, при́нѧлъ рꙋко-

рꙋкоположе́нїе ѿ Їереміи, Патрїа́рха Кѡнстантїнопо́льскагѡ: и҆ Фїла́ретъ, Патрїа́рхъ Всеросі́йскїй, ѿ Ѳеофа́на, Патрїа́рха Їерлі́мскагѡ. Е҆́сть ли о҆́ни, и҆ съ ни́ми цр҃ковь Россі́йская, сꙋди́ли пра́вильнымъ, приня́ть ст҃ительское рꙋкоположе́нїе ѿ Патрїа́рховъ Кѡнстантїнопо́льскагѡ и҆ Їерлі́мскагѡ: то̀, без сомнѣ́нїя, призна́вали цр҃ковь Гре́ческꙋю ст҃ою и҆ неповре́жденною. И҆ та́къ е҆́сть ли въ се́мъ слꙋча́ѣ пра́вы Патрїа́рхи Їѡвъ и҆ Фїла́ретъ съ цр҃ковїю Россі́йскою: то̀ не пра́въ Митрополі́тъ Мака́рїй съ свои́мъ Собо́ромъ, дѣ́йствовавшїй без согла́сїя съ цр҃ковїю Гре́ческою. И҆ е҆щѐ: е҆́сть ли пра́вы Патрїа́рхи Їѡвъ и҆ Фїла́ретъ съ цр҃ковїю Россі́йскою, кото́рые чти́ли правосла́внꙋю цр҃ковь Гре́ческꙋю, и҆ держа́лись е҆ѧ̀: то̀ неизбѣ́жно не пра́вы ты, старообрядцы, не чтꙋ́щїи и҆ не держа́щїися Гре́ческой цр҃кви, кото́рая и҆ ны́нѣ въ вѣ́рѣ та́же, како́ва была̀ во вре́мя Їѡва и҆ Фїла́рета, и҆ ни въ че́мъ

не и҆з-

не измѣнилась съ тогѡ времени: яко ты, со всѣми твоими сомнѣніями и подозрѣніями, не можешъ оуказать въ Греческой цркви никакогѡ Никѡна: и Никѡнъ Руской не могъ ничегѡ перемѣнить въ цркви Греческой, а могъ только оучиться оу нея исправлять свои неправленые, или недостаточнѡ правленные переводы. Есть ли ты думаешъ, что принадлежишъ къ цркви Патріархѡвъ Іѡва и Філарета: то не ѡтдѣляйся ѿ Греческой цркви, ѿ которой ѡни не ѡтдѣлялись. Есть ли ты ѿвергаешъ церковь Греческую, ѿ которой приняли рукоположеніе Іѡвъ и Філаретъ: то съ рукоположителями ты ѿвергаешъ и рукоположенныхъ, которые состоятъ въ единеніи вѣры съ тѣми. Съ кѣмъ же ты ѡстаешься; Гдѣ црковь, къ которой ты принадлежишъ; Есть ли это црковь Патріархѡвъ Іѡва и Філарета: то это црковь Греческая шестагѡнадесять и седьмагѡнадесять столѣтій. А это есть

одна

Ѻ҆дна̀ и҆ та́же Гре́ческаѧ цр҃ковь и҆ ѻ҆семна́д-
цатагѡ и҆ девѧтна́дцатагѡ столѣ́тїй,
ѻ҆дна̀ и҆ та́же съ Великорѡссі́йскою цр҃ковїю
всѣ́хъ сі́хъ столѣ́тїй. И҆ та́къ ѻ҆дно̀ и҆з
двꙋ́хъ: и҆лѝ ты̀ принадлежи́шь ко все́й право-
сла́вной Грекорѡссі́йской цр҃кви, кото́раѧ е҆сть
ѻ҆дна̀, и҆лѝ и҆на́че не принадлежи́шь ни къ
како́й. Ты̀ не мо́жешь, длѧ̀ составле́нїѧ
себѣ̀ цр҃кви по своемꙋ̀ поня́тїю, наси́льнѡ
ѿто́ргнꙋть себѣ̀ Россі́йскихъ Патрїа́рховъ,
бы́вшихъ до Ні́кѡна, кото́рые ѿ Гре́ческой
цр҃кви не ѿторга́лись то́чнѡ та́къ же,
ка́къ и҆ ны́нѣшнѧѧ Россі́йскаѧ цр҃ковь.

Пре́жде не́жели ѡ҆ко́нчꙋ сїю̀ бесѣ́дꙋ,
дово́льнѡ ѹ҆жѐ продли́вшꙋюсѧ, не и҆зли́ш-
нимъ почита́ю разрѣши́ть е҆щѐ вопро́съ,
кото́рый слы́шенъ и҆ногда̀ ѿ ва́шихъ: е҆́сть ли
рѣше́нїѧ Митрополі́та Мака́рїа и҆ Сто-
гла́внагѡ собо́ра непра́вильны, и҆ ѿве́ржены
дрꙋги́мъ важнѣ́йшимъ Собо́ромъ: то̀ ка́къ же
ны́нѣшнѧѧ цр҃ковь Великорѡссі́йскаѧ позво-
ля́етъ въ та́къ называ́емыхъ Е҆диновѣ́рческихъ

цр҃квахъ

цр҃квахъ совершать Бг҃ослуженїе согласно съ рѣшенїями Стоглавнагѡ собора:-

Чтобы яснѣе ѿвѣтствовать на сїе возраженїе, возмемъ къ разсужденїю въ особенности какую нибудь разность единовѣрческой цр҃кви ѿ Всероссїйской, на примѣръ, перстосложенїе для кр҃тнагѡ знаменїя. Когда ревнители мнимой старины упорно стали за перстосложенїе двуперстное противъ троеперстнагѡ, принятагѡ издревле въ знаменїе Прес҃тыя Трⷪ҇цы: тогда настояло ѡпасенїе и подозрѣнїе, не есть ли, или не ѡкажется ли, двуперстное знаменїе выраженїемъ какогѡ либо новагѡ неправагѡ ученїя ѡ Бж҃ествѣ: и потому предосторожность требовала употребить сильную мѣру, чтобы пресѣчь неправильное, и не допустить распространятися злу. Самое упорство мнимыхъ старовѣровъ противъ цр҃кви и законнагѡ Собора, было такое цр҃ковное преступленїе, которое требовало строгагѡ

ѡсужденїя

ѿсꙋжде́нїѧ, по то́чномꙋ и҆зрече́нїю сло́ва Бж҃їѧ: ꙗ҆́коже грѣ́хъ е҆́сть чарова́нїе, та́кѡ грѣ́хъ е҆́сть противле́нїе: и҆ ꙗ҆́коже грѣ́хъ е҆́сть і҆дѡлопоклоне́нїе, та́кѡ непокоре́нїе. (а҃ Ца́р. гл. є҃і, ст. к҃г.) Во́тъ почемꙋ̀ Собо́ръ ҂ах҃ѯз го́да рѣши́тельнѡ ѿве́ргъ двꙋпе́рстное зна́менїе: и҆ ѡ҆сꙋди́лъ не крестѧ́щихсѧ тремѧ̀ пе́рстами. Пото́мъ ко- лѣ́е не́жели столѣ́тнїй ѻ҆́пытъ показа́лъ, что̀ вы̀ старообрѧ́дцы ѿ правосла́внагѡ оу҆че́нїѧ ѡ҆ Прест҃о́й Тр҃цѣ и҆ ѡ҆ воплоще́нїи Сн҃а Бж҃їѧ не ѿпа́ли: и҆ что̀ въ крⷭ҇тномъ зна́менїи продолжа́ете ѡ҆бразова́ть та́инство Прест҃ы́ѧ Тр҃цы и҆ воплоще́нїѧ Сн҃а Бж҃їѧ, ка́къ и҆ правосла́внаѧ цр҃ковь, то́лькѡ не таки́мъ расположе́нїемъ пе́рстовъ, како́е ѻ҆на̀ и҆здре́вле оу҆потреблѧ́етъ. И҆змѣне́нїе зна́менїѧ переста́ло бы́ть ва́жнымъ, и҆ подлежа́щимъ стро́гомꙋ сꙋдꙋ̀, когда̀ ѡ҆каза́лось, что̀ сꙋщество̀ та́инства сохране́но. Прито́мъ нашли́сь междꙋ̀ старообрѧ́дцами таки́е,

кото́рые

которые, ѿложа противленіе и непокореніе своихъ предшественниковъ, возжелали вступить въ послушаніе с҃тыя ц҃ркви: и вотъ другая важная причина, почему надлежало и҃хъ здѣлать свободными ѿ ѡсужденія Собора ҂ахѯз года. Въ сихъ ѡбстоятельствахъ не было ли достойно Христіанской кротости и любви, чтобы ѡказать снизхожденіе къ Ѡбрядамъ, хотя ѿчасти неправильнымъ, ѡднакѡ не разрушающимъ существа вѣры, дабы таковымъ снизхожденіемъ достигнуть вожделѣннѣйшагѡ, ежедневною молитвою ц҃ркви въ важнѣйшее время Б҃гослуженія испрашиваемагѡ блага, — соединенія вѣры; — Такъ и поступилъ С҃тѣйшій Сѵнодъ. Кто чувствуетъ важность соединенія вѣры: кто желаетъ б҃гословенія ц҃ркви: тому, и при немощи пристрастія къ неправленнымъ переводамъ и ѿпискамъ старины, милосердіемъ и любовію ц҃ркви вселенской, ѿверзта дверь единовѣрческой ц҃ркви, б҃гословенной

цр҃ковїю Всероссі́йскою, а҆ слѣдственнѡ и҆ Вселе́нскою, съ кото́рою Всероссі́йскаѧ цр҃ковь є҆ди́но є҆́сть. Кто̀ ѿлꙋча́етсѧ, непокорствꙋетъ, хꙋ́литъ: то́тъ, є҆́стьли не оу҆важа́етъ сꙋ́дъ Собо́ра ҂ах҃з҃ го́да, пꙋ́сть подꙋма́етъ, какъ бы не подпа́сть подъ слѣдꙋющій сꙋ́дъ сло́ва Прⷪ҇ро́ческагѡ: возлюбѝ клѧ́твꙋ, и҆ прїи́детъ є҆мꙋ̀: и҆ не восхотѣ̀ благослове́нїѧ, и҆ оу҆дали́тсѧ ѿ негѡ̀. (Ѱа҃. ри҃, ст. з҃і.)

Бл҃гослове́нїѧ, бл҃гослове́нїѧ С҃тыѧ, Собо́рныѧ, А҆п҃тольскїѧ, Восто́чныѧ, Грекороссі́йскїѧ, є҆ди́ныѧ, врата́ми а҆́довыми до конца̀ вѣкѡ́въ не ѡ҆доли́мыѧ цр҃кви жела́ю тебѣ, и҆́щꙋщій спасе́нїѧ дꙋши̑, старообра́децъ: да не оу҆дали́тсѧ ѻ҆но̀ ѿ тебѐ: да прїи́детъ на тѧ̀: да ѡ҆сѣни́тъ тебѐ: да да́рꙋетъ тебѣ вкꙋси́ть сла́дость соедине́нїѧ вѣ́ры на земли̑, въ наде́ждѣ бл҃же́ннагѡ соедине́нїѧ и҆ съ нб҃сною цр҃ковїю С҃тыхъ, бл҃года́тїю є҆ди́нагѡ Хр҃та̀, во сла́вꙋ є҆ди́нагѡ Бг҃а, въ Трⷪ҇цѣ сла́вимагѡ.

Въ Москвѣ. Февꙋа́рїа ві, ҂аѿлє.

ДОПОЛНЕ́

ДОПОЛНЕНІЕ.

Къ сказанному въ сей бесѣдѣ ѡ троѧкомъ аллилуіа, не излишне будетъ присовокупить еще свидѣтельство, важное длѧ старообрѧдца.

Въ великой Четьи Минеѣ Митрополита Макаріѧ, хранѧщейсѧ въ Сѵнодальной Библіотекѣ, въ книгѣ мц҃а Августа, подъ числомъ л҃а, въ статьѣ: оуказъ ѡ трегубѣй аллилуіи, подъ конецъ написано:

„Иже поютъ мнози по дважды:
„аллилуіа, а не трегубищѡ, на грѣхъ себѣ
„и на ѡсужденіе поютъ. Такѡ подобаетъ
„пѣти: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа,
„слава тебѣ Бж҃е. Аллилуіаже речетсѧ:
„поите Бг҃у. То ти первое речетсѧ:
„поите Бг҃у: то Оц҃у: а се второе:
„поите Бг҃у: то Сн҃у. А се третіе:
„поите Бг҃у: то Ст҃ому Дх҃у. Таже:
„слава тебѣ Бж҃е. первое поите: аллилуіа

„трижды Прест҃ѣй Тр҃цѣ О҃цу и С҃ну и
„С҃тому Д҃ху. А се единому Б҃гу въ
„Тр҃цѣ с҃ущу: Слава Тебѣ Б҃же. Пой же
„всѧкій Христіанинъ по трижды, а не
„дважды. Аще ли дважды: то разлу-
„чаетъ С҃таго Д҃ха ѿ О҃ца и ѿ С҃на.

Сіе свидѣтельство Митрополита Ма-
каріѧ съ примѣчательною ѧсностію изла-
гаетъ и подтверждаетъ продолжающеесѧ
до нынѣ истинно древнее обыкновеніе пра-
вославныѧ ц҃ркви говорить аллилуіа трижды.

Скажутъ: какъ же Митрополитъ Ма-
карій противное сему положилъ въ Сто-
главномъ соборѣ;— Разсуди безпристраст-
но, и можешь найти истину. Митропо-
литъ Макарій одобрѧлъ конечно болѣе
одно изъ двухъ противоположныхъ обык-
новеній, а не оба равно. Что онъ о-
добрѧлъ троѧкое аллилуіа, сіе очевид-
но изъ его Четьей Минеи, въ которой
онъ помѣстилъ о семъ статью по сво-
ему убѣжденію. Никто не могъ принудить
его

его помѣстить сїю статью, есть ли бы онъ не признавалъ ее православною. Но кто же помѣстилъ въ Стоглавѣ статью ѡ сугубой аллилуїи; — Должно заключить, что кто нибудь другой, кому поручено было составлять ѡписаніе Собора. Чегѡ же смотрѣлъ Митрополитъ Макарій; — Безъ сомнѣнія, онъ смотрѣлъ, сколькѡ могъ и разумѣлъ, чтобы въ Соборѣ не было чегѡ либо неправильнагѡ: но потому то, можетъ быть, правила Стоглава и ѡстались неподписанными ни Митрополитомъ Макаріемъ, ни кѣмъ либо другимъ, что Митрополитъ Макарій не все въ нихъ написанное находилъ достовѣрнымъ и несомнительнымъ: и именнѡ находилъ неправильнымъ дважды глаголати аллилуїа.

Въ Москвѣ.

Ѿвѣты

на вопросы глаголемагѡ старо-обрядца, по случаю бесѣды ѡ стоглавномъ соборѣ.

Ѻдинъ изъ глаголемыхъ старообрядцевъ, которому предложена была бесѣда ѡ Стоглавномъ соборѣ, по случаю нѣкоторыхъ изреченій ея изъявилъ свои сомнѣнія, и предложилъ вопросы. Ѻхотно пріемлемъ сей случай побесѣдовать съ симъ искателемъ истины. Можетъ быть, сіе и для другихъ ему подобныхъ, не безполезно будетъ.

Вопросъ первый.

„Имѣлъ ли право Свѧтѣйшій Сνнодъ,
„нѣкоторымъ изъ старообрядцевъ, во-
„преки постановленіямъ Собора, бывшагѡ
„въ Москвѣ ҂ахѯѕ года, позволить въ такъ
„называемыхъ единовѣрческихъ церквахъ,
„бо-

„совершать Бг҃ослуженїе согласнѡ съ рѣше-
„нїѧми Стоглавнагѡ собора, и҆ чрезъ то
„сихъ старообрѧдцевъ подвергнуть ѡ҆су-
„жденїю Собора ҂ах҃ѯѕ года: ѩ҆ко сей
„Соборъ долженъ почитатьсѧ большимъ
„и҆ важнѣйшимъ Ст҃ѣйшагѡ Сѵнода;

Ѿвѣтъ.

Въ семъ вопросѣ совокуплено̀ многѡ предметѡвъ, требующихъ разсмотренїѧ. И҆зъѧснимсѧ ѡ҆ нихъ раздѣльнѡ.

а҃) Въ твоемъ вопросѣ ᲂу҆поминаетсѧ ѡ҆ Московскомъ Соборѣ ҂ах҃ѯѕ года: а҆ въ моей бесѣдѣ тотже Соборъ ѡ҆значенъ ҂ах҃ѯз годомъ. Кто̀ и҆зъ насъ правъ, кто̀ виноватъ;— Для разрѣшенїѧ сегѡ̀ привожу̀ точныѧ слова̀ подлиннагѡ соборнагѡ дѣѧнїѧ: сїѐ соборное наше ᲂу҆законенїе подписахомъ и҆ ᲂу҆твердихомъ нашими руками.. въ лѣто ѿ сотворенїѧ мїра ҂зро҃е, ѿ воплощенїѧ же Бг҃а Слова ҂ах҃ѯз, і҆ндикта пѧтагѡ, мѣсѧца Маїа въ г҃і день. Не видишъ ли и҆зъ

сегѡ̀

сегѡ̀, что̀ ты̀ и҆мѣ́лъ твёрдое ѡ҆снова́нїе на-
зыва́ть се́й Собо́ръ Собо́ромъ ҂ахѯ҃з го́да:
и҆ что̀ напро́тивъ ты̀ непра́вѡ называ́ешъ
о҆́ный Собо́ромъ ҂ахѯ҃ѕ го́да;-И҆з̾ вопро́са
твоегѡ̀ ви́дно, что̀ ты̀ зна́ешъ дѣ́янїе
сегѡ̀ Собо́ра: и҆ потомꙋ̀ не вѣ́роятно,
что́бы ты̀ по ѡ҆ши́бкѣ приписа́лъ о҆́ное не
то́мꙋ го́дꙋ, кото́рый и҆́менно въ не́мъ
ѡ҆зна́ченъ, а҆ дрꙋго́мꙋ: да́же достовѣ́рно,
что̀ сїѐ происхо́дитъ не ѿ ѡ҆ши́бки, а҆ ѿ
о҆со́беннагѡ намѣ́ренїѧ твои́хъ є҆диномы́с-
ленниковъ. И҆̑мъ хо́четсѧ вопрекѝ о҆рїгї-
на́льномꙋ пи́сменномꙋ докꙋме́нтꙋ, прика-
за́ть се́й Собо́ръ къ ҂ахѯ҃ѕ го́дꙋ: потомꙋ̀,
что̀ и҆̑мъ хо́четсѧ въ числѣ̀ ҂ахѯ҃ѕ найтѝ
число̀ А҆нтїхрі́стово. По и҆́стинѣ не благо-
прїѧ́тствꙋетъ и҆́хъ жела́нїю. Число̀ ѕвѣ́рино,
по А҆пока́лѷѱїсꙋ [гл. г҃і, ст. и҃і:] є҆́сть
хѯ҃ѕ, а҆ не ҂ахѯ҃ѕ: С҃тый А҆по́столъ І҆ѡа́ннъ
не мо́гъ пропꙋсти́ть въ счетѣ̀ цѣ́лꙋю ты-
сѧчꙋ: притомъ число̀ ѕвѣ́рино є҆́сть число̀
и҆́мени є҆гѡ̀ (ст. з҃і.) то́ є҆сть, ѕвѣ́рѧ:

и҆

а ҂ахҳѕ не есть число имени звѣря: число ҂ахҳѕ принадлежитъ году, а не звѣрю, или Антіхрісту: годъ не есть Антіхрістъ. Изъ сегѡ, надѣюсь, ты усмотриши и то, что выдумка переименовать Соборъ ҂ахҳз года Соборомъ ҂ахҳѕ года вовсе неудачна: и показываетъ мудрованіе твоихъ единомысленниковъ ни мало не согласное съ ѿкровеніемъ Стагѡ Іѡанна.

в.) Для разрѣшенія твоегѡ вопроса: имѣлъ ли Стѣйшій Сѵнодъ право позволить совершать Бгослуженіе согласно съ рѣшеніями Стоглавнагѡ собора;-- прошу вспомнить, что ты заимствовалъ выраженія сегѡ вопроса изъ вопроса же твоихъ единомысленниковъ, который ѡни пересказалъ въ моей бесѣдѣ такъ, какъ онъ ѿ нихъ слышалъ. Но я съ моей стороны не сказалъ, и имѣлъ причину не сказать, чтобы Стѣйшій Сѵнодъ здѣлалъ точно то, что говорятъ ваши. Яко есть ли бы Стѣйшій Сѵнодъ позволилъ точно

совер-

совершать Богослуженіе согласно съ рѣшеніѧми Стоглавнагѡ собора, то слѣдовало бы, по рѣшенію сегѡ Собора, брѣющихъ брадꙋ лишать погребенія и поминовенія въ церкви: но такъ поступать Свѧтѣйшій Сѵнодъ никогда никомꙋ не позволѧлъ. Что же здѣлалъ Свѧтѣйшій Сѵнодъ; — Позволилъ совершать Богослуженіе по книгамъ, печатаннымъ при Россійскихъ Патріархахъ, слѣдственно согласно съ рѣшеніѧми Патріарховъ, а не Стоглавнагѡ собора, съ которымъ и Патріархи не всегда согласны были, какъ показано мною въ бесѣдѣ ѡ Сѵмволѣ вѣры. И сіе здѣлать, по ѡсобеннымъ ѡбстоѧтельствамъ, Свѧтѣйшій Сѵнодъ могъ безъ противорѣчіѧ Соборꙋ ҂ахѯз года, который, ѡдобрѧѧ новоисправленныѧ Богослужебныѧ книги, какъ несомнительныѧ, не произнесъ ни ѡсужденія на книги Патріаршихъ изданій, ни запрещенія ꙋпотреблѧть ихъ, какъ изданныѧ Православными Іерархами, и

содержащыѧ

содержа́щымъ въ себѣ Правосла́вную вѣрѹ, хотя̀ и҆ не ѡ҆чи́щеннымъ ѿ нѣкоторыхъ слове́сныхъ и҆ ѡ҆брядовыхъ погрѣшностей, по невѣдѣнію и҆лѝ по недосмо́трѹ вкра́вшихся. Да́же ѡ҆ Собо́рѣ Мака́рїевомъ Собо́ръ ҂ахѯз го́да и҆зъясни́лся съ примѣча́тельною кро́тостїю и҆ ѡ҆сторо́жностїю: безразсу́днѹю кля́твѹ Мака́рїевѹ, и҆ того̀ собо́ра, разрѣша́емъ и҆ раздрѹша́емъ: и҆ то́й собо́ръ не въ собо́ръ: и҆ кля́твѹ не въ кля́твѹ: но ни во что̀ вмѣня́емъ, ꙗ҆́коже и҆ не бы́сть. Вели́кїй Собо́ръ ѹ҆ничтожа́етъ непра́вильнѹю кля́твѹ ма́лагѡ Собо́ра: но не произно́ситъ свое́й кля́твы ни на погрѣши́тельныя и҆зрече́нїя, ни на чле́нѡвъ ма́лагѡ Собо́ра: потомѹ̀ что̀ е҆го̀ бы́ли погрѣшности невѣдѣнїя, а҆ не ѕломѹ́дрїе. То́ же сни́схожде́нїе, по кото́ромѹ Собо́ръ ҂ахѯз го́да не произне́съ ѡ҆сѹжде́нїя на чле́нѡвъ Собо́ра Мака́рїева, ѹ҆потребля́етъ Свѧтѣ́йшїй Сѵно́дъ, когда̀ людей прибѣга́ющихъ пра́во на благослове́нїе Правосла́вныя це́ркви свои́мъ

е҆й

ей послꙋшанїемъ, не ѡсꙋждаетъ за то, что ѡни желаютъ совершать Бгослꙋженїе по старопечатнымъ книгамъ. Свѧтѣйшїй Сѵнодъ въ семъ слꙋчаѣ дѣйствꙋетъ въ ѡдномъ дꙋхѣ кротости и снисхожденїѧ съ Соборомъ ҂ахѯз года: и слѣдственнѡ, безъ сомнѣнїѧ, имѣетъ право такъ дѣйствовать.

г) Ты продолжаешь спрашивать: имѣлъ ли право Свѧтѣйшїй Сѵнодъ подвергнꙋть сихъ старообрѧдцевъ ѡсꙋжденїю Собора ҂ахѯз года;.. Не ѡпасайсѧ. Свѧтѣйшїй Сѵнодъ не подвергнꙋлъ ихъ ѡсꙋжденїю сегѡ Собора. Сей Соборъ повелѣлъ покарѧтисѧ во всемъ безъ всѧкагѡ сꙋмнѣнїѧ свѧтѣй восточнѣй и апостольстѣй церкви, и новоисправленныѧ книги, занѐ сꙋть право исправлены, прїимати: но, какъ ѧ ꙋже сказалъ, съ примѣчательною и достойною истиннагѡ Собора кротостїю и разборчивостїю не произнесъ клѧтвеннагѡ ѡсꙋжденїѧ на неправильности старыхъ книгъ и ѡбрѧдовъ. А вотъ

А҆ во́тъ на кого̀ произнесъ о҆́нъ ѡ҆сꙋжде́-
нїе: а҆́ще кто̀ не послꙋ́шаетъ повелѣва́емыхъ
ѿ на́съ, и҆лѝ на́чнетъ прекосло́вити и҆лѝ про-
тивла́тисѧ на́мъ: и҆ мы̀ таково́го проти́в-
ника да́нною на́мъ вла́стїю ѿ всесвѧ́тагѡ и҆
Животворѧ́щагѡ Дх҃а, а҆́ще бꙋ́детъ ѿ свѧще́н-
нагѡ чи́на, и҆зверга́емъ, и҆ пр. Видишъ,
что̀ Собо́ръ ѡ҆сꙋжда́етъ непослꙋ́шныхъ,
прекосло́вѧщихъ, проти́вникѡвъ: слѣдствен-
нѡ тѣ, ко́торые присоединѧ́ютсѧ къ та́къ
называ́емымъ е҆диновѣ́рческимъ це́рквамъ,
и҆ съ тѣ́мъ вмѣ́стѣ вхо́дѧтъ въ послꙋ-
ша́нїе Правосла́вной вселе́нской це́ркви, чрезъ
сїѐ и҆зба́влѧютсѧ ѿ ѡ҆сꙋжде́нїѧ Собо́ра
ѯ҃ахз҃ го́да, а҆ не подверга́ютсѧ о҆́номꙋ.

д҃) Ты̀ напомина́ешъ, что̀ Собо́ръ ѯ҃ахз҃
го́да до́лженъ почита́тьсѧ бо́льшимъ и҆ важ-
нѣ́йшимъ Ст҃ѣ́йшагѡ Сѵно́да. Е҆́то пра́вда.
Но и҆з вы́ше сказа́ннагѡ ты̀ мо́жешъ ви-
дѣ́ть, что̀ Ст҃ѣ́йшїй Сѵно́дъ и҆ не здѣ́лалъ
ничегѡ̀ проти́внагѡ семꙋ̀ бо́льшемꙋ Собо́рꙋ.
Е҆́сть ли бы Ст҃ѣ́йшїй Сѵно́дъ ѡ҆предѣли́лъ,

не прї-

не прїимать исправленныхъ книгъ, или не оказывать имъ предпочтенїя, какъ право исправленнымъ: въ семъ только случаѣ поступилъ бы онъ въ противность рѣшенїю большагѡ Собора. Но сегѡ онъ не зделалъ. Согласно съ рѣшенїемъ большагѡ Собора, онъ исправленныя книги прїемлетъ и предпочитаетъ: но и старопечатныя по снисхожденїю терпитъ.

е) Что Свѧтѣйшїй Сѵнодъ постановленїемъ ѡ такъ называемыхъ единовѣрческихъ церквахъ не нарушилъ единомыслїя вселенской церкви, ты можешь усмотрѣть изъ тогѡ, что Православные восточные Патрїархи непрерывно до нынѣ пребываютъ въ общенїи съ церковїю Россїйскою.

Вопросъ вторый.

„Естьли Соборъ ҂ахѯѕ года есть
„разрѣшившїй Стоглавнагѡ собора: то
„законно ли дозволить принять поста-
„новленїя Стоглавнагѡ, въ которомъ, по
опредѣлї-

„ѿпредѣле́нїю пе́рвагѡ, пи́сано неразсꙋ́днѡ
„простото́ю и҆ невѣжество́мъ;

Ѿвѣтъ.

Ѿвѣтъ на се́й вопро́съ заключа́ется
ꙋ҆жѐ въ ѿвѣтѣ на пе́рвый. Не мно́гое
нꙋ́жно приба́вить.

Посмо́тримъ, что̀ ѡ҆со́беннѡ въ Сто-
гла́вникѣ пи́сано невѣжество́мъ. Е҆́то кла́тва
на не крестѧ́щихсѧ двѣма̀ пе́рсты: е҆́то при-
чте́нїе крадокри́тагѡ къ невѣ́рнымъ. До-
зво́лилъ ли Стѣ́йшїй Сѵно́дъ кла́твꙋ на
не крестѧ́щихсѧ двѣма̀ пе́рсты; Дозво́лилъ
ли причита́ть къ невѣ́рнымъ крадокри́таго;—
Нѣтъ. Слѣдственнѡ Стѣ́йшїй Сѵно́дъ
не дозво́лилъ тогѡ̀, что̀ въ Стогла́вникѣ
пи́сано неизвини́тельнымъ и҆ нетерпи́мымъ
невѣжество́мъ. Слѣдственнѡ напра́снѡ ты̀
спра́шиваешъ, зако́ннѡ ли позво́лить то̀,
что̀ пи́сано невѣжество́мъ.

Но позволѧ́ть, и҆лѝ терпѣ́ть по сни-
схожде́нїю то̀, что̀ происхо́дитъ ѿ

 про-

простоты, не довольно разборчивой, въ ожиданіи разумѣнія болѣе совершеннаго,— не часто ли заставляетъ снисхожденіе къ немощной братіи; Спроси Апостола Павла, законно ли онъ обрѣзалъ Тимоѳея, (см. Дѣян. гл. ѕі, ст. г.) тогда какъ самъ проповѣдывалъ, что Христіанамъ обрѣзываться не должно. Естьли Святый Апостолъ не погрѣшилъ, когда, изъ снисхожденія къ Іудеямъ, въ надеждѣ пріобрѣтенія ихъ церкви Христіанской, дозволилъ Христіанину совершить надъ собою Іудейскій обрядъ, чуждый Христіанству: то безъ сомнѣнія не погрѣшилъ Святѣйшій Сѵнодъ, когда изъ снисхожденія къ нѣкоторымъ Христіанамъ, для возвращенія ихъ отъ раздѣленія къ единству Православной церкви, дозволилъ имъ употреблять нѣкоторые обряды, Христіанскіе же, только не столь совершенные, какъ употребляемые нынѣ въ Православной церкви.

Вопросъ третїй.

„Ежели проклятїя на не крестящихся „двѣма персты никакїе прежнїе Соборы „ни Святые О҃цы не рекоша: то почему „сочинитель бесѣдъ не представилъ дока-„зательствъ, что троеперстное сложенїе „при крестномъ знаменїи согласно съ древ-„ними Соборами и С҃тыми О҃тцами, „когда напротивъ того на всѣхъ древнихъ „иконахъ Сп҃сителя и С҃тителей благосло-„венїе изображено двуперстное, а какимъ „перстосложенїемъ благословляемъ, та-„кимъ и креститися должно;

Ѿвѣтъ.

Сей вопросъ о҆пять многосложенъ, и требуетъ раздѣльнаго по частямъ ѿвѣта.

а҃) Что проклятїя на не крестящихся двѣма персты не рекоша никакїе Соборы, ни О҃цы, прежде Стоглавнаго собора: въ томъ свидѣтельствоватися могу тобою,

который

который теперь со мною споришь. Яко естьли бы кто никуде изрекъ такое проклятїе: то ты не преминулъ бы теперь указать на него, чтобы меня опорить. Но какъ ты ни на кого не ссылаешися: то симъ показываешь, что сослаться тебѣ не на кого: и что такогѡ проклятїя древнїе Соборы и Оц҃ы точнѡ не рекоша.

в҃) Доказательствъ ѡ троеперстномъ сложенїи не привелъ я потому, что писалъ везде не ѡ перстосложенїи, а ѡ Стоглавномъ соборѣ: ѡ перстосложенїи же [illegible] столькѡ, скольков нужно было, чтобы показать неправильныя мнѣнїя сегѡ собора. И теперь не распространяюсь ѡ доказательствахъ троеперстнагѡ сложенїя, потому что сїе требуетъ не краткагѡ разсмотренїя: но, дабы ты зналъ, что есть на сїе доказательства, указываю тебѣ на руку мощей Преподобнагѡ Спиридона Просфорника, преставившагѡся въ в҃і

сто-

столѣтіи, и почивающагѡ ѿкрытѡ въ ближнихъ пещерахъ Кіевопечерской Лавры. Три первые перста руки егѡ совершеннѡ сложены православнымъ молитвеннымъ перстосложеніемъ, а два послѣдніе пригнуты. Достовѣрный самовидѣцъ сей святыни, который недавнѡ мнѣ ѡ ней писалъ, виднѡ знаетъ недовѣрчивость глаголемыхъ старообрядцевъ, и ѡпасается, чтобы не сказали, не измѣнено ли сіе перстосложеніе какимъ нибудь образомъ: потому, въ ѿвращеніе сегѡ подозрѣнія, онъ прибавляетъ, что рука сія сложена крѣпкѡ: и что естьли бы кто захотѣлъ дать иное положеніе перстамъ ея, тотъ, вѣроятнѡ, скорѣе бы преломилъ ихъ, нежели исполнилъ бы желаемое. Такое состояніе руки показываетъ, что ея перстосложеніе ѡстается до нынѣ точнѡ такъ, какъ оно было при кончинѣ Преподобнагѡ, по обычному употребленію онагѡ въ молитвѣ. Вотъ тебѣ доказательство

очевид-

очевидное. Изволь итти, и смотрѣть.

г) Несправедливо говоришь ты, будто на всѣхъ древнихъ иконахъ благословеніе изображено двуперстное. Двуперстное благословеніе представляется на тѣхъ иконахъ, которыя написаны, или поправлены послѣ Стоглавнаго собора, по его мнѣнію. А на иконахъ истинно древнихъ, и не поправленныхъ, благословеніе изображено имено-словное, употребляемое Православною церковію, на нѣкоторыхъ искусно и ясно, а на нѣкоторыхъ менѣе искусно и ясно, отъ чего и кажется оно тебѣ тѣмъ двуперстнымъ, котораго ты желаешь. Посмотри въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ древнія мозаическія, и слѣдственно никакою поправкою не измѣненныя, благословляющія руки Святыхъ Іоанна Златоустаго, и Григорія Чудотворца: въ нихъ не льзя не примѣтить имянословнаго перстосложенія потому между прочимъ, что мизинецъ представленъ поднятымъ, а не погнутымъ.

д)

д) Несправедливѡ также говоришь ты, будто, какимъ перстосложеніемъ благословляемся, такимъ и креститься должно. Сегѡ мнѣнія нѣтъ ни въ какомъ достовѣрномъ писаніи: а принадлежитъ ѡно къ выдумкамъ, писаннымъ въ Стоглавѣ простотою и невѣжествомъ.

Вопросъ четвертый.

„Ежели Стоглавный соборъ въ м҃ главѣ
„своихъ постановленій незаконнѡ воспре-
„тилъ брадобритіе: то почему сочинитель
„бесѣдъ не представилъ никакихъ дока-
„зательствъ изъ харатейныхъ, или старо-
„печатныхъ книгъ въ ѡпроверженіе незакон-
„ности сегѡ запрещенія, когда напротивъ
„законность егѡ подтверждаютъ всѣ
„древнія иконы Спасителя и Угодниковъ
„Бж҃іихъ, ѡкончившихъ теченіе жизни
„своей въ зрѣломъ возрастѣ; ибо лики
„ихъ на сихъ иконахъ изображены съ
„бородами. А что представляютъ старо-

обрядцамъ

„обрядцамъ въ примѣръ брадобритія, не запрещеннаго таковы Христіанамъ, изображенія Св. Великомучениковъ Георгія и Димитрія: что сихъ изображеній въ примѣръ брать не можно потому, что сіи Великомученики были воинскаго чина и притомъ государей языческихъ, и должны были по необходимости повиноваться воинскимъ ихъ уставамъ, повелѣвавшымъ между прочаго воинамъ брить бороды, что видѣть можно изъ примѣра Александра Македонскаго: такъ какъ и нынѣшніе старообрядцы, поступивъ къ военную службу, также по необходимости отдолжаются подчинить себя всѣмъ воинскимъ уставамъ, въ томъ числѣ и брадобритію.

Отвѣтъ.

Благодарю, что ты не только спрашиваешъ, но частію и помогаешъ мнѣ отвѣчать, именно тѣмъ, что указываешъ

на примѣръ брадобритїя въ Св. Великомученикахъ Георгїи и Димитрїи. Естьли сїи Великомученики брили брады, и за то не только не причтены съ невѣрными, но даже брадобритїе не помѣшало имъ быть причтенными къ святымъ Великомученикамъ: то не ясно ли, что Стоглавный соборъ неразсудно полагалъ брѣющихъ брады причитать съ невѣрными; Послѣ сего ты можешъ не прогнѣваться на меня, за непредставленїе доказательствъ на то, что Стоглавный соборъ незаконно запретилъ брадобритїе: ты самъ вмѣсто меня представилъ на сїе доказательство.

Ты говоришъ, что древнїя иконы подтверждаютъ справедливость сего запрещенїя. — Не правда. Иконы представляютъ только примѣры брадорощенїя, или даже естьли угодно, свидѣтельствуютъ, что брадорощенїе достойно одобренїя, потому что видимъ оное у Святыхъ, и у самаго Спасителя: но иконы не говорятъ, что

брадо-

брадобрїтїе запрещено: а напротивъ їкѡны Св. Великомꙋченикѡвъ Геѡргїа и Димитрїа говорѧтъ, что ѻно не запрещено, и что ꙋпотреблѧемо было даже Стыми.

Ты говоришъ, что Св. Великомꙋченики должны были по необходимости повиноватьсѧ воинскимъ ꙋставамъ повелѣвавшымъ брить брады, и что и нынѣ постꙋпающїе въ военнꙋю слꙋжбꙋ ѡдолжаютсѧ подчинить себѧ воинскимъ ꙋставамъ, въ томъ числѣ и брадобрїтїю. — Ѻчень хорошѡ. Но изъ сегѡ ѻпѧть слѣдꙋетъ, что Стоглавный соборъ нера[illegible] и причелъ съ невѣрными, всѣхъ брѣющихъ брады, безъ разбора, не изключивъ даже и тѣхъ, которые брѣютъ брады по законꙋ воинскомꙋ.

Не излишне прибавить, что есть ли ты допꙋскаешъ брадобрїтїе по законꙋ воинскомꙋ: то почемꙋ не допꙋстить ѻнагѡ и по законꙋ Гражданскомꙋ;

Я не защитникъ брадобрїтїѧ, ꙋпо-

оупотребляемагѡ по прихоти. Брадоращеніе, без сомнѣнія, болѣе согласно съ природою и ѿличительною величественностію мужескагѡ ѡбраза: ѡсобеннѡ же почтенно по примѣру ст҃ыхъ и самагѡ Сп҃сителя. Но тѣмъ не менѣе по самой истинѣ долженъ ты былъ сказать, и ѡпять говорю, и ты не можешъ ѿпровергнуть, что ст҃ые Апостолы брѣющихъ брады никогда ни какимъ правиломъ не лишали церковныхъ молитвъ, и не причитали къ невѣрнымъ: и что Стоглавный соборъ написалъ ѿ семъ ложь и клевету на ст҃ыхъ Ап҃ловъ.

Въ Петербургѣ. Апрѣля и, ҂аѿлѕ.

БЕСѢДА

КЪ ГЛАГОЛЕМОМУ СТАРООБРЯДЦУ Ѡ БЛАГОДАТИ АРХІЕРЕЙСТВА И СВЯЩЕНСТВА.

Въ книгѣ ѡ вѣрѣ единой, въ главѣ кг ѡ Унитахъ, на листѣ сді сказуется, что ѿступницы превратными своими совѣщаньми, ни единаго православнаго Епископа, въ церкви нашей Рустѣй ѡставити умышляша: но что Гдь Бгъ въ то самое время, недовѣдомыми Своими судьбами, присла̀ти въ Русскую землю благоволи̇ Патріарха Іерусалимскаго, превеликаго ѡ Бзѣ Господина Отца Ѳеофана, иже въ лѣто ҂ахк въ Кіевъ пріиде: и что сей Іерархъ Митрополита и Епископы рукоположи̇, и тако, волею и промысломъ всесильнагѡ Бга, церковь нашу Русскую (разумѣется, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Униты довели̇ было ее до пресѣченія Архіерейскагѡ рукоположенія) въ достоянїе духовныхъ уставѡвъ привелъ и ѡбновилъ.

На сїѐ

На сїе событїе въ тойже главѣ на листѣ гі здѣлано слѣдующее замѣчанїе: не малое же чудо и въ вознесенїи стыни: церковь бо наша стая, Митрополита и Епископовъ православныхъ, иже самъ Іисъ Хртосъ окомъ тѣла нарече, отставши, бяше слѣпа, яко тѣло безъ очїю: вознесенїемъ же тоя стыни (то есть, возстановленїемъ Архїерейства) прозрѣла, и благодатїю Хртовою видитъ.

Той же книги въ главѣ в на листѣ кз на об написано: стая восточная въ Грецѣхъ обрѣтенная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и велми тѣснымъ, но обаче отъ Іиса Хрта Бга и Спса нашего и истинныхъ Его наслѣдниковъ оуталченнымъ, ни на право ни на лѣво съ пути не совращаяся, къ горнему Іерусалиму сны своя препровождаетъ, въ поданномъ отъ Гда Бга вѣрномъ терпѣнїи: и ни въ чесомъ оуставленїя Спасителя своего, и блаженныхъ Его ученикъ, и стыхъ Отцъ преданїя, и

седьми вселенскихъ Соборѡвъ, Дхомъ Стымъ собранныхъ, оуставъ не нарꙋшаетъ, ни ѿмѣниетъ, и въ малѣйшей части не ѿстꙋпаетъ, ни прибавливая, ни ѿимая что, но ꙗкѡ солнце, единакою лꙋчею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтится правою вѣрою.

Тоиже книги въ главѣ ді, лист. рѯг на ѡб свидѣтельствꙋется, что Восточная Црковь въ Греціи есть цѣлая, то есть, въ православіи неповрежденная: и свидѣтельствꙋется сіе не толькѡ ѡ томъ времени, когда писана книга, но и на бꙋдꙋщыя времена: ꙗкѡ да всегда исполняется ѡбѣтованіе оно, еже врата адова не могꙋтъ ѡдолѣти церкви, ниже противъ егѡ Апльскимъ престоломъ.

Подобнѡ семꙋ и въ главѣ ѕ, лист. иѳ. на ѡб сказано, что Гдь не восхотѣ достоѧніе свое ѡставити на земли неꙋстроено ѿходѧ на нбса, но изъемъ два сребреника, даде гостинникомъ, се есть, старый и новый

новый завѣтъ: кому же далъ; кто гостин-
ницы: Апли, и по нихъ восприемницы ихъ,
Пастыріе и Оучителіе, Архіепископи и Епис-
копи, иже служителіе суть величеству смо-
тренія Его, имже и пребывати даже до
скончанія вѣка ѡбѣтованіе сотвори.

Сіи свидѣтельства ѡ ненарушимости
Црькви и ея Священноначалія для тебя,
старообрядецъ, взялъ я изъ книги, тобою
оуважаемой. Яко для меня ѡ семъ до-
вольно ѡдного вѣчнаго истиннаго сви-
дѣтельства самагѡ Іиса Хрта: созижду
Црковь Мою, и врата адова не ѡдолѣютъ
ей. (Мѳ глава ѕі, ст иі). Но оу васъ мно-
гіе или не примѣчаютъ, или не хотятъ
примѣчать, какимъ ѡбразомъ сила сегѡ
изреченія Гдня простирается и на наши
времена, и далѣе до кончины міра. И
такъ, вотъ книга, къ которой ты имѣешь
довѣренность, сказываетъ тебѣ, что сіе
ѡбѣтованіе Гдне должно исполняться все-
гда: что съ неѡдолимостію Црькви соединена
неѡдолимость

неѡдолимость или всегдашнее сохраненіе Апльскихъ престоловъ, и спребываніе даже до скончанія вѣка преемниковъ Апльскихъ Пастырей и Оучителей, Архіепископовъ и Епископовъ: что Црковь Литовская и Бѣлорусская, когда ѿ притѣсненія неправославныхъ ѡсталась было безъ Митрополита и Епископовъ православныхъ, то чрезъ сіе здѣлалась было слѣпою, яко тѣло безъ очію: что впрочемъ сію ѡпасность Цркви Русской провидѣніе Бжіе ѿвратило чрезъ Патріарха Іерусалимскаго Ѳеофана, превеликаго ѿ Бга Господина Оца, слѣдственнѡ, безъ сомнѣнія, Православнагѡ Іерарха, такъ какъ и вся восточная Церковь въ Грецѣхъ яко слнце, свѣтится правою вѣрою: что наконецъ возстановленіе Митрополита и Епкповъ есть прозрѣніе Цркви, и ея приведеніе въ достояніе Црковныхъ оуставовъ.

Съ сими свидѣтельствами истины ѡбрати внимательный взоръ на Црковное состояніе

состоѧнїе единомысленныхъ съ тобою: и
безпристрастнѡ разсꙋди оное, не твоимъ,
или моимъ сꙋдомъ, но сꙋдомъ книги ѡ
вѣрѣ, который ѿкрываетсѧ въ приведен-
ныхъ теперь мною изъ неѧ статьѧхъ.

Ꙋ васъ нѣтъ Бл҃годати Архїерейства:
слѣдственнѡ, по сꙋдꙋ книги ѡ вѣрѣ, ваша
Цр҃ковь (естьли можно назвать Общес-
тво ваше Цр҃ковїю) есть слѣпа, ꙗкѡ
тѣло безъ очїю. Не прогнѣвайсѧ на сꙋро-
вость сегѡ изреченїѧ. Я не сꙋжꙋ, а
только повторѧю сꙋдъ чтимой тобою
книги ѡ вѣрѣ.

Ꙋ васъ нѣтъ Архїерейства: слѣд-
ственнѡ, по сꙋдꙋ книги ѡ вѣрѣ, ваши
Общества не приведены въ достоѧнїе Цр҃ков-
ныхъ ꙋставовъ.

По разсꙋжденїю книги ѡ вѣрѣ, Архї-
епископи и Епископи сꙋть преемники Ап҃ловъ:
и имъ пребывати до скончанїѧ вѣка ѡбѣ-
тованїе сотвори Гдь: и всегда исполнѧетсѧ
ѡбѣтованїе оно, еже врата адова не могꙋтъ
ѡдолѣти

ѿдолѣти Церкви, ниже Апльскимъ престоломъ. Оу насъ въ единой соборной Црькви Восточной Грекоршссійской исполняется сїе обѣтованїе, потомꙋ что есть оу насъ Апльскїе престолы, Архїепископы и Епкпы: слѣдственнѡ, оу насъ есть цѣлая, неповрежденная Црковь. Оу васъ нѣтъ Апльскихъ престоловъ, Архїепископовъ и Епископовъ: слѣдственнѡ, ваши Общества ѿломились ѿ цѣлости Црькви и ѿ обѣтованїя Хртова.

На сїе ваши конечнѡ скажутъ, что не Оні ѿломились ѿ цѣлости Црькви, но Црковь Великоршссійская оуклонилась въ новшества, или нововведенїя. Въ другихъ моихъ бесѣдахъ я представилъ тебѣ ѡ главнѣйшихъ спорныхъ между нами и вами предметахъ достовѣрныя свидѣтельства тогѡ, что такъ называемыя вами новшества Црькви суть истинныя древнїя преданїя, а такъ называемые вами старые Обряды, суть меньше древнїя измѣненїя

и по-

и поврежденія оныхъ преданій. Но теперь, чтобы скорѣе разрѣшить ваше возраженіе о уклоненіи въ нововведенія, отдаю сіе возраженіе на судъ той же вашей книги о вѣрѣ. Церковь Іерусалимская и Греческая уклонилась ли въ нововведенія; Книга о вѣрѣ не только не упрекаетъ ее въ семъ, но радуется, что Церковь въ Россіи, гонимая Латинами и Уніатами, могла получить отъ оной, какъ истинно святой Церкви, посвященіе Митрополита и Епископовъ: и всюду изображаетъ ее стоящею въ Православіи, яко солнце: установленія Спасителя своего, преданія святыхъ Отцевъ, и уставы вселенскихъ Соборовъ не нарушающею ни въ малѣйшей части. Такова была Церковь Іерусалимская и Греческая въ ҂ах.ѳ.і году, когда Іерусалимскій Патріархъ Ѳеофанъ рукоположилъ въ Москвѣ Россійскаго Патріарха Філарета, и въ ҂ахк году, когда онъ прибылъ въ Кіевъ, и тамъ рукоположилъ Митрополита и

Епископовъ

Еп҃кпѡвъ православныхъ: такова была ѡ҃на въ ҂ахм҃и годꙋ, когда книга ѡ҃ вѣрѣ, съ похвалами Іерꙋсалимской и҃ Греческой Ц҃ркви, напечатана въ Москвѣ, по совѣтꙋ и҃ благословенїю Россійскагѡ Патрїарха Іѡсифа. Перемѣнилась ли въ чемъ Греческая Ц҃рковь съ тогѡ времени до нынѣ; Ни въ чемъ: слѣдственнѡ, и҃ нынѣ ѡ҃на такова же. Есть ли бы ты затрꙋднился признать сїе: то спрашиваю, гдѣ же теперь цѣлая, неповрежденная, вратами адовыми неѡдолѣнная, имѣющая пр҃толы А҃пльскїе и҃ преемникѡвъ А҃пльскихъ, Архїепископѡвъ и҃ Епископѡвъ, Ц҃рковь; Есть ли скажешъ, что ея нѣтъ, то ты противорѣчишъ словꙋ самагѡ Іи҃са Хр҃та и҃ Егѡ вѣчномꙋ ѡбѣтованїю, и҃ свидѣтельствꙋ чтимой тобою книги ѡ҃ вѣрѣ, которая скажетъ тебѣ, что всегда исполняется ѡбѣтованїе ѡ҃но. Есть ли же необходимѡ должно признать по семꙋ ѡбѣтованїю, что есть и҃ нынѣ симъ ѡбѣтованїемъ сохраненная,

неповрежденная

неповрежденная нововведеніями Церковь, имѣющая престолы Апостольскіе и преемниковъ Апостольскихъ, Архіепископовъ и Епископовъ, то гдѣ она; у васъ ея очевидно нѣтъ: потому что у васъ нѣтъ ни Архіепископовъ, ни Епископовъ. Гдѣ же она; укажи и наименуй. Хочешь или не хочешь, но не льзя миновать, чтобы не указать на Церковь Восточную Греческую, и вмѣстѣ на Россійскую, которая съ Греческою, и по догматамъ, и по Священноначалію, какъ издревле была въ единеніи, такъ и нынѣ благодатію Божіею пребываетъ. Чтожъ вы, глаголемые старообрядцы; соединены ли вы съ Православною Греческою Церковію; Нѣтъ. Она не имѣетъ съ вами никакого общенія. Хотите ли, по крайней мѣрѣ, вы соединиться съ нею; Естьли хотите: то не имѣете причины не соединиться и съ Россійскою Церковію: потому что Іерусалимская, Греческая, Россійская Церковь есть

все

всѐ о̂дна̀ и̂ та́же, никаки́ми нововведе́-ні̂ями нераздѣле́нная, но во всѣ́мъ є̂диному́дрствующая Цр҃ковь Правосла́вная Восто́чно-Каѳоли́ческая. Е̂сть ли же не хоти́те бы́ть въ соедине́ніи съ І̂ерусали́мскою и̂ Гре́ческою Цр҃ко́вію, безспо́рно Правосла́вною: то̀ справедли́во сказа́но, что̀ вы̀ ѿломи́лись ѿ цѣ́лости є̂ди́ной Правосла́вной Цр҃кви.

Не скажу́тъ ли нѣ́которые и̂з ва́шихъ, въ защище́ніе своегѡ̀ о̂бщества, что̀ о̂но̀ не совсѣ́мъ лишено̀ блг҃ода́ти А̂рхіере́йства, потому́ что̀ и̂мѣ́етъ Сщ҃е́нниковъ, рукополо́женныхъ А̂рхіере́ями; Посмо́тримъ, мо́жетъ ли сі́е служи́ть въ защище́ніе о̂нагѡ, и̂лѝ то́лько въ ѡ̂бличе́ніе.

Блг҃ода́ть Свяще́нства, по второ́му пра́вилу ст҃ы́хъ А̂п҃лъ, прихо́дитъ не и̂на́че, какъ посре́дствомъ блг҃ода́ти А̂рхіере́йства. Но гдѣ̀ нахо́дите вы̀ нынѣ̀ для себя̀ блг҃ода́ть А̂рхіере́йства; Очеви́дно, что̀ въ Цр҃кви Великоросі́йской. Ѡ̂смотри́тесь

же. Посемꙋ вы, вмѣстѣ съ книгою ѿ вѣрѣ должны признать, что Цр҃ковь Великороссійскаѧ имѣетъ тѣхъ, ихже самъ Іс҃ъ Хрⷭ҇тосъ окомъ тѣла нарече, и что она благодатію Хрⷭ҇товою видитъ, а у васъ ѿстаетсѧ не болѣе, какъ тѣло безъ очію.

Истиннаѧ Цр҃ковь, по сѷмволꙋ вѣры, есть едина. Сообразно съ симъ, у насъ есть и благодать архіерейства, и благодать священства въ единой ст҃ой, соборной и ап҃льской Цр҃кви. Но вы благодать свщ҃енства думаете имѣть у себѧ: а благодать архіерейства принуждены находить у насъ, междꙋ тѣмъ, какъ вы съ нами не соединяетесь. Да и междꙋ собою, вы ѿдѣлившіесѧ ѿ Великороссійской Цр҃кви, еще раздѣлены на разные толки. Гдѣ же у васъ единство Цр҃кви; у васъ видно нѣкое царство раздѣлившеесѧ на сѧ, которое, по словꙋ Гд҃ню, запустѣетъ. (Мѳ҃ гл҃ ві, ст҃ ке.)

Вы думаете удовлетворѧть себѧ

Свщ҃ен-

Свѧщенниками, ѿлꙋчившимисѧ ѿ своихъ Архїереєвъ, и ѿказавшимисѧ ѿ повиновенїѧ имъ. По книга ѡ вѣрѣ сказꙋетъ вамъ, что только посредствомъ Епископовъ приводитсѧ Церковь въ достоѧнїе дꙋховныхъ оуставовъ: что слѣдственнѡ Свѧщенники безъ Епископовъ, и особеннѡ самовольнѡ ѿторгшїесѧ ѿ послꙋшанїѧ Епископамъ, находѧтсѧ внѣ достоѧнїѧ дꙋховныхъ оуставовъ.

И подлиннѡ, Гангрскагѡ Собора правило ѕ҃ запрещаетъ: аще кто кромѣ Соборныѧ Церкве ѡ себѣ собирáетсѧ, и нерадѧ ѡ Церкви Церковнаѧ хощетъ творити, не сꙋщꙋ съ нимъ Пресвѵтерꙋ, по воли Епископа, да бꙋдетъ проклѧтъ. Что дꙋмаешь, старообрѧдецъ, ѡ семъ прещенїи Собора, комꙋ оно оугрожаетъ; Есть ли съ вами Пресвѵтеры, по воли Епископа: Пресвѵтеры правда есть: но по воли Епископа нѣтъ. Не кромѣ ли Соборныѧ Церкве ѡ себѣ собирáетесь вы; вѣроѧтно, ты не захочешь признатьсѧ

въ семъ

въ се́мъ, когда̀ та́къ бли́зкѡ ѹ҆грожа́етъ прес҇ѣче́нїе Собо́ра: но не слы́шимъ ли, ка́къ ѡ҆быкнове́ннѡ ва́ши и҆з̾ до́брой во́ли гово-ря́тъ, что̀ ѻ҆ни̇̀ не по Це́ркви, а҆̀ по часо́в-нѣ, и҆лѝ по кладбищꙋ̀; Не е҆́сть ли сї́е ро́дъ призна́нїѧ, что̀ ѻ҆ни̇̀ сꙋ́ть кромѣ̀ Собо́рныѧ Це́ркве; Поду́май же, не внѣ̀ ли досто́ѧ-нїѧ дꙋхо́вныхъ ѹ҆ста́вѡвъ вы̀ цр҇кѡ́вная хо́-щете твори́ти, и҆ слѣ́дственнѡ, не ѡ҆сꙋж-да́етъ ли ва́съ вы́ше приведе́нное пра́вило Га́нгрскагѡ Собо́ра;

Четве́ртагѡ вселе́нскагѡ Собо́ра въ пра-ви́лѣ ї҃ ска́зано: Е҆пі́скопъ чꙋжа́го приче́тника прі́имъ, и҆ са́мъ, и҆ е҆го́же прїѧ́тъ, да и҆ма́та ѿлꙋче́нїе. Испыта́й, старообра́децъ, и҆ по семꙋ̀ пра́вилꙋ своѐ Свѧще́нство. Не льзѧ̀ ва́мъ ѿпере́тьсѧ ѿ того̀, что̀ прїе́млете чꙋжа́го Свѧще́нника. А҆ и҆з̾ сегѡ̀, по при-веде́нномꙋ пра́вилꙋ, необходи́мѡ слѣ́дꙋетъ, что̀ прїе́млемый ва́ми чꙋ́жїй чрез̾ са́мое прїѧ́тїе подверга́етсѧ ѿлꙋче́нїю, и҆ по-томꙋ̀ слꙋ́житъ ѹ҆ ва́съ та́инствамъ

 ѿлꙋче́нный

ѿлꙋче́нный ѿ та́инствъ, благословля́етъ ва́съ неблагослове́нный. При то́мъ, поели́кꙋ тѣ́мъ же пра́виломъ ѿлꙋча́ется и҆ прі- е́млющій чꙋжа́го причє́тника Єпі́скопъ, то̀ хотя̀ ꙋ҆ ва́съ пріе́млетъ такова́го и҆ не Єпі́скопъ, а҆ Свѧще́нникъ и҆лѝ мі́рѧнинъ, и҆лѝ мі́рѧне: но вина̀ своево́льнагѡ прінѧ́тіѧ всѐ ѻ҆дна̀, и҆ потомꙋ̀, пріе́млѧ чꙋжа́го Свѧще́нника и҆лѝ причє́тника, чрез̾ сі́е своє- во́лїе, по пра́вилꙋ вселе́нскагѡ Собо́ра, вы и҆ са́ми себѧ̀ подверга́ете ѿлꙋче́нїю. Ѿ си́лы си́хъ, и҆ подо́бныхъ си̑мъ, пра́вилъ Цр҃ков- ныхъ вы̀ дꙋ́маете ꙋ҆клони́тьсѧ тѣ́мъ ѡ҆- правда́нїемъ, что̀ къ ва́мъ прихо́дятъ чꙋжі́е Сщ҃е́нники не по своево́лїю, но ꙗ҆́кѡ бы ѿ неправосла́вїѧ къ правосла́вїю. По до́лгꙋ безпристра́стїѧ, не пропꙋщꙋ̀ и҆ зде́сь и҆ в҃і пра́вила пе́рвагѡ и҆ второ́гѡ Собо́ра, кото́рымъ вы̀ дꙋ́маете подкрѣпи́ть ва́ше ѡ҆правда́нїе: а҆́ще нѣ́цыи ѿстꙋпаютъ ѿ нѣ- коегѡ Єпі́скопа, не грѣхо́внагѡ ра́ди и҆з- вѣ́та, но за е҆́ресь е҆гѡ̀, ѿ собо́ра и҆лѝ ѿ

свѧты́хъ

Святыхъ Оц҃ъ невѣдому сущу: таковїи чести и прїятїя достойни суть, якѡ правовѣрни.

Будь же и ты безпристрастенъ въ разсмотрѣнїи тогѡ, даетъ ли сїе правило вамъ убѣжище ѿ суда другихъ священныхъ правилъ.

Кто не знаетъ, что Священники перебѣгаютъ къ вамъ, не за ересь Епископа, но совсѣмъ по другимъ побужденїямъ, именнѡ, или для корысти, или для избѣжанїя наказанїя за свои проступки; слѣдственнѡ, они перебѣгаютъ не по е҃і правилу перваго и втораго Собора: и сїе правило ихъ не ѡправдываетъ.

е҃і правило перваго и втораго Собора ѡправдываетъ того, кто ѿступаетъ ѿ нѣкоегѡ Епископа за ересь егѡ. Но вы и ваши Священники ѿступаете не ѿ одногѡ нѣкоегѡ Епископа, но ѿ всѣхъ Епископовъ, сколькѡ ихъ есть на свѣтѣ. Это совсѣмъ не тотъ случай, который ѡзначенъ въ правилѣ: и потому оно васъ и вашихъ

Свщен-

Свѧщенникѡвъ не ѡправдываетъ. Всѣ Еппы на свѣтѣ не могутъ сдѣлатьсѧ еретиками, какъ сїе показано тебѣ, между прочимъ, изъ уважаемой тобою книги ѡ вѣрѣ.

По е҃і правилу перваго и втораго Собора, ѿступившїе ѿ некоего Епископа за ересь егѡ, ѿ Собора или ѿ Свѧтыхъ Отцъ невѣдомую суща, прїѧтїѧ достойни суть. Но кто же и какъ ихъ приметъ, и особеннѡ естьли то будутъ Свѧщенники; Изъ самагѡ сегѡ правила видно, что длѧ сегѡ надлежитъ прибѣгнуть къ Собору или ко Свѧтымъ Отцамъ, которымъ какаѧ-либо новаѧ ересь Епископа была невѣдома. Судъ надъ Епископомъ и надъ ересью принадлежитъ Собору, но у васъ не можетъ быть Собора, потому что нѣтъ Епископовъ. Судъ надъ Свѧщенникомъ, ѿлучившимсѧ ѿ своегѡ Епископа, принадлежитъ или Собору, или, по крайней мѣрѣ, другому и преимущественнѡ старѣйшему Епископу, но у васъ нѣтъ ни

тогѡ

тогѡ ни другагѡ. Слѣдственнѡ, вы не имѣете возможности дѣйствовать по вышеѡзначенномꙋ правилꙋ: дѣйствовать по ѻномꙋ можетъ толькѡ Цр҃ковь, которая имѣетъ Епископѡвъ, и можетъ имѣть Соборъ. Ваши Свѧщенники ѡстаются ѿступившими, но непринѧтыми: потомꙋ что ꙋ васъ правильнѡ принѧть ихъ нѣкомꙋ, за неимѣнїемъ Еп҃кпѡвъ.

Вы полагаете сами, что перебѣжавшїй къ вамъ ѿ Епископа Свѧщенникъ, неспособенъ прѧмѡ приступить ꙋ васъ къ свѧщеннодѣйствїю: и что для сегѡ нꙋжно нѣкоторое ѻсобенное дѣйствїе и разрѣшенїе. Кто же ꙋ васъ сїе сдѣлаетъ; такой же ли Свѧщенникъ? Но сїе было бы противно ві правилꙋ тогѡ же перваго и вторагѡ Собора, которымъ вы думаете ѡправдываться. Въ семъ правилѣ сказано: никтоже ѿ пресвѵтеръ въ церкви сꙋщей въ домꙋ да слꙋжитъ, ни дѣтей креститъ без поведѣнїѧ Епископа, извержетъ бо сѧ:

изве́ржени бо ѿ причта Епископомъ да бу́дутъ иже въ це́рквицахъ внутрь дому служа́щіи, дерзнувшіи же чрезъ сіе, да изве́ргнутся, и пріобща́ющіися къ ни́мъ да ѿлуча́тся. Ка́къ пря́мо на ва́ши собра́нія упада́етъ преще́ніе сегѡ пра́вила! Не въ це́рквицахъ ли свои́хъ въ дому, или неблагослове́нныхъ Епископомъ служатъ у ва́съ; Не безъ повеле́нія ли Епископа служатъ; Посему не ѿсужда́ются ли си́мъ пра́виломъ всѣ у ва́съ служа́щіе; Кто́ же изъ ни́хъ мо́жетъ разрѣша́ть други́хъ; Не ви́диши ли, что вла́сть разрѣши́ть и благослови́ть на священнодѣ́йствіе Пресвv́тера принадлежи́тъ Епископу; Кто́ же у ва́съ разрѣши́тъ и благослови́тъ на священнодѣ́йствіе Свяще́нника, къ ва́мъ приходя́щаго; Тако́й же Свяще́нникъ, та́кже не имѣ́ющій Епископскагѡ разрѣше́нія и благослове́нія, или Ѡбщество мі́рянъ; Е́сть ли ту́тъ хотя́ тѣ́нь Церко́внагѡ поря́дка; Сказа́нный разрѣша́етъ сказа́ннаго: мо́жетъ

може́тъ ли ту́тъ бы́ть и҆́стинное разрѣ-шеніе; Не и҆мѣ́ющій блгословені́я благо-славля́етъ не и҆мѣ́ющаго блгословені́я, не є҆́сть ли сіе̑ ѻ҆ди́нъ то́лько при́зракъ блго-слове́нія, кото́рымъ лю́ди неблагослове́нные прельща́ютъ дру́гъ дру́га;

Вы̑ не мо́жете скры́ть, что̀ ва́ше ѻ҆́б-щество не ра́зъ чу́вствовало и҆злага́емую тепе́рь мно́ю непра́вильность ва́шегѡ поло-же́нія, потому̀ что̀ не ра́зъ покуша́лось, для̀ прекраще́нія недоумѣ́ній ѡ҆ спо́собѣ прія́тія въ ва́ше ѻ҆́бщество Свяще́нни-ковъ и҆ мїря́нъ, соста́вить нѣ́что по-хо́жее на Собо́ръ, и҆ постанови́ть пра́вила. Для̀ при́мѣра ука́зываю на и҆звѣ́стное у҆ ва́съ въ ру́кописи разсужде́ніе и҆ разглаго́ль-ствіе Насто́ятелей и҆ бра́тій трехъ И҆ргиз-скихъ Монасты́рей, бы́вшее въ ҂афѯе годꙋ, въ А҆прѣ́лѣ, и҆ положе́ніе, здѣ́ланное въ се́мъ собра́ніи. Собра́вшіеся не ѡ҆смѣ́лились называ́ть себѧ̀ Собо́ромъ, и҆ положе́нія сво-егѡ̀ собо́рными пра́вилами: сіе̑ пока́зываетъ, что̀

что ѡни сами чувствовали, сколь не походило сїе на Соборъ Црковный. Изъ подписей подъ ихъ записью видно, что въ семъ собранїи было ѡколо л҃ инокѡвъ и схимникѡвъ, изъ коихъ почти половина была не умѣющихъ писать: но не видно даже ни одногѡ Священноинока или Пресвѵтера. Первый подписалъ верхняго Успенскагѡ старообрядческагѡ монастыря Настоятель инокъ Гаврїилъ. А вмѣстѡ Настоятеля средне-Нїкольскагѡ старообрядческагѡ монастыря инока Іакѡва подписалъ, по егѡ велѣнїю, старецъ Серапїѡнъ, слѣдственнѡ Настоятель сей не умѣлъ писать. Такимъ ѡбразомъ три инока, въ числѣ которыхъ нѣтъ ни одногѡ Священника, а ѡдинъ даже безграмотный или полуграмотный, начальствовали надъ собранїемъ, которое думало замѣнить собою Црковный Соборъ, и надъ составленїемъ положенїя, которымъ хотѣли замѣнить Црковныя правила. Какъ не видали сїи

люди

люди, до какой крайности сіе неправильно, неубѣдительно для здраваго ума, и неуспокоительно для совѣсти; Какъ они сего не видали; — Не льзя иначе разрѣшить сіе, какъ тѣмъ, что книга о вѣрѣ говоритъ о церкви безъ Епископовъ: Она слѣпа, яко тѣло безъ очію.

Тяжко тебѣ, старообрядецъ, слышать, непріятно и мнѣ произносить такія обличенія. Но надобно и мнѣ, и тебѣ не смущаться непріятнымъ, когда ищемъ полезнаго и спасительнаго. Долгъ любви къ ближнему требовалъ, чтобы я показалъ тебѣ, каково, по правиламъ Церковнымъ, должно быть истинное Священство и освященіе, и гдѣ оно есть, и гдѣ онаго, по отступленіи отъ правилъ, быть не можетъ. Теперь твое дѣло, избрать себѣ путь освященія истинный, а не ложный.

Въ Петербургѣ, Сентября к҃з, ҂аѿлє.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

БЕСѢДА

БЕСѢДА

къ глаголемому Старообрѧдцꙋ ѡ древнихъ рꙋкописѧхъ, и въ ѻсобенности ѡ Изборникѣ Свѧтославовомъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ желаніе доставить себѣ ꙋдобнѣйшыѧ, и вмѣстѣ надежнѣйшыѧ средства къ познанію истинной и неповрежденной Црковной древности, заставило менѧ по временамъ бесѣдовать съ тобою, желающій истины Старообрѧдецъ, къ великомꙋ длѧ менѧ ꙋтѣшенію, ѡказалось и еще ѡказываетсѧ, что важныѧ свидѣтельства древности, которыѧ можно было почитать потерѧнными, были только забыты или мало извѣстны, а междꙋ тѣмъ сохранились и сохранѧютсѧ цѣлы и невредимы. Говорю сіе въ ѻсобенности ѡ свидѣтельствахъ древнихъ рꙋкописей.

Въ бесѣдѣ

Въ бесѣдѣ к҃е Марта, ҂аѡ҃лд года, въ дополнительной бесѣдѣ в҃ Февраля, ҂аѡ҃ле, и҆ еще въ дополненіи, во свидѣтельство и҆стиннагѡ древнягѡ писанія и҆ произношенія покланяемагѡ и҆мени І҆ИСУСА, оу҆казаны тебѣ мною слѣдующыя древнія харатейныя рукописи:

а҃) Еѵ҃ліе, хранящееся въ ІМПЕРАТОРСКОЙ публичной Библіотекѣ въ Петербургѣ, древнѣйшая, какая только и҆звѣстна, Славенская рукопись, ѻ҆диннадцатагѡ столѣтія по рождествѣ Хр҇товомъ, принадлежавшая первоначально Ѻ҆стромиру, сроднику Князя І҆рослава.

в҃) Еѵ҃ліе, хранящееся въ Библіотекѣ Новогородскагѡ Софійскагѡ Собора, двенадцатагѡ столѣтія.

г҃) Еѵ҃ліе ст҃ителя Моѷсеа, хранящееся тамъ же, четвертагѡ надесять столѣтія.

д҃) Книга стіхиръ, хранящаяся тамъ же, двенадцатагѡ столѣтія.

е҃) Еѵ҃ліе Мстиславово, хранящееся

въ Москов-

въ Московскомъ Архангельскомъ Соборѣ, начала двенадцатагѡ столѣтїя.

ѕ҃) Сборникъ Великагѡ Князя Святослава, хранящїйся въ Москвѣ, въ Сѵнодальной Бибдїотекѣ, а҃і столѣтїя.

з҃) Богословїя Іѡанна Дамаскина, хранящаяся въ той же Библїотекѣ, писанная не позже тринадцатагѡ столѣтїя.

Не оуказалъ я̑ ещѐ большагѡ числа̀ рукописей, не потомꙋ, чтобы и҆хъ не было. Напротивъ тогѡ̀ я̑ знаю и҆ другїя, подобной вышеѡзначенными древности, и҆ даже знаю въ нѣкоторыхъ и҆з̾ нихъ (какъ на примѣръ, въ хранительномъ Еѵ҃лїи Демьяна Священника, въ ІМПЕРАТОРСКОЙ Библїотекѣ) свидѣтельства, подобныя тѣмъ, какїя приведены̀ мною и҆з̾ вышеѡзначенныхъ семи̑ рукописей. Можетъ быть, я̑ оукажꙋ и҆хъ, когда̀ бꙋдетъ досꙋгъ и҆ оудобность. Но и҆ нꙋжно ли; Не довольно ли многочисленныхъ свидѣтельствъ и҆з̾ семи̑ книгъ, глубокой древности, принадлежавшихъ Великимъ

Князьямъ

Княжьямъ, или Стымъ мужамъ, или знатнѣйшымъ Црквамъ, — слѣдственнѡ книгъ писанныхъ избранными писцами, по возможности времени тщательнѡ повѣренныхъ, и вѣрнѡ сохраненныхъ; Послѣ сихъ многочисленныхъ, древнихъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ враждовать противъ имени ІИСУСА значило бы тайнѡ враждовать противъ древней Црькви, враждовать противъ очевидной истины.

Между тѣмъ еще не ѡставляетъ меня забота болѣе и болѣе оуяснять тебѣ сїи свидѣтельства истины, болѣе и болѣе оуравнивать тебѣ пути къ познанїю истинной црьковной древности.

Для сегѡ, при помощи благопромыслительнагѡ Начальства, достигъ я возможности ближе познакомиться и тебя познакомить, съ харатейною рукописью, по древности второю между извѣстными Славенскими рукописями, а по разнообразїю своегѡ содержанїя способною дать

свидѣтельства, болѣе, нежели ѡб одномъ изъ церковныхъ предметовъ, подверженныхъ прекословіямъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Это есть сборникъ Святославовъ, ѡ которомъ вышеупомянуто подъ числомъ ѕ.

Вотъ что написано подъ конецъ сей книги тою же рукою, какою писана и самая книга:

А конѣць вьсѣмъ книгамъ: оже ти собѣ не любо: того и дроугоу не твори.

Въ лѣто ҂ѕфпа написа Іоаннъ дiакъ изборьникъ сь великоуоумоу кънязю с҃тославоу.

Изъ сего съ совершенною достовѣрностію видно, что сія рукопись написана въ ҂аѻг году по рождествѣ Христовѣ.

Названіе Изборникъ дано ей очень прилично: потому что она содержитъ избранныя мѣста изъ писаній святыхъ Отецъ и другихъ древнихъ писателей, ѡ разныхъ предметахъ познанія и жизни Христіанской.

Свидѣтель-

Свидѣтельства сей древней книги ѡ имени Іисусъ приведены мною въ другомъ мѣстѣ: однакѡ и здѣсь представляю еще одно.

Лист. сме. Исповѣдаемъ и едино собьство, и единого же сна и га нашегѡ Іис хса, ба коупьно и члка.

На кг листѣ сей книги на ѡборотѣ, есть краткое сказаніе ѡ второмъ Вселенскомъ Соборѣ. Въ немъ предметъ сегѡ Собора, и, что здѣлали на немъ Стые Отцы, излагается въ слѣдующихъ словахъ:

Стын же дхъ, Бъ соущь, (сущь) животворивъ и единосоущьнъ (единосущенъ) отцю и сноу проповѣдаша, приближивъ къ положеноуоумоу от никейскыхъ оць сълогъ о стѣмъ дсѣ, еже: господьствьный и животворьный, и прокое. (и прочее)

Видиши, старообрядецъ, что здѣсь сказуется. Тутъ есть особеннѡ нужное

для

для тебя̀. О҆ц҃ы̀ втора́гѡ Вселе́нскагѡ Собо́ра привлі́жили, то̀ е҆́сть, присовокꙋпи́ли къ положе́нію ѿ Нїке́йскихъ о҆ц҃е́въ, сло́гъ, то̀ е҆́сть, статїю̀ Сѵ́мво́ла вѣ́ры, ѡ҆ С҃то́мъ Дх҃ѣ. Какꙋ́ю статїю̀;—слѣ́дꙋющꙋю: господственный и҆ животворя́щій, и҆ про́чее. Не ви́диши ли, что̀ здѣ́сь и҆́стинная дре́вность говори́тъ не то̀, чегѡ̀ жела́ла бы твоя̀ мни́мая стари́на; По ва́шемꙋ надлежа́ло бы сказа́ть: господственный, и҆́стинный и҆ животво́рный: но О҆ц҃ы̀ втора́гѡ Вселе́нскагѡ Собо́ра не положи́ли здѣ́сь сло́ва: и҆́стинный. Не ви́диши ли, что̀ О҆ц҃ы̀ Собо́ра положи́ли въ Сѵ́мволѣ вѣ́ры то́чнѡ тѣ̀ слова̀, кото́рыя до нынѣ̀ чита́етъ въ не́мъ Правосла́вная Цр҃ковь: и҆ въ Дꙋ́ха Свята́го Го́спода животворя́щагѡ;

Е҆щѐ достопримѣча́тельное свидѣ́тельство ѡ҆ пререка́емомъ ꙋ҆ ва́съ глаго́лемыхъ старообря́дцевъ предме́тѣ дае́тъ та́же рꙋ́копись, посре́дствомъ находя́щихся въ не́й карти́нъ. Нѣ́тъ сомнѣ́нїя, что̀

карти́ны

картины сіи современны самой рукописи: онѣ находятся на тѣхъ же харатейныхъ листахъ, на другой половинѣ которыхъ идетъ самая рукопись.

На г листѣ книги находится картина, которая представляетъ нѣкоторый родъ храма съ открытою аркою. Въ аркѣ изображенъ Соборъ разныхъ Святыхъ. Впереди прочихъ видны три Святителя въ фелоняхъ и въ омофорахъ. Трое изъ прочихъ Святыхъ держатъ въ рукахъ кресты четвероконечные слѣдующей величины и вида.



На картинѣ, которая находится на оборотѣ тогожъ листа, видны еще четыре четвероконечные креста тогожъ вида, въ рукахъ изображенныхъ на оной Святыхъ.

На листѣ рки опять представлено

подобіе

подо́біе хра́ма, съ открытою а̑ркою, въ кото́рой ви́дны Ст҃ы́е, и̑ съ о̑дни́мъ большимъ ку́поломъ, надъ кото́рымъ нахо́дится небольша́я глава̀, и̑ на не́й кре́стъ четвероконе́чный и̑ равноконе́чный слѣ́дующей величины̀ и̑ ви́да.



Зри̑, глаго́лемый Старообря́децъ. Во́тъ кр҃тъ четвероконе́чный въ ру́кахъ Ст҃ы́хъ: во́тъ о̑нъ на высо́тѣ Ст҃а́гѡ хра́ма: и̑ е̑сто въ о̑ди́ннадцатомъ вѣ́кѣ, въ то̀ вре́мя, когда̀ въ Кі́евѣ процвѣта́ли преподо́бные А̑нто́ній и̑ Ѳеодо́сій Пече́рскіе. Во́тъ и̑стинная дре́вность! О̑на̀ уоД годами ста́рѣе Стогла́внагѡ Собо́ра, кото́рый е̑сть ко́рень твое́й мни́мой старины̀.

Таки́мъ

Такимъ образомъ я даю тебѣ способъ посредствомъ одной глубокω древней книги удостовѣриться ω трехъ прекословныхъ для тебя предметахъ, ω истинномъ произношеніи имени ІИСУСЪ, ω правильномъ чтеніи Сумвола вѣры и ω древности и с҃тости креста четвероконечнагω. Не правда ли, что сей способъ очень не труденъ? Не полѣнись же, любезный, и не поупрямся: ни лѣность, ни упрямство не приведутъ къ спасенію души. Позаботься узнать истину, и послушайся ея, когда ее узнаешь. Естьли не довѣряешь тому, что я тебѣ сказываю, потому что ты не тогω ждалъ ѿ древности: поди въ Сунодальную Бiблiотеку, или пошли человѣка, которому довѣряешь: раскройте книгу, разсмотрите сами, что я вамъ въ ней указываю: удостовѣрьтесь въ истинѣ, и перестаньте подъ несправедливыми предлогами чуждаться истинной Хр҃товой Цр҃кви, которая

которая не хочетъ, чтобы вы погибли внѣ сея спасительной ограды, которая отверзаетъ и вамъ свои врата правды, которая простираетъ и къ вамъ свои матернія объятія.

Въ Петербургѣ, Ноемврія кн, ҂аѱлє.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

БЕСѢДА

къ глаголемому старообрядцу ѿ второмъ сборникѣ Святославо-вомъ.

Еще ѿ древней харатейной рукописи хочу побесѣдовать съ тобою, глаголемый Старообрядецъ. Это сборникъ, украшенный именемъ Князя Святослава, хранящійся въ Библіотекѣ Императорскаго Ермитажа. Онъ не есть списокъ сборника Святославова ҂аог года, ѿ которомъ говорилъ я въ бесѣдѣ ѿ древнихъ рукописахъ: но совсѣмъ другая выписка разныхъ статей изъ Священнаго Писанія и писаній Отеческихъ, нравственно-Христіанскаго содержанія. Сборникъ ҂аог года есть настольная книга большаго размѣра и великолѣпной работы съ золотомъ и картинами: а сей второй сборникъ есть

ручная

ручная книжка малагѡ размѣра, не столь роскошнѡ оукрашенная, впрочемъ имѣющая общее съ первою признаки древняго письма.

Происхожденіе сей книги ѡзначено въ ней на страницахъ ф҃и и ф҃а, въ слѣдующихъ словахъ:

Коньчашася книгы сія роукою грѣшьнаго Іоана. Избьрано из мъногъ книгъ княжьихъ. Идеже криво кратие, исправивъше чьтѣте. Бл҃гословите, а не кльнѣте.

Кончахъ книжькы сія въ лѣт ҂ѕфпд лѣто при С҃тославѣ князи роускы земля. аминъ.

Не должно пропустить безъ вниманія, что въ семъ мѣстѣ рукописи, въ ѡзначеніи года, буквы ф҃пд имѣютъ подъ собою на пергаменѣ темноватое пятно, буква ф чернѣе прочихъ, а буквы пд недовольнѡ явственны, и ѿ нѣкоторыми принимаема была за и҃. Слово лѣто кажется излишнимъ въ составѣ рѣчи: но при-

принадлежитъ къ первоначальному составу строки, въ которой безъ онаго осталось бы пустое мѣсто.

Уже нѣкоторые брали изъ сего мѣста рукописи случай къ сомнѣнію о времени ея происхожденія. Не удивлюсь, естьли къ нимъ пристанешь и ты, глаголемый Старообрядецъ, и даю волю твоему сомнѣнію, чтобы ты свободно доходилъ до истины несомнительной. Положимъ, что въ рукописи несомнительна только буква ѕ҃. Сіе показываетъ, что книга писана послѣ ҂ѕ҃, и неминуемо ранѣе ҂з҃ года отъ сотворенія міра: и слѣдственно, ни въ какомъ случаѣ не позже, какъ за ѯ҃ лѣтъ до Макаріева Стоглавнаго собора. Это уже такая древность, которой ты не можешь не уважить: и сего для меня довольно.

Впрочемъ, естьли разсуждать безпристрастно: то имя Святослава Князя Рускія земли, имя писца Іоанна, тоже,

которое

которое встрѣчаемъ въ первомъ сборникѣ Святославовомъ, и характеръ рукописи, разрѣшаютъ сомнѣніе о томъ, что она писана въ ҂ѕфпд, или что тоже въ ҂аоѕ году.

Въ рукописи ҂аог года писецъ оффиціально означилъ свое имя и чинъ: Іоаннъ діакъ: въ рукописи ҂аоѕ года, какъ уже извѣстный, онъ назвалъ себя не оффиціально, а просто и смиренно грѣшнымъ Іоанномъ. Такъ самая разность въ формѣ подписи съ вѣроятностію показываетъ единство лица писавшаго.

Сихъ предвареній, надѣюсь, довольно, чтобы ты со вниманіемъ разсмотрѣлъ достопримѣчательности сей древней рукописи, которыя теперь укажу тебѣ.

Первая достопримѣчательность ея состоитъ въ томъ, что имя Спасителя нашего во всѣхъ мѣстахъ ея писано слѣдующимъ одинакимъ образомъ: ІИС. Мѣста сіи суть слѣдующія:

Стран. ркг҃. Чадо еуаггелиѧ, сиӥ въ-скрьсениѧ, наслѣдьникъ боудоущаа жизни ѡ Хѣ Іисѣ Гѣи нашемъ.

Стр. ро҃з. Ꙗко Гь нашь Іис Хъ же-стоко и съмѣренно житие проиде.

Стр. рч҃д. Ты же чьто соудиши братоу: Іис Хсъ велѧ оученикомъ, и оучѧ Июдеиско множьство книжьникы ихъ и фарисеѧ гла-голааше: не ѡсоужайте, да не ѡсоужени боудетъ.

Стр. сѕ҃і. Съ Цри и Патриархы съ пррки и аплы и моученикы, и съ вьсѣми оугождьшими: съ ними же ѡбрѣсти потъ-штимсѧ, ѡ Хѣ Іисѣ Гѣи нашемъ ему же слава нынѣ и присно и въ вѣкы вѣкомъ.

Другаѧ достопримѣчательность сей рукописи есть та, что имѧ Іисусъ, ко-гда приписывается не Спасителю нашему, а человѣку, писано въ сей книгѣ безъ оу-двоенія начальной буквы, какъ-то видно въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Стр. тчг. Премудрость Іиса, сна Сирахова.

Стр. тчз. Моудрость Іисва.

Под обѣими сими заглавіями выписаны статьи из книги премудрости Іисуса сына Сирахова.

Ришили въ сіи свидѣтельства, глаголемый Старообрядецъ. Оу васъ говорятъ, будто имя Іисусъ, какъ произноситъ оное Православная црковь, не принадлежитъ Спасителю нашему, а кому нибудь другому. Напротивъ того приведенныя теперь свидѣтельства показываютъ, что имя Іисусъ издревле оупотребляемо было какъ истинное имя Спасителя: а предпочитаемое вами имя Ісусъ писано было въ приложеніи къ человѣкамъ, для отличія отъ истиннагω имени Хрстова.

Вотъ оуже девятую древнюю рукопись привожу ти тебѣ во свидѣтельство истиннагω имени ІИСУСА Хрта. Не оужели столь многіе и важные свидѣтели не

примирятъ

примирѧ́етъ тебѧ̀ съ и҆́стиною; Ѿстереги́сь, что́бы сі́и свидѣ́тели спаси́тельной длѧ тебѧ̀ и҆́стины, не здѣ́лались нѣ́когда пред Бг҃омъ ѡ҆бличи́телѧми твоегѡ̀ непокоре́нїѧ и҆́стинѣ.

Въ Петербу́ргѣ. А҆прѣ́лѧ ꙁ҃і, ҂аѱпѕ.



БЕСѢДА

къ глаголемому старообрядцу о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія.

На ф҃ѕ листѣ Соловецкой челобитной читается жалоба на исправленныя церковныя книги, что въ нихъ велѣно креститися тремя персты:.. а двѣма персты креститися возбраняется. Къ сей жалобѣ присовокуплены тамъ нѣкоторые мнимые доводы мнимо стариннаго обряда, и нѣкоторыя оскорбительныя выраженія, которыхъ повтореніемъ не желаю паки возмущать души кроткія и благочестивыя.

Не разъ приходила мнѣ мысль побесѣдовать съ тобою, глаголемый Старообрядецъ, о семъ предметѣ: и не разъ останавливало меня то, что для разсмотрѣнія всего, придуманнаго единомысленными

съ тобо́ю къ подкрѣпле́нїю ва́шегѡ мнѣ́нїѧ, надлежа́ло бы вой́ти во многочи́сленныѧ и̑ ꙋ҆томи́тельныѧ подро́бности, длѧ кото́рыхъ є҆два́ ли доста́ло бы ꙋ҆ тебѧ̀ внима́нїѧ. А҆ потерѧ́ть внима́нїе собесѣ́дника зна́чило бы потерѧ́ть и̑ бесѣ́дꙋ. Рѣша́юсь ѻ҆дна́кѡ сдѣ́лать ѻ҆́пытъ, сказа́ть тебѣ̀ ѡ҆ сложе́нїи пе́рстовъ, длѧ кре́стнагѡ зна́менїѧ, не сли́шкомъ ма́лѡ, что́бы да́ть тебѣ̀ спо́собъ ꙋ҆достовѣ́ритьсѧ въ и҆́стинѣ, и̑ не сли́шкомъ мно́гѡ, что́бы не ꙋ҆томи́ть твоегѡ̀ внима́нїѧ.

Є҆́стьли захо́тимъ разсма́тривать сїе дѣ́ло терпѧ́ще дрꙋ́гъ дрꙋ́га любо́вїю (Є҆ф. д҃, в҃): то̀ мо́жемъ ско́рѡ ко́нчить спо́ръ. Мы̀ и̑ вы̀ ꙋ҆потреблѧ́емъ кре́стное зна́менїе. Что̀ зна́читъ здѣ́сь зна́менїе? Ве́щь, и҆лѝ дѣ́йствїе ви́димое, кото́рое ꙋ҆потреблѧ́етсѧ длѧ ѡ҆значе́нїѧ чегѡ̀ ли́бо неви́димагѡ, дꙋхо́внагѡ, Бж҃е́ственнагѡ. Что̀ и҆з̾ двꙋ́хъ важнѣ́е, зна́менїе ви́димое, и҆лѝ знамену́емое, неви́димое, дꙋхо́вное, Бж҃е-

Бж҃ественное;– Очевидно, что сїе послѣднее. Не могутъ ли два знаменїя ѡзначать одно духовное, и оба быть годны и приличны;– могутъ. Напримѣръ, когда Священникъ благословляетъ крестообразнѡ рукою, или ѡсѣняетъ крестообразнѡ держимымъ въ рукѣ крестомъ: и то, и другое знаменїе священно и достойно благоговѣнїя. Приложимъ сїи разсужденїя къ сложенїю перстовъ для крестнагѡ знаменїя. Что значитъ у васъ знаменїе трехъ перстовъ соединенныхъ;– Таинство Пресвятыя Троицы. Но тоже самое значитъ и у насъ знаменїе трехъ перстовъ соединенныхъ. Что значитъ у васъ знаменїе двухъ перстовъ соединенныхъ;– Таинство двухъ естествъ Христовыхъ, Божества и человѣчества. Но тоже значенїе и въ нашемъ перстосложенїи можно дать двумъ перстамъ соединеннымъ, какъ изъяснено въ книгѣ: Увѣщанїе во утвержденїе истины: (изд. ҂аѱлг. стр. пи.)

хотя

хотѧ̀ впрочемъ и въ самомъ знаменїи Престыѧ Трцы ѹжѐ заключаетсѧ мысль ѡ Снѣ Бжїемъ Їисѣ Хрстѣ. И такъ ѡ чемъ же споръ;— Из сегѡ̀ ѡказываетсѧ, что̀ споръ толькѡ — ѡ большомъ пальцѣ, присоединить ли его̀ къ ѹказательномѹ и среднемѹ, илѝ къ двѹмъ меньшымъ перстамъ. Разсѹди же безпристрастнѡ, при ненарѹшимости знаменѹемагѡ, при истинномъ исповѣданїи Бжественныхъ таинствъ вѣры, составлѧетъ ли сей большой палецъ такое большое дѣло, за которое надлежало бы ѹклонитьсѧ ѿ Стыѧ Соборныѧ Цркви, ѿ еѧ̀ Свѧщенноначалїѧ. ѿ еѧ̀ единства, ѿ еѧ̀ благословеннагѡ мира, ѿ еѧ̀ блаженныѧ любвѝ, ѿ еѧ̀ стагѡ послѹшанїѧ; Надобно ли длѧ большагѡ пальца забыть и пренебречь великое и грозное слово Хртово: аще же и Церковь преслѹшаетъ, бѹди тебѣ ӕкоже ӕзычникъ и мытарь (Мат. ѳ. ин, зі); Не лѹчше ли, не безопаснѣе ли, ѿложа̀

ѿложа̀ сомнѣ́нїѧ и҆ прекосло́вїѧ, съ по-
слꙋша́нїемъ принѧ́ть є҆ѧ̀ зна́менїе, не́жели
преслꙋша́нїемъ въ тако́й ма́лости, какъ
большо́й па́лецъ, подверга́ть себѧ̀ ѡ҆па́с-
ности, бы́ть и҆зри́нꙋтꙋ къ ꙗ҆зы́чникамъ и҆
мыта́рѧмъ; Но є҆́стьли въ се́мъ затрꙋд-
нѧ́етъ тебѧ̀ привы́чка, примѣ́ръ, внꙋше́-
нїѧ, проти́въ кото́рыхъ є҆щѐ не дово́ль-
но си́льно твоѐ разꙋмѣ́нїе и҆ твоѧ̀ рѣши́-
мость: то̀ С҃таѧ Ц҃рковь снисхо́дитъ къ
твое́й не́мощи: ѡ҆на̀ гово́ритъ тебѣ̀:
вѣ́рꙋй правосла́внѡ въ та́инства Престы́ѧ
Тр҃цы и҆ Бг҃очеловѣ́ка І҆и҃са: и҆зѡбража́й
сїю̀ вѣ́рꙋ зна́менїемъ привы́чнымъ, доко́лѣ
наꙋ́чишисѧ и҆зѡбража́ть є҆ѐ зна́менїемъ
достовѣ́рнѡ дре́внимъ: то́лькѡ не бꙋ́дь
ꙗ҆́коже ꙗ҆зы́чникъ и҆ мыта́рь: не преслꙋ́шай
Ц҃ркви: не подве́ргни себѧ̀ сꙋдꙋ̀ сло́ва
Хр҃то́ва.

Мо́жно ли бо́лѣе сегѡ̀ здѣ́лать, что́-
бы ѡ҆блегчи́ть прекраще́нїе спо́ра; Дивлю́сь
ма́тернемꙋ снисхожде́нїю С҃тыѧ Ц҃ркви: да
и҆ то́мꙋ

и҆ томꙋ̀ дивлю́сь, ка́къ ва́ши не́ спѣши́ли по́льзоватьсѧ толи́кимъ снисхожде́нїемъ.— Благослове́нъ Бг҃ъ! Нынѣ̀ бо́лѣе пре́жнѧгѡ начина́ютъ познава́ть Цр҃ковь, по е҆ѧ̀ ма́терней любвѝ и҆ снисхожде́нїю, дыха́нїе ми́ра Хр҇то́ва ти́хѡ вѣ́етъ на дꙋ́шы, досе́лѣ ѡ҆бꙋрева́емыѧ дꙋ́хомъ распре́й: и҆ благослове́нїе чи́стое и҆ ст҃о́е ѡ҆свѣ́жаетъ мно́гихъ, кото́рые по невѣ́дѣнїю ѿ негѡ̀ ѹ҆бѣга́ли.

Но е҆щѐ не всѣ̀ расположе́ны терпѣ́ть дрꙋ́гъ дрꙋ́га любо́вїю. Е҆́сть лю́ди, кото́рые крѣ́пкѡ спо́рѧтъ ѡ҆ пе́рстахъ, ка́къ ѡ҆ до́гматахъ, кото́рые почита́ютъ ста́риною вчера́шнїй де́нь, и҆ говорѧ́тъ, ка́къ ва́ши Солове́цкїе: мы̀ и҆знача́ла прїѧ́хомъ по А҆п҇льскомꙋ и҆ ст҃ы́хъ Ѻ҆т҃ъ преда́нїю. Продолжи́мъ длѧ̀ си́хъ люде́й на́шꙋ бесѣ́дꙋ, и҆ поспо́римъ съ и҆́хъ мнѣ́нїѧми и҆ дово́дами та́къ ми́рнѡ, ка́къ позво́литъ и҆́стина.

Ѻ҆ни̇̀ говорѧ́тъ, что̀ крести́тьсѧ

двꙋмѧ̀

двꙋмѧ̀ пе́рстами и҆знача́ла прїѧ́ли : и҆ не представлѧ́ютъ на сїѐ никако́гѡ доказа́тельства.

Ѻ҆ни̇̀ говоря́тъ, что̀ кре́стѧтсѧ двꙋмѧ̀ пе́рстами по а҆п҃льскомꙋ преда́нїю : и҆ на сїѐ не представлѧ́ютъ никако́гѡ доказа́тельства.

Ѻ҆ни̇̀ говоря́тъ, что̀ кре́стѧтсѧ двꙋмѧ̀ пе́рстами по с҃ты́хъ ѻ҆тє́цъ преда́нїю: но и҆ на сїѐ не мо́гꙋтъ предста́вить свидѣ́тельства ѿ писа́нїй с҃ты́хъ ѻ҆тє́цъ.

Ѻ҆ни̇̀ ссыла́ютсѧ на с҃та́го Петра̀ Дамаски́на : (см. Помо́рск. ѿв. є҃.) но се́й писа́тель двена́дцатагѡ вѣ́ка, къ числꙋ̀ с҃ты́хъ ѻ҆тє́цъ не принадлежи́тъ. Да и҆ что̀ нашли̇̀ ѻ҆ни̇̀ ѹ҆ Петра̀ Дамаски́на; - Ві́отъ что̀ : два̀ пе́рста ѹ҆́бо, и҆ є҆ди́на рꙋка̀, ѧ҆влѧ́ютъ распѧ́таго Гд҃а на́шего І҆и҃са Хрⷭ҇та̀, во двꙋ̀ є҆стествꙋ̀, а҆ во є҆ди́номъ соста́вѣ познава́ема. Но кото́рые два̀ пе́рста; ва́шегѡ и҆лѝ на́шегѡ перстосложе́нїѧ; Почемꙋ̀ ѻ҆́нъ, по́слѣ двꙋ́хъ пе́рстѡвъ, не говори́тъ

ѡ҆

ѡ трехъ, какъ знаменіи Ст҃ыя Трцы, а ѡ цѣлой рукѣ; Не видишь ли, что слова Петра Дамаскина не разрѣшаютъ спора;

Далѣе ссылаются они на Ст҃аго Ѳеодорита: (см. Соловец. челоб. лист. ѻѕ.) но и его ст҃ымъ называютъ безъ свидѣтельства Црькви, которая не внесла его въ списокъ Ст҃ыхъ въ мѣсяцословахъ: и при томъ онъ ѡ двуперстномъ сложеніи не писалъ. Естьли сему не вѣришь: выучись по Гречески: прочитай его книги, и узнаешь, что я говорю правду. Естьли его трудно: предлагаю и кратчайшій способъ узнать истину. Въ извѣстныхъ тебѣ Поморскихъ ѿвѣтахъ (въ ѿв. е. въ свид. м҃д.) написаны Греческія слова, которыми якобы Ѳеодоритъ выразилъ ѿсужденіе на того, кто крестится не двумя перстами: на ине афоригменосъ, *Νὰ εἶναι ἀφωρισμένος*, будь тотъ ѿлученъ. Проговори сіи Греческія слова какому

нибудь

никудь знающему свой языкъ Греку, и спроси, говорилиль такъ по Гречески во времена Θеодорита, въ пятомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ; всякой тебѣ скажетъ: нѣтъ: такъ говорятъ только на новомъ Греческомъ нарѣчіи, которое образовалось около времянъ Турецкагω надъ Греками владычества. Изъ сегω тебѣ не трудно понять, что изреченіе сіе выдумано вашими единомысленниками: переведено на Греческій языкъ чрезъ какого никудь Греческаго простолюдина новѣйшихъ временъ, который не зналъ древняго Греческагω нарѣчія: и слѣдственнω приписано Θеодориту подложнω.

Ссылаются еще на блаженнаго Максима Грека. Правда, что онъ былъ мужъ свѣдущій, въ ученіи вѣры благочестивый и въ терпѣніи скорбей стяжавшій душу свою: но и егω провидѣнію Божію не угодно было такъ прославить, чтобы онъ торжественнω причтенъ былъ Церковію

къ ли́кꙋ С҃тыхъ, и҆ чтобы потомꙋ̀ свидѣтельство є҆гѡ̀ ра́вно было свидѣтельствꙋ прославле́нныхъ въ Цр҃кви С҃ты́хъ ѻ҆ц҃ъ.

Вѣроя́тно, ты̀ ска́жешь, что мнѣ́ніе Прпⷣнагѡ Маѯі́ма ва́жно, потомꙋ̀ что̀ ѻ҆но̀ мо́жетъ бы́ть при́нято за выраже́ніе мнѣ́нія Гре́ческой Цр҃кви, и҆з̾ кото́рой ѻ҆́нъ прише́лъ въ Рѡссі́ю.

На сіѐ ѿвѣтствꙋю:

Во пе́рвыхъ, что̀ мнѣ́ніе Гре́ческой Цр҃кви мы̀ зна́емъ ѻ҆бстоя́тельнѣе, не́жели мо́гъ на́мъ сказа́ть ѻ҆ди́нъ А҆ѳѡ́нскій і҆́нокъ. Прпⷣный Маѯі́мъ сконча́лсѧ, и҆ мы̀ не мо́жемъ ѹ҆ негѡ̀ спроси́ть, что̀ ѻ҆́нъ то́чнѡ дꙋ́малъ, и҆ почемꙋ̀: но Цр҃ковь Восто́чнаѧ жива̀, и҆ мы̀ ви́димъ, ка́къ ѻ҆на̀ мо́литсѧ и҆ благословлѧ́етъ.

Во вторы́хъ, что̀ тогѡ̀ мнѣ́нїѧ ѡ҆ перстосложе́ніи, кото́рое пока́зываютъ въ новѣ́йшихъ спискахъ сочине́ній Маѯі́ма Гре́ка, ѻ҆́нъ не и҆мѣ́лъ по кра́йней мѣ́рѣ

до времени Стоглаваго собора: яко естьли бы онъ зналъ сiе мненiе, Стоглавый соборъ не преминулъ бы воспользоваться симъ свидѣтельствомъ, когда такъ нуждался въ свидѣтельствахъ, что вмѣсто свидѣтельствъ писалъ выдумки, какъ показано мною въ бесѣдѣ о Стоглавомъ соборѣ.

Въ третьихъ, что естьли не Стоглавый соборъ по примѣру преподобнаго Максима, а Максимъ по примѣру Стоглавнаго собора сталъ говорить о двуперстiи, то должно заключить, что онъ оказалъ снисхожденiе господствующему предубѣжденiю, дабы мнишескiе его свободы не раздражились болѣе прежняго, и не переполнили мѣру неправды: и въ такомъ случаѣ должно пожалѣть о трудномъ положенiи бѣдствующаго старца, а не ссылаться на свидѣтельство, вынужденное обстоятельствами.

Въ четвертыхъ, уваженiе къ характеру

и памѧти Прпⷣбнагѡ Максима не вдругъ позволѧетъ вѣрить томꙋ, что онъ промѣнѧлъ свои основательныѧ познанїѧ на бездоказательныѧ мнѣнїѧ Стоглавнагѡ собора. Статьѧ ѡ двуперстномъ сложенїи встрѣчаетсѧ въ рукописѧхъ єгѡ сочиненїй, писанныхъ въ позднѣйшїѧ времена: но єѧ нѣтъ въ рукописи шестнадцатагѡ столѣтїѧ, хранѧщейсѧ въ Петербургѣ, въ Румѧнцовскомъ Музеѣ. (см. стат. О трудахъ Макс. Грека въ журн. Мин. Прос.) Что же сїе значитъ; Не то ли, что Максимъ не писалъ сей статьи, а ѹже послѣ негѡ вставили єе въ єгѡ сочиненїѧ ревнители двуперстнагѡ сложенїѧ, которые въ семнадцатомъ столѣтїи ѹсиливались ввести свое ѹченїе прѧмыми и кривыми путѧми; Самое содержанїе сей статьи показываетъ, что въ ней ѡ двуперстїи писалъ человѣкъ запутывающїйсѧ въ понѧтїѧхъ и въ словахъ, какимъ Прпⷣбный Максимъ никогда

не

не́ былъ. Возме́мъ для примѣ́ра слѣ́дующыя слова̀ се́й статьѝ: протяже́ніемъ же до́лгагѡ и̑ сре́днягѡ соше́дшася два̀ є҆сте́ства̀ во Хрⷭ҇тѣ̀, сирѣ́чь, самагѡ̀ Сп҃са Хрⷭ҇та̀ и҆сповѣ́дуемъ. Что̀ тако́е до́лгій и̑ сре́дній; Сре́дній и̑ до́лгій пе́рстъ не є҆́сть ли ѻ҆ди́нъ и̑ то́тъ же; Како́й разбо́рчивѡ ѿважа́ющійся человѣ́къ назове́тъ пе́рстъ ѹ҆каза́тельный до́лгимъ, когда̀ ѻ҆́нъ ѻ҆че- ви́днѡ коро́че сре́днягѡ; Є҆́сть ли на́добно и҆зѡбрази́ть соше́дшася, то́ є҆сть, соедине́нныя, два̀ є҆сте́ства̀: то̀ до́лжно и҆зѡбрази́ть соедине́ніемъ двꙋ́хъ пе́рстѡвъ: но сочини́тель статьѝ говори́тъ ѡ҆ протяже́ніи. Замѣ́ть, глаго́лемый старообря́децъ, что̀ сі́е проти́вно и̑ ва́шемꙋ мнѣ́нію и̑ кни́гамъ ва́ми ѹ҆важа́емымъ: ꙗ҆́ко л҃а глава̀ Стогла́ва (напеча́танная при Соло́вецкой челоби́тной) вели́тъ и҆мѣ́ть сре́дній пе́рстъ ма́лѡ нагнꙋ́въ: то́же запо- вѣ́дуетъ и̑ та́къ на́зываемая кни́га Кѵ́- ріллова на листѣ̀ р҃і: а҆ мни́мый Макі́мъ

вели́тъ

велитъ ѻба перста имѣть протяженными. Не явно ли, что въ сей статьѣ, подъ личиною ученагѡ Максима, говоритъ кто-то другой, и не умѣетъ скрыть своей несмотрительности;

Ссылаются для утвержденія двуперстнагѡ сложенія на Стоглавный соборъ: но что на Соборъ сей полагаться не можно и не должно, сіе показано мною въ особой бесѣдѣ ѡ семъ Соборѣ. Здѣсь прибавлю, что въ доказательство двуперстнагѡ сложенія, на Стоглавный соборъ не ссылался никто изъ пяти первыхъ Патріарховъ Россійскихъ, ни книга ѡ вѣрѣ, ни такъ называемая Кѵриллова, ни Большой Катихизісъ, ни Ѱалтирь съ возслѣдованіемъ Іѡсифовскагѡ изданія: въ Ѱалтиряхъ же Філаретовской и Іѡасафовской, совсѣмъ не помѣщено статьи ѡ перстосложеніи. Все сіе показываетъ, что первые Патріархи никогда не ѡтказывали сей статьѣ Стоглавнагѡ собора

такогѡ

такогѡ вниманїѧ и҆ оуваженїѧ, съ какимъ начали ѡ҆ ней говорить въ Соловецкомъ монастырѣ въ е҆гѡ мѧтежное времѧ.

Не странно ли будетъ, е҆стьли скажу е҆ще, что л҃а глава Стоглава сама ѡ҆провергаетъ двуперстное сложенїе, которое ѻ҆на хочетъ поставить въ законъ; Не смѣйсѧ, глаголемый старообрѧдецъ, и҆ не гнѣвайсѧ, доколѣ не разсмотришъ и҆ не разсудишъ. Глава сїѧ велитъ крестное знаменїе возлагати двѣма персты. Е҆стьли такъ: то надлежало скорѣе всегѡ толковать ѡ҆ двухъ перстахъ, которые длѧ сегѡ надобны, и҆ какъ и҆̑хъ слагать. Напротивъ тогѡ глава сїѧ прежде ѡ҆писываетъ троеперстїе: большой палецъ да два нижнїе перста. И҆ въ другой разъ подъ конецъ главы повелѣваетсѧ три персты равны имѣти вкупѣ по образу троическому: а҆ потомъ оуже оупоминаетсѧ и҆ ѡ҆ двухъ перстахъ. Не показываетъ ли сїе, что

мысль

мысль ѡ трехъ перстахъ въ крестномъ знаменіи сама по себѣ, и по древнему обычаю, представлялась первая: а мысль ѡ двуперстіи противъ обыкновенія усиливался выдвинуть впередъ тотъ, кто сочинилъ или испортилъ ла главу Стоглава; еще странѣе сказано въ концѣ сей главы: два перста имѣти наклоненна, а не простерта. Тутъ глава сія противорѣчитъ сама себѣ: яко выше велѣно было одинъ средній перстъ имѣть малѡ нагнувъ. Противорѣчитъ она и мнимому Максиму, который требуетъ протяженія двухъ перстовъ. А что еще важнѣе, два перста имѣти наклоненна, а не простерта, не сообразно съ перстосложеніемъ, употребляемымъ у васъ, глаголемыхъ старообрядцевъ: сіе возможно только въ томъ молитвенномъ перстосложеніи, которое до нынѣ употребляетъ Православная Церковь: и сіе точно дѣлается съ малыми двумя перстами. Въ семъ случаѣ

Стоглавъ

Стоглавъ не оумѣлъ передѣлать древней истины на свою новую старину: и самъ противъ себя проговорился словами, принадлежащими къ древнему истинному обряду.

Для краткости не стану разбирать всего, что читается ѡ двуперстномъ сложенiи въ печатныхъ книгахъ, изданныхъ при Патрiархахъ Фiларетѣ и Iѡсифѣ. Въ нихъ такiя же несообразности, такiя же противорѣчiя, то есть, такiе же признаки, что излагается оученiе, которое зыбчивѡ понимаютъ, и которое принужденнѡ перетолковываютъ. Напримѣръ кормчой Катихизiсъ, такъже какъ и Стоглавъ, велитъ два перста имѣти наклоненна, а не простерта: но книга ѡ вѣрѣ (на листѣ ѕ҃д), какъ и мнимый Максiмъ, требуетъ протяженiя двоихъ перстовъ, и оумалчиваетъ ѡ наклоненiи оныхъ. Что же тебѣ дѣлать, глаголемый старообрядецъ; естьли будешъ два

перста

пе́рста и҆мѣ́ти наклоне́нна, а҆ не просте́рта: то̀ кни́га ѿ вѣ́рѣ ѿсꙋди́тъ тебѧ̀. А҆ є҆́стьли протѧ́гнешъ два̀ пе́рста и҆ не наќло́нишъ: то̀ бꙋ́дешъ винова́тъ проти́въ Стогла́ва и҆ бо́льшагѡ Кати́хи́зі́са.

Заключꙋ̀ кни́жныѧ свидѣ́тельства ѿ двꙋпе́рстномъ сложе́ніи сказа́ніемъ, кото́рое сочини́тель Помо́рскихъ ѿвѣ́товъ (въ ѿвѣ́тѣ є҃, въ свидѣ́тельствѣ ѕ҃,) заи́мствовалъ, ка́къ говори́тъ, и҆з̾ Мака́ріевской Че́тьей Мине́и: во дни̑ Гре́ческагѡ Царѧ̀ Мїха́ила Палеоло́га, и҆́же бѣ̀ въ лѣ́та ҂ѱ҃зд, Гре́ческій оу҆чи́тель Ст҃ы́й Нїки́форъ Панагі́ѡтъ ѿблича́ше Лати́ны: почто̀ и҆с. ти́ннагѡ креста̀ не воѡбража́ютъ двѣма̀ пе́рсты; Чтобы на сїе̑ ѿвѣ́тствовать, а҆́ воспо́льзꙋюсь слова́ми Преѡсвѧще́ннагѡ І҆гна́тїѧ, А҆рхїепі́скопа Ѻло́нецкагѡ, кото́рый въ ѻ҆дно́мъ рꙋкопи́сномъ сочине́ніи свое́мъ, приведѧ̀ вышеѡзна́ченное мѣ́сто и҆з̾ Помо́рскихъ ѿвѣ́товъ, говори́тъ: не могꙋ̀ оу҆держа́тьсѧ, чтобы прѧ́мѡ не сказа́ть:

ка́къ

какъ васъ несчастныхъ ѡбманываютъ! Потомъ ѻнъ сказываетъ, что въ Ладожскомъ скитѣ самъ видѣлъ Макаріевской Минеи мѣсяцъ Декабрь, и въ сей книгѣ, подъ г҃і днемъ, нашелъ слѣдующыя слова: и рече Нікифоръ латінѣ: есть у васъ ѻ и҃ ересь: и рече: се не ꙗкоже мы крестимся прообразающе истиннаго креста г҃-ми персты на главу и на сердце и на правомъ плечѣ и на лѣвомъ. Естьли имѣешь случай, справься ѡ семъ въ Сѵнодальной Бібліотекѣ, въ Макаріевской Четьей Минеи, въ книгѣ мѣсяца Іюня, на листѣ х҃ѻв҃, гдѣ слова Панагіѡта къ Азіміту написаны такъ: почто не слагаеши г҃ персты, и кр҃тишася десною роукою, и не полагаеши на челѣ твоемъ, и на деснꙋю грꙋдь, и одѣваешися орꙋжіемъ Х҃а моегѡ, но твориши кр҃тъ съ обоими персты, и въѡбраженіе креста твоегѡ зритъ воинъ; вмѣстѡ еже быся снимъ одѣати, а ты ся съвлачишь животворящаго креста:- или, естьли тебѣ

оудобнѣе

оудобнѣе, справься ѿ семъ книги Кѵріловой на листѣ сл҃ѕ, гдѣ также сказано: почто не сгибаеши три персты;

Поморскіе ѿвѣты многократно подобнымъ ѡбразомъ ѡбманываютъ своихъ читателей и почитателей. Но не должно скрыть, что въ разсматриваемой теперь статьѣ Панагіота ѡбманъ началсѧ раньше Поморскихъ ѿвѣтовъ. Въ той же самой Макаріевской Четьей Минеѣ, которая хранится въ Сѵнодальной Біблiотекѣ, и изъ которой теперь приведены мною слова Панагіота, только въ другой позднѣйшей книгѣ, именно въ книгѣ мѣсяца Августа на листѣ ф҃чз та же рѣчь Панагіота написана оуже иначе слѣдующимъ ѡбразомъ: и чемꙋ не тако же мы крестимся прообразующе истиннаго кр҃та двема персты. Что статья написанная въ книгѣ мѣсяца Іюня достовѣрнѣе, нежели написанная въ Августѣ, въ томъ не льзя сомнѣваться, во первыхъ потомꙋ, что

статья

статьѧ Їюньскаѧ прежде вошла въ составъ Четьей Минеи, и должна быть старѣе другой: во вторыхъ потомꙋ, что съ Їюньскою статьею согласꙋетсѧ и печатнаѧ книга Кѵрїллова, какъ выше показано: въ третьихъ потомꙋ, что въ книгѣ Їюньской состѧзанїе Панагїѡта съ Азїмитомъ находитсѧ полное, также, какъ и въ книгѣ Кѵрїлловой: а въ книгѣ Аѵгꙋста выписаны изъ сегѡ состѧзанїѧ толькѡ ѿрывки, и почти въ началѣ сихъ ѿрывковъ находитсѧ поврежденнаѧ статьѧ ѡ перстосложенїи. Но какъ могла попасть въ Макарїевꙋ книгꙋ статьѧ поврежденнаѧ, и противорѣчащаѧ дрꙋгомꙋ старшемꙋ спискꙋ той же статьи въ той же книгѣ; — Вспомнимъ ѡбстоѧтельства времени: вспомнимъ Стоглавный соборъ: и дѣло ѡбъѧснитсѧ. Видно, что Їюньскаѧ книга Макарїевской Четьей Минеи составлена еще прежде Стоглавнагѡ собора, и потомꙋ состѧзанїе Панагїѡта написано въ ней

полное

полное и неповрежденное, а въ немъ и свидѣтельство о троеперстномъ сложеніи. Но книга Августа, видно, составляема была уже послѣ Стоглаваго собора: и, подобно тому какъ на семъ соборѣ, приводили о двуперстіи, за неимѣніемъ истинныхъ, ложныя свидѣтельства, вздумали подкрѣпить оное и въ Минеѣ также ложнымъ свидѣтельствомъ, и для того внесли въ книгу Августа поврежденную статью Панагіота, не догадавшись заглянуть въ книгу Іюня, которою обманъ сей явно изобличается.

Бесѣда моя длится: но не льзя миновать, чтобы не поговорить, сколько никуды, объ особомъ родѣ свидѣтельствъ въ пользу двуперстнаго сложенія, которыхъ ищутъ нѣкоторые у святыхъ мощей и на святыхъ иконахъ.

Чтобы разсуждать о семъ, нужно предварительно имѣть въ виду различіе

двꙋ́хъ перстосложе́нїй, ѹ҆потреблѧ́емыхъ Цр҃ко́вїю: ѻ҆дно̀ и҆з ни́хъ є҆́сть ѻ҆бщее Хрїстїа́нское, длѧ моли́твы, а҆ дрꙋго́е ѡ҆собенное свѧ҃щенни́ческое, длѧ бл҃гослове́нїѧ. Пе́рвое є҆́сть троепе́рстное: а҆ вто́рое и҆меносло́вное, расположе́нїемъ пе́рстѡвъ рꙋкѝ представлѧ́ющее, по возмо́жности, бꙋ́квы, кото́рыми сокраще́ннѡ и҆зѡбража́етсѧ и҆́мѧ І҆исꙋ́са Хрїста̀: ІС. ХС. Сїѐ послѣ́днее, положе́нїемъ двꙋ́хъ пе́рстѡвъ ѹ҆каза́тельнагѡ и҆ сре́днѧгѡ, ѿча́сти похо́дитъ на двꙋпе́рстное сложе́нїе, ѹ҆потреблѧ́емое ѹ҆ ва́съ, глаго́лемыхъ старообрѧ́дцевъ, є҆́сть ли бы̀, по наставле́нїю Стоглава, и҆мѣ́ете сре́днїй пе́рстъ ма́лѡ нагнꙋ́въ.

И҆ та́къ нꙋ́жно бра́ть ѡ҆сторо́жность, что́бы не слꙋша́ть разли́чныхъ перстосложе́нїй: и҆ длѧ сегѡ̀ не до́лжно выпꙋска́ть и҆з ви́да є҆диногла́снѡ признава́емагѡ ва́шими книгами и҆ ва́ми пра́вила: трѝ пе́рста ра́вна и҆мѣ́ти вкꙋ́пѣ. Но что̀ сїѐ значитъ;— На рꙋцѣ̀ нѣ́тъ и҆ двꙋ́хъ пе́рстѡвъ,

кото́рые

которые были бы сами по себѣ равны. Что же значитъ: три перста равны имѣти вкупѣ;. Безъ сомнѣнїя, сїе значитъ соединить три перста вкупѣ, такъ, чтобы ѻни равны были своими концами. Вы, глаголемые старообрядцы, хотите, чтобы такъ совокупляемы были персты большой, четвертый и мизинецъ.

Съ сими предварительными свѣденїями можно приступить къ разсмотрѣнїю рукъ, на котѡрыя указываютъ во свидѣтельство перстосложенїя.

Напримѣръ, Поморскїе ѿвѣты указываютъ на руку мощей Илїи Муромца. Я знаю ее только въ изображенїяхъ (въ которыхъ впрочемъ нѣтъ причины сомнѣваться, потому что ѻнѣ сняты съ предмета, всенародно видимагѡ въ Кїевскихъ пещерахъ), и по ѻнымъ вижу, что указываютъ на нее напраснѡ. Ѻна не представляетъ большагѡ перста, четвертагѡ и мизинца равныхъ вкупѣ: напротивъ большой

большой палецъ идетъ у нея къ среднему и указательному, и такимъ образомъ болѣе согласуется съ перстосложенiемъ троеперстнымъ.

Поморскiе отвѣты указываютъ еще на руку Святаго Василiя Великаго изображеннаго въ Сборникѣ Великаго Князя Святослава, писанномъ въ ҂ѕфпа (҂аѻг) году. О сей книгѣ я могу говорить какъ очевидецъ: а ты, глаголемый старообрядецъ, можешь повѣрить мои слова съ книгою въ Сѵнодальной Библiотекѣ. Изображенiе Святителя въ числѣ прочихъ Святыхъ на листѣ руки не велико, и краски уже не ярки отъ времени: однако, при помощи увеличительнаго стекла, ясно вижу я расположенiе перстовъ его десницы. Она не молебная, а благословляющая, какъ видно, по самому положенiю ея противъ тѣла Святителя. Трехъ перстовъ, большаго, четвертаго и мизинца равныхъ вмѣстѣ, въ ней нѣтъ: напротивъ

большой пе́рстъ лежи́тъ попере́гъ нагну́таго четве́ртагѡ, и҆ конца́ми свои́ми прохо́дитъ да́лѣе четве́ртагѡ: а҆ сі́е вхо́дитъ въ соста́въ и҆меносло́вна́гѡ перстосложе́нїѧ для представле́нїѧ бу́квы Х. Мизи́нецъ наклоне́нъ бо́лѣе, не́жели ѻ҆бы́кнове́ннѡ быва́етъ въ и҆менослѡ́вномъ перстосложе́нїи: впро́чемъ, ка́къ наклоне́нный, ѻ҆́нъ тѣ́мъ не ме́нѣе мо́жетъ представля́ть бу́кву С, и҆ слѣ́дственнѡ та́кже вхо́дитъ въ соста́въ и҆менослѡ́вна́гѡ перстосложе́нїѧ. И҆ та́къ ѹ҆каза́нїе Помо́рскихъ ѿвѣ́товъ ѻ҆пѧ́ть невѣ́рно, и҆ не дока́зываетъ тогѡ̀, чегѡ̀ хотѣ́ли Помо́рцы.

Да́лѣе ѹ҆ка́зываютъ на перстосложе́нїе ру́къ на дре́внихъ с҃ты́хъ і҆кѡ́нахъ. Во́тъ ча́сть спо́ра, кото́рую тру́дно разрѣши́ть ѻ҆дно́ю бесѣ́дою: потому̀ что̀ по́слѣ невѣ́рностей, каки́ѧ мы̀ ѹ҆жѐ ви́дѣли въ Помо́рскихъ ѿвѣ́тахъ, надлежа́ло бы для повѣ́рки и҆́хъ ѹ҆каза́нїй путеше́ствовать на́мъ съ тобо́ю, глаго́лемый старообря́децъ,

по всей Россіи. Посмотримъ ѡднакѡ, не-
льзѧ ли ѡбойтись безъ сегѡ неудобоиспол-
нимагѡ труда. На какія древнія ікѡны
хотите вы ссылатьсѧ въ подтвержденіе
двуперстнагѡ сложенія; На тѣ ли, ко-
торыѧ существовали до Стоглавнагѡ со-
бора; Но естьли бы ѻнѣ свидѣтельство-
вали въ пользу двуперстнагѡ сложенія:
то Стоглавный соборъ сослалсѧ бы на
нихъ прежде васъ. А какъ ѻнъ сегѡ не здѣ-
лалъ: то видно, во времѧ Стоглавнагѡ
собора ікѡны не представлѧли свидѣтельствъ
въ пользу двуперстнагѡ сложенія. И такъ
ікѡны, на которыѧ ссылаетесь въ семъ
писмѣ (естьли не такъ погрѣшительнѡ ссы-
лаетесь, какъ выше показано ѡ рукахъ
Иліи Муромца и Василіѧ Великагѡ), не
ѡ томъ ли только свидѣтельствуютъ,
что ѻнѣ переправлены послѣ Стоглавнагѡ
собора, когда двуперстіе такъ усильнѡ
всѣми способами распространѧли, и когда
Стоглавъ, предписываѧ двуперстіе, съ тѣмъ
вмѣстѣ

вмѣстѣ предписывалъ исправленіе іконъ, какъ именно сказано въ кз главѣ: которыя будутъ святыя иконы состарѣлися, тѣхъ велѣти иконникомъ починивать; Вотъ по какому случаю древнее именословное перстосложеніе на іконахъ стало перемѣнятися на двуперстное: и сія новость составила мнимую старину глаголемыхъ Старообрядцевъ. Къ сему не излишне присовокупить, что иногда искусства іконописца не доставало, чтобы вѣрно изобразить трудное къ изображенію именословное перстосложеніе, и отъ сего неумѣнія оно получило на іконѣ видъ несовершенный, который любители двуперстія охотно принимаютъ за свое любимое знаменіе.

Приведу еще одинъ примѣръ, какъ Поморскіе отвѣты обманываютъ незнающихъ, и подвергаютъ ихъ неизбѣжному стыду предъ знающими. Отвѣтъ е-й ссылается между прочимъ на двуперстное

сложе́нїе благословлѧ́ющей ру́ки Ст҃и́телѧ А҆леѯа́ндра, и҆зобраⷤ҇е́ннагѡ на мѣ́дныхъ западныхъ вра́тахъ Новогоро́дскагѡ Софі́йскагѡ Собо́ра, по тё́мному преда́нїю называ́емыхъ Корсу́нскими. По семꙋ̀ тё́мному назва́нїю, сочини́тель Помо́рскихъ ѿвѣ́тѡвъ присво́илъ сі́и вра́та Ст҃о́му Равноап҃то́льному Влади́мі́рꙋ: и҆ поспѣши́лъ и҆ска́ть дре́внѧгѡ Правосла́внагѡ благослове́нїѧ оу҆ и҆зображе́ннагѡ на ни́хъ Е҆пⷭ҇кпа А҆леѯа́ндра. Но и҆щѧ̀ жела́емагѡ, ѻ҆́нъ и҆лѝ не хотѣ́лъ, и҆лѝ не оу҆мѣ́лъ оу҆смотрѣ́ть, что̀ ли́тыѧ на сі́хъ вра́тахъ на́дписи сꙋ́ть не Гре́ческїѧ, а҆ Лати́нскїѧ, и҆ слѣ́дственно вра́та сі̑и вы́литы не въ Корсꙋ́нѣ, и҆ не въ Гре́цїи, а҆ въ Лати́нской землѣ̀: что̀ Е҆пⷭ҇кпъ А҆леѯа́ндръ и҆зображе́нъ безъ бороды̀ и҆ съ ѡ҆стри́женною голово́ю, по ѻ҆бы́чаю За́падной Цр҃кви: что̀ ѡ҆блаче́нїе на не́мъ за́падное, и҆ по́сохъ въ рꙋцѣ̀ е҆гѡ̀ та́кже за́падный, съ загнꙋ́тымъ на ѻ҆днꙋ̀ сто́ронꙋ ве́рхнимъ концемъ: что̀ Лати́нскаѧ на́дпись

надпись: Алеѯандръ Еп҃кпъ де Блуцихъ, также показываетъ Еп҃кпа Западной Цр҃кви; что на тѣхъ же вратахъ изображенъ другой также западный Еп҃кпъ Вихманъ Магдебургскій, жившій и умершій въ в҃і столѣтіи. Вотъ отъ кого Поморскіе отвѣты принимаютъ двоеперстное благословеніе! Для удостовѣренія въ сказанномъ теперь, довольно посмотрѣть на означенныя врата: но естьли хочешъ, можешь читать о семъ цѣлую книгу, изданную въ Москвѣ въ ҂аѱл҃д году подъ заглавіемъ: Корсунскія врата.

Довольно о двуперстіи. Побесѣдуемъ о троеперстномъ сложеніи.

Естьли тебѣ, глаголемый старообрядецъ, троеперстное сложеніе не кажется древнимъ истиннымъ: то откуда же оно взялось; Безъ сомнѣнія, ты скажешь, какъ давно сказали Соловецкіе, и какъ подтверждено въ Поморскихъ отвѣтахъ,

что

что є҆́то ѿ но́выхъ и҆ ѿ кни́гъ Патрїа́рха Нї́кѡна. И҆на́гѡ тебѣ̀ и҆ сказа́ть не лзѧ̀, по твои́мъ мнѣ́нїѧмъ. Но какъ кни̑ги са́ми никако́гѡ оу҆че́нїѧ не и҆зѡбрѣта́ютъ: а҆ полага́ютъ въ ни́хъ оу҆че́нїе лю́ди: то̀ всѐ ѡ҆бвине́нїе ва́ше по необходи́мости до́лжно па́сть на ѻ҆дного̀ Нї́кѡна.

Разсуди́ же: є҆́стьли Патрїа́рхъ Нї́кѡнъ и҆зѡбрѣ́лъ троепе́рстное сложе́нїе: то̀ ѿку́да получи́ли сїѐ перстосложе́нїе Правосла́вные Па́стыри и҆ всѣ̀ Правосла́вные Хрїстїа́не въ Гре́цїи, въ Палестї́нѣ, въ Є҆гу́птѣ, въ Молда́вїи, въ Гру́зїи, сло́вомъ, во всѣ́хъ страна́хъ, гдѣ̀ є҆́сть Правосла́внаѧ Восто́чнаѧ Цр҃ковь; Не оу҆же́ли всѐ є҆́то ѿ Нї́кѡна; Но каку́ю вла́сть, каку́ю возмо́жность и҆мѣ́лъ ѻ҆́нъ распространи́ть своѐ оу҆че́нїе въ сто́ль мнѡ́гїѧ страны̀, въ сто́ль разли́чныхъ наро́дахъ, и҆з̾ ко́ихъ бо́льшаѧ ча́сть є҆два́ ли и҆ слы́хали, что̀ бы́лъ въ Рѡссі́и Нї́кѡнъ; Ѿ Нї́кѡна ли перенѧ́лъ троепе́рстное сложе́нїе Кі́евской

Митрополи́тъ

Митрополітъ Петръ Могила, который написалъ ѡ немъ въ книгѣ: Православное исповѣданіе, оутвержденной Восточными Патріархами; и ѥто не только прежде Нікона и ѥгѡ книгъ, но и прежде книгъ Патріарха Іѡсифа, ѩко сей вступилъ на Патріаршій престолъ въ ҂ахмв году: а книга Православное исповѣданіе въ ҂ахмг году была оуже разсматривана и ѡдобрена Кіевскимъ Соборомъ.

Ѡбратимся ѥще разъ къ вашымъ книгамъ. Въ Поморскихъ ѡтвѣтахъ, въ ѡтвѣтѣ чв сказано: въ оной же книзѣ: Сокровищи, печатанныѣ Латыньми въ Венеціи въ словѣ Дамаскина Иподіакона Студита напечатано тремя персты креститися. Въ томъ же ѡтвѣтѣ оупомянуто, что сія книга напечатана въ лѣто ҂афѯи, слѣдственно за пд года до Патріаршества Нікона и за лз лѣтъ до ѥгѡ рожденія. И такъ ѡ Нікона ли вошло въ сію книгу троеперстное сложеніе;

Не

Не пока́зываетъ ли напро́тивъ сїѧ̀ кни́га, что̀ троепе́рстное сложе́нїе задо́лгѡ до Ні́кѡна бы́ло въ Гре́цїи ѡ҆быкнове́ннымъ моли́твеннымъ зна́менїемъ; Что̀ ну́жды, е҆́стьли и҆ Лати́нскїй тѷпогра́фщикъ печа́талъ сїю̀ Гре́ческую кни́гу; Тѷпогра́фщикъ не сочинѧ́лъ кни́ги, а҆ печа́талъ е҆ѐ съ по́длинника, да́ннагѡ е҆мꙋ̀ Гре́ками: а҆ Гре́ки, нанѧ́вшїе тѷпогра́фщика, безъ сомнѣ́нїѧ надзира́ли за вѣ́рностїю и҆зда́нїѧ, и҆ при́нѧли ѡ҆́ное не и҆на́че, ка́къ оу҆достовѣ́рѧсь, что̀ ѡ҆́но̀ не и҆спо́рчено Лати́нами.

Нѣ́тъ ну́жды распространѧ́тьсѧ ѡ҆ се́мъ бо́льше. Е҆́стьли ты̀ разсꙋжда́ешь безпристра́стнѡ: то̀ не льзѧ̀ тебѣ̀ не оу҆смотрѣ́ть и҆з̾ сказа́ннагѡ, что̀ мы́сль, бꙋ́дто Патрїа́рхъ Ні́кѡнъ и҆з̾ѡбрѣ́лъ троепе́рстное сложе́нїе, е҆́сть ни съ чѣ́мъ несообра́знаѧ и҆ ѡ҆чеви́днѡ ло́жнаѧ.

И҆ та́къ до́лженъ ты̀ призна́ть, глаго́лемый Старообра́децъ, что̀ троепе́рстное сложе́нїе старѣ́е Патрїа́рха Ні́кѡна. Но когда́

когда́ же ѻ҆но̀ начало́сь; Что̀ ты̀ на сїѐ ска́жешь; Вопро́съ се́й ва́женъ и҆ ну́женъ. Є҆́стьли ты̀ спро́сишь менѧ̀ взаимнѡ, когда̀ вошло̀ въ цр҃ко́вное ѹ҆потребле́нїе двупе́рстное сложе́нїе: ѧ҆̀ могу̀ ѿвѣча́ть: ѻ҆́колѡ вре́мени Стогла́внагѡ собо́ра: ꙗ҆́ко ту́тъ ꙗ҆́снѡ ви́дно, ка́къ ѹ҆си́ливались ввестѝ се́й ѻ҆бы́чай вла́стїю, ка́къ вы́думывали длѧ подкрѣпле́нїѧ є҆гѡ̀ свидѣтельства, когда̀ не ꙗ҆вле́ли и҆́стинныхъ. Ѿвѣча́й же и҆ ты̀: когда̀ начало́сь и҆ вошло̀ въ цр҃ко́вное ѹ҆потребле́нїе трое́перстное сложе́нїе; Во вре́менà Ни́кона;- Мы̀ ѹ҆жѐ ви́дѣли, что̀ ѿвѣ́тъ се́й противорѣ́читъ собы́тїѧмъ: что̀ ѻ҆но̀ и҆звѣ́стно было и҆ пре́жде Ни́кона, и҆ въ та́кихъ Цр҃квахъ и҆ наро́дахъ, гдѣ̀ Ни́конъ неизвѣ́стенъ. Когда́ же ѻ҆но̀ нача́лось;- Ты̀ не ѿвѣча́ешь; Ты̀ не зна́ешь є҆гѡ̀ нача́ла; Не потому́ ли, что̀ ѻ҆но̀ существуетъ со време́нъ незапа́мѧтныхъ, что̀ ѻ҆но̀ є҆́сть глубо́кѡ дре́внее;

Перестанемъ спорить. И҆ вслушивался во мнѣнія единомысленныхъ съ тобою: вникалъ въ и҆хъ доводы. Теперь ѡ҆кажи мнѣ взаимность. Дай доступъ къ твоему вниманію свѣдѣніямъ и҆ мыслямъ, которыя теперь и҆ предложу ѡ҆ предметѣ спора.

Ст҃ый Васі́лій Вели́кій глаго́летъ: мнѡ́га и҆ вели́ка цр҃ковь и҆́мать ѿ неписаннагѡ преда́нія, и҆ вѣ́рное е҆́сть, е҆́же вѣрнымъ крестообра́знѡ лицѐ знамена́ти. (см. старопеч. Кормч. лист. см҃.ѳ.) Есть ли такимъ ѡ҆бразомъ до четвертагѡ вѣка Христіанства не было писменнагѡ изложенія ѡ҆ кр҃тномъ знаменіи: а҆ знали и҆ употребляли ѡ҆ное по преданію: удивительно ли, что такъ продолжалось и҆ послѣ; Предметъ, всѣмъ извѣстный по преданію и҆ ѡ҆бычаю, менѣе другихъ имѣетъ случая войти въ книгу. И такъ будемъ внимательны къ преданію, когда ѡ҆но имѣетъ признаки древности.

Что же

Что же представляетъ преданіе;- Уже выше показано, что общее преданіе Православной Восточной Церкви представляетъ намъ троеперстное сложеніе для крестнагω знаменія молитвеннагω, и именословное перстосложеніе для крестнагω знаменія благословляющагω: и что напраснω глаголемые Старообрядцы усиливаются поколебать достоинство сегω преданія, приписывая егω начало Патріарху Никону: ибо оно безпрекословнω древнѣе Никона.

Укажемъ еще на нѣкоторые несомнительные признаки древности сегω преданія.

Въ Патріаршей ризницѣ можно видѣть многія древнія, не подлежавшыя измѣненію изображенія съ именословнымъ перстосложеніемъ благословляющихъ рукъ, напримѣръ:

а) На омофорѣ, относящемся ко временамъ шестагω Вселенскагω Собора, образъ Спасителя, благословляющагω именословнω.

в) На старинномъ саккосѣ, извѣстномъ подъ именемъ Купiанова, шитыя изображенiя Святыхъ Iоанна Златоустагѡ, Григорiя, и Николая Чудотворца, благословляющихъ именословнѡ.

г) На двухъ старинныхъ саккосахъ (No ке и кѕ) шитыя изображенiя Спасителя и Святителей, благословляющихъ именословнѡ.

д) На трехъ саккосахъ Патрiарха Iѡсифа тканыя изображенiя Спасителя, благословляющагѡ именословнѡ.

е) Въ служебникѣ Преподобнагѡ Антонiя Римлянина изображенiе Святагѡ Iоанна Златоустагѡ, благословляющагѡ именословнѡ.

Именословное же перстосложенiе благословляющей руки можно видѣть въ Московской Оружейной Палатѣ на бармахъ и скипетрѣ Мономаха.

Троеперстнагѡ молитвеннагѡ перстосложенiя особеннѡ явственный примѣръ

ѝз двенáдцатагѡ столѣ́тїѧ представ-
лѧ́етъ рꙋка̀ С҃тыхъ мощéй Прпⷣбнагѡ
Спѵрїдѡ́на Просфóрника, почивáющагѡ въ
Кі́евскихъ пещéрахъ.

Істóрїѧ Россі́йской Цр҃кви не мéнѣе
кáкъ за р҃к лѣ́тъ до Стоглáвнагѡ собóра
представлѧ́етъ слꙋчáй, котóрый покáзы-
ваетъ сꙋществовáнїе въ то̀ врéмѧ двꙋ́хъ
разли́чныхъ перстосложéнїй, ѻ҆́дногѡ̀ длѧ
бл҃гословéнїѧ, а҆ дрꙋгáгѡ длѧ молéнїѧ.
Всероссі́йскїй Митрополи́тъ Фѡ́тїй при-
шéлъ въ Сѵ́мѡновъ Монасты́рь, и҆ на-
шéлъ въ хлѣ́винѣ спѧ́щаго і҆нока Іѡ́нꙋ,
(бы́вшаго пóслѣ тáкже Митрополи́томъ
Всероссі́йскимъ, и҆ причтéннаго къ ли́кꙋ
С҃ты́хъ) котóрый во врéмѧ сна̀ деснꙋю
свою̀ рꙋ́кꙋ на главѣ̀ своéй держáше согбéнꙋ,
ꙗ҆́кѡ бл҃гословлѧ́ше сѧ̑. Ст҃и́тель, гово-
ри́тъ Степéннаѧ кни́га, со ѹ҆дивлéнїемъ
зрѧ́ше нань: и҆ не повелѣ̀ никомꙋ́же раз-
бꙋди́ти е҆гѡ̀, и҆ прорóчествꙋѧ ѡ҆ нéмъ глагó-
лаше: разꙋмѣ́йте, ѽ чáда, ꙗ҆́кѡ і҆нокъ сéй
Іѡ́на

Іѡна будетъ великъ Святитель въ странахъ Русскія земли. Естьли бы сложеніе руки благословляющей и молитвенной было въ то время одно и тоже двуперстное: то почему бы удивило Святителя сложеніе руки инока; почему бы онъ узналъ, яко благословляше; въ чемъ бы нашелъ предзнаменованіе будущагѡ Святительства; И такъ видно, что тогда было въ употребленіи не одинаковое перстосложеніе двуперстное, а двоякое, троеперстное молитвенное и именословное благословляющее: что инокъ держалъ руку согбену не троеперстнѡ, какъ молятся, но именословнѡ, яко благословляше: въ семъ только случаѣ понятно, что Святитель нашелъ сложеніе руки для простагѡ инока необыкновеннымъ, удивился, и призналъ ѿличительное благословляющее сложеніе руки предзнаменованіемъ будущагѡ Святительства.

Вспомнимъ, что заповѣдалъ Богъ ѿ

Сщен-

Свѧщенническомъ благословенїи въ Ветхомъ Завѣтѣ, книги Чиселъ главы ѕ въ стїхѣ кз: и да возложатъ имѧ Мое на сыны Ізраилевы, и Азъ Гдь благословлю ѧ. Какъ это сходно съ именословнымъ благословенїемъ Православныхъ Хрїстїанскихъ Свѧщенниковъ: и какъ вѣроѧтно, что сїи самыѧ слова Писанїѧ дали основанїе учрежденїю въ Хрїстїанской Церкви именословнагѡ, отличительно Свѧщенству принадлежащагѡ, перстосложенїѧ длѧ благословенїѧ!

Учрежденїе общагѡ Хрїстїанскагѡ молитвеннагѡ троеперстнагѡ сложенїѧ родилось, безъ сомнѣнїѧ, ѿ свѧщеннагѡ догмата ѡ Престой Троицѣ. Но когда, гдѣ и какъ оно первоначально введено: тщетно стали бы мы доискиватьсѧ сихъ подробностей, послѣ свидѣтельства Св. Васїлїѧ Великагѡ, что сїе церковь имать ѿ неписаннагѡ преданїѧ. Не домогаюсѧ знать болѣе Великагѡ Свѧтителѧ. Онъ

и

и҆ про́чїе С҃ты́е сказꙋ́ютъ на́мъ доволнѡ
для на́шей вѣ́ры: но не оу҆гожда́ютъ на́шей
пытли́вости. — Кѵ́рїллъ Їерꙋсали́мскїй (въ
ѡ҆гласи́тельномъ поꙋче́нїи ҃гі. ҃лѕ:) гово-
ри́тъ ѡ҆ зна́менїи креста̀ рꙋко́ю, и҆ то́лькѡ.
Ѿ Преподо́бномъ Маркїа́нѣ пи́шется въ
Проло́гѣ (Нояб. ҃в.), что̀ ѻ҆́нъ пе́рстомъ
воѡбразѝ кре́стное зна́менїе.

Впро́чемъ без̾ сомнѣ́нїя къ троепе́рст-
номꙋ зна́менїю ѿно́сится преда́нїе ѡ҆ Свя-
то́мъ Меле́тїи, когда̀ ѻ҆́нъ, для и҆зоб-
раже́нїя С҃ты́я Трⷪ҇цы, показа̀ трѝ пе́рсты,
є҆сте́ственнѡ большо́й, оу҆каза́тельный и҆
сре́днїй. Но ѧ҆̀ оу҆жѐ сказа́лъ въ дрꙋго́мъ мѣ́-
стѣ, что̀ преда́нїе сїѐ на́добно принима́ть
та́къ, ка́къ ѻ҆но̀ пока́зано въ по́длинной
Гре́ческой кни́гѣ Ѳеодѡри́та.

Когда̀ ѻ҆́ба перстосложе́нїя, и҆менослов-
ное и҆ троепе́рстное, вмѣ́стѣ съ Хрїстїан-
скою вѣ́рою, пришлѝ въ Ро́ссїю: перст-
сложе́нїе и҆менослоќное, без̾ сомнѣ́нїя ка-
за́лось непоня́тнымъ для негра́мотныхъ.

Междꙋ

Между тѣмъ они не могли не замѣтить, что Священникъ иначе слагаетъ персты, когда благословляетъ, нежели какъ они, когда крестятся. Знаменіе, употребляемое Священникомъ, естественно представлялось болѣе священнымъ и болѣе сильнымъ, нежели употребляемое мiряниномъ. Отъ сего по времени могла притти мысль нѣкоторымъ мiрянамъ творить крестное знаменіе такимъ сложеніемъ перстовъ, какое видѣли у Священника. Не въ семъ ли скрывается начало двуперстнаго сложенія у людей, впрочемъ чуждыхъ наклонности къ еретическимъ нововведеніямъ; — Митрополитъ Макарій, увидя начинающуюся, или, можетъ быть, и возрастающую въ народѣ разность крестнаго знаменія, хотѣлъ съ своими совѣтниками привести оное къ единству: но, видно, самъ не довольно вникнулъ въ особенное значеніе Священническаго имeнословнаго перстосложенія, и склонился на

мнѣніе

мнѣнїе тѣхъ, которые въ Стоглавѣ перстосложенїе Сщенническое, съ нѣкоторымъ измѣненїемъ ѡбратили во всеѡбщее подъ названїемъ двуперстнагѡ, смѣшавъ въ ѡписанїи егѡ черты и троеперстнагѡ и имянословнагѡ перстосложенїя. Патрїархъ Іѡсифъ распространилъ сїе нововведенїе болѣе прочихъ, посредствомъ печатныхъ книгъ. Но потомъ Патрїархи Греческїе возвратили насъ на прежнїй путь истинной Црковной древности.

На сей истиннѡ древнїй, царскїй, вселенскїй путь, призываю ꙗ и тебя, послѣдователь Митрополїта Макарїя и Стоглавнагѡ собора. Митрополитъ Макарїй былъ и самъ на семъ прямомъ пути, когда первоначальнѡ внесъ въ свою Четїю Минею неповрежденное свидѣтельство Панагїѡта ѡ троеперстномъ сложенїи: но, видно, не былъ на семъ пути довольнѡ твердъ противъ своихъ совѣтниковъ, которые хотя малѡ разумѣли дѣло, но,

подобнѡ

подобно сочинителямъ вашихъ Поморскихъ ѿвѣтовъ, имѣли довольно дерзости настоять на свое мнѣніе, даже посредствомъ подложныхъ доказательствъ, когда не было истинныхъ. Я указалъ тебѣ невѣрности и подлоги и въ ла главѣ Стоглава, и въ Поморскихъ ѿвѣтахъ. Между тѣмъ я знаю, что не только Стоглавъ, но и Поморскіе ѿвѣты, ѿносительно перстосложенія, у васъ переписываютъ, и выписываютъ въ другія сочиненія, и выдаютъ за свидѣтельства истины. Долго ли будутъ у васъ безъ разбора вѣрить людямъ, которые ѡбманываютъ, между тѣмъ, какъ не хотятъ даже слушать людей, которые предлагаютъ разсмотрѣть истину съ очевидными ѡ ней свидѣтельствами; Есть ли тутъ справедливость и любовь къ спасительной истинѣ; Бѣдные и маломощные изъ вашихъ, когда имъ предлагаютъ разсмотрѣть и принять истину, которая

должна

должна̀ примири́ть и҆́хъ со Вселе́нскою Це́рко-
вїю, говоря́тъ: посмо́тримъ, что̀ ска-
жу́тъ поче́тные лю́ди въ на́шемъ ѻ҆́бществѣ.
А҆ сїи̑ поче́тные говоря́тъ: мы̀ совѣ-
ща́емся на что̀ нибу́дь рѣши́ться без̾ всегѡ̀
на́шегѡ ѻ҆́бщества. Поду́майте, бѣ́дные и҆
немо́щные послѣ́дователи глаго́лемагѡ ста-
рообря́дства: е҆́стьли си́льные межд̀у ва́ми
не нахо́дятъ ну́жнымъ разсужда́ть ѡ҆ пра́-
вой вѣ́рѣ потомꙋ̀, что̀ ѻ҆ни̑ дово́льны
ѹ҆ ва́съ, не сто́лькѡ состоя́нїемъ вѣ́ры,
ско́лькѡ свое́ю вла́стїю и҆ вы́годами: бꙋ́-
детъ ли спаси́тельна для ва́съ ва́ша по-
ко́рность не сто́лькѡ и҆́хъ вѣ́рѣ, ско́лькѡ
и҆́хъ вла́сти и҆ вы́годамъ; Поду́майте, и҆
вы̀, поста́вившїе себѐ предводи́телями гла-
го́лемагѡ старообря́дства, спасе́тесь ли
вы̀, е҆́стьли бу́дете закрыва́ть глаза̀ ѿ
и҆́стины вѣ́ры, потомꙋ̀ что̀ є҆ѧ̀, вѣроя́т-
но, не ви́дятъ, и҆, мо́жетъ бы́ть, не
захотя́тъ ви́дѣть лю́ди, кото́рые, по
выраже́нїю Проро́ка Ї҆еремі́и, не́гли ѹ҆бо́зи
сꙋ́ть

сꙋть и҆ бꙋ́іи, того̀ ра́ди не оу҆вѣ́дѣша пꙋтѝ
гдⷭ҇нѧ (Іер. е҃, д҃): Подꙋ́май, кто́ бы ты
ни была̀ желающаѧ вѣ́чнагѡ спасе́нія дꙋша̀,
спасе́шисѧ ли ты̀, е҆́сли небреже́шь ѡ҆
и҆́стинѣ вѣ́ры, под̾ тѣ́мъ предло́гомъ,
что̀ та́къ же постꙋпа́ютъ дрꙋгі́е; Бо́гъ,
ка́къ говори́тъ А҆по́столъ, всѣ́мъ человѣ-
кѡмъ хо́щетъ спасти́сѧ и҆ въ ра́зꙋмъ и҆́сти-
ны прі́ити (а҃ Тім. в҃, д҃). Слѣдственнѡ
желающій спасти́сѧ до́лженъ прі́йти въ
разꙋмѣ́ніе и҆́стины. Се́рдцемъ вѣ́рꙋетсѧ въ
пра́вдꙋ, оу҆сты́ же и҆сповѣ́дꙋетсѧ во спасе́ніе
(Ри́м. і҃, і҃). Слѣдственнѡ, что́бы спа-
си́тельнѡ и҆сповѣ́дывать правосла́внꙋю вѣ́рꙋ,
на́добно и҆мѣ́ть е҆ѐ въ се́рдцѣ. Но не льзѧ̀
чꙋже́ю голово́ю разꙋмѣ́ть, и҆ чꙋжи́мъ се́рд-
цемъ вѣ́рить. И҆та́къ не полага́йсѧ слѣ́пѡ
и҆ безпе́чнѡ на дрꙋги́хъ: разсма́тривай и҆с-
тинꙋ тща́тельнѡ, и҆ и҆збира́й пра́вый пꙋ́ть,
когда̀ е҆го̀ ви́дишь, не смотрѧ̀ на то̀,
что̀ нѣ́которымъ бо́лѣе нра́витсѧ блꙋж-
да́ть по распꙋ́тіѧмъ. Съ таки́мъ распо-

ложе́нїемъ разсмотри̑ то̑, что̑ я̑ тебѣ̀ говори́лъ, и̑ да да́стъ тебѣ̀ Гдⷭ҇ь ра́зумъ ѡ̑ всéмъ (в҃ Тїм. а҃, з҃).

Въ Петербу́ргѣ. А̑прѣ́ля кд҃, ѧ҃ѿл҃ѕ.

ДОПОЛНЕНІЕ.

Продолжая бесѣду, я ѡпасался, чтобы ея продолженіе не было ꙋтомительно: а ѡкончивъ бесѣду, ѡпасаюсь, чтобы ея краткость не показалась скудостію свидѣтельствъ въ пользу истины. Хотя и при ѡдномъ ясномъ и достовѣрномъ свидѣтельствѣ истина есть ꙋже истина, и не можетъ быть ложью: ѡднакѡ и ꙋмноженіе свидѣтельствъ ѡбыкновеннѡ служитъ къ ꙋсиленію ꙋдостовѣренія въ истинѣ, и ѡсобеннѡ, когда дѣло идетъ ѡ преданіи. Симъ побуждаюсь избрать и представить здѣсь еще нѣкоторыя свидѣтельства ѡ православномъ троеперстномъ сложеніи для крестнагѡ знаменія молитвеннагѡ, и ѡ имянословномъ перстосложеніи для благословенія.

а҃) Въ Бесѣдахъ Св. Іѡанна Златоустагѡ на д҃і посланій Св. Апостола

Павла

Павла, напечатанныхъ въ Кіевѣ ҂ахкг года, въ предисловіи на листѣ е҃ на полѣ изображено троеперстное сложеніе. Свидѣтельство сіе, важное потому, что без сомнѣнія, представляетъ общее обычное въ то время перстосложеніе Кіевской Церкви, для глаголемагѡ Старообрядца имѣетъ особенную важность потому, что книга сія печатана подъ надзоромъ Захаріи Копыстенскагѡ, который въ книгѣ ѡ вѣрѣ, напечатанной въ Москвѣ, при Патріархѣ Іѡсифѣ, ҂ахми года, (лист. е҃.) названъ ревнителемъ и поборникомъ по благочестіи. Человѣкъ, заслужившій столь высокое ѡдобреніе, признанное и провозглашенное Патріархомъ Всеросійскимъ предъ всею Церковію Россійскою, ѡдобрилъ и напечаталъ перстосложеніе, безъ сомнѣнія, истинное и православное.

в҃) Троеперстное сложеніе изображено и въ слѣдующихъ книгахъ, напечатанныхъ въ Кіевѣ подъ надзоромъ тогѡ же Копыстенскагѡ:

Въ

Въ Бесѣдахъ Св. Златоустагѡ на Дѣѧнїѧ Св. Апостолъ, ҂ахкд, стр. дї.

Въ Толкованїи Св. Андреѧ Кесарїйскагѡ на Апокалѵѱїсъ, ҂ахке, стран. лв.

Можетъ быть, глаголемые Старообрядцы вздумаютъ уничижать свидѣтельство Кїевскихъ старопечатныхъ книгъ тѣмъ, что онѣ печатаны въ сосѣдствѣ съ Унїатами: но сомнѣнїе сїе ничтожно. Копыстенскїй, какъ выше показано, чистъ въ православїи. Да и могло ли троеперстное сложенїе быть занято Православными Кїевлянами ѿ Унїатовъ; Унїаты не имѣютъ ничегѡ своегѡ: все, что они имѣютъ, получили, древнее ѿ Православныхъ, а новое ѿ Латїнъ. Троеперстнагѡ сложенїѧ не могли они получить ѿ Латїнъ, которые сами онагѡ не имѣютъ: слѣдственнѡ троеперстное сложенїе, ѡ которомъ свидѣтельствуютъ Кїевскїѧ книги, есть собственное, истинное преданїе

Право.

Православной Кіевской Црькви, а не чуждое нововведеніе.

г) Въ Катихизісѣ большомъ, напечатанномъ въ Москвѣ, ҂ахкз года, на оборотѣ листа е, читается слѣдующее:

Вопросъ. Како на себе достоитъ намъ чтный кртъ полагати, и знаменатися имъ; Отвѣтъ. Сице знаменаемся имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животъ, и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Іисову: Гди Іисе Хрте Сне Бжіи помилуй мя грѣшнаго.

Что можетъ быть яснѣе сего изложенія; Оно велитъ не только слагать три персты, но и возлагать ихъ на чело, на животъ, на десное и на лѣвое рамо, то есть, креститься тремя перстами.

Правда, послѣ сей статьи въ Катихизісѣ есть статья о двуперстномъ сложеніи: но вторая, противорѣчущая статья, не уничтожаетъ силы первой,

а҆ показываетъ то́лько запу́танность въ кни́гѣ. Что́ же зна́читъ сїѧ̀ запу́танность; Нѣтъ никакого вѣроѧ́тїѧ, что́бы сочини́тель кни́ги написалъ почти̇ рѧ́домъ двѣ̀ статьи̇ противорѣчущыѧ о҆дна̀ другой. Посемꙋ̀ на́добно заключи́ть, что̀ пе́рваѧ статьѧ̀ ѡ҆ троепе́рстномъ сложе́нїи написана Правосла́вными сочини́телемъ Большагѡ Катихи́зїса, и҆ содержитъ въ себѣ̀ по́длинное дре́внее цр҃ко́вное преда́нїе: а҆ втора́ѧ ѡ҆ двꙋпе́рстїи прибавлена Мо́сковскими и҆зда́телѧми, и҆ представлѧ́етъ ча́стное мнѣ́нїе си́хъ и҆зда́телей и҆ и҆̀хъ Нача́льства, ѿ кото́рыхъ зави́сѣло печа́танїе сей кни́ги.

д҃) И҆меносло́вное благословлѧ́ющее перстосложе́нїе представлѧ́етъ дре́внѧѧ чꙋдотво́рнаѧ Новогоро́дскаѧ і҆кѡ́на Зна́менїѧ Пре́стыѧ Бг҃оро́дицы.

е҃) Въ Кі́евскомъ Софі́йскомъ Собо́рѣ, мозаи́ческїѧ, и҆ слѣдственнѡ и҆змѣне́нїю не подве́рженныѧ и҆зображе́нїѧ о҆диннад-

цатагѡ

цатагѡ столѣтїѧ, представлѧютъ нѣ-
сколькѡ рꙋкъ Спⷭ҇ителѧ и҆ Ст҃ителей, благо-
словлѧющихъ и҆меносло́внѡ. Не скро́емъ,
что̀ въ числѣ̀ си́хъ и҆зображе́нїй є҆́сть
та́кже рꙋка̀ Ст҃ителѧ Нїкола́ѧ, сложе́н-
наѧ про́стѡ двꙋпе́рстнѡ. Но прису́тствїе
въ си́хъ и҆зображе́нїѧхъ рꙋ́къ, сложе́н-
ныхъ и҆меносло́внѡ, по кра́йней мѣ́рѣ не-
ѡспо́римѡ дока́зываетъ то̀, что̀ сїѐ
перстосложе́нїе въ ѻ҆ди́ннадцатомъ сто-
лѣ́тїи въ Правосла́вномъ Кїевѣ̀ не почи-
та́лось неправосла́внымъ и҆ чꙋ́ждымъ Цр҃кви:
и҆ слѣ́дственнѡ нынѣ́шнїе Старообрѧдцы
несправедли́вѡ почита́ютъ сїѐ перстосложе́-
нїе неправосла́внымъ и҆ чꙋ́ждымъ Цр҃кви.
Є҆́стьли же разсꙋ́димъ внима́тельнѣе, ка́къ
моглѝ два̀ перстосложе́нїѧ ѧ҆ви́тисѧ въ
ѻ҆дно́й цр҃кви въ ѻ҆дно̀ вре́мѧ: то̀ по не-
ѡбходи́мости прїде́мъ къ томꙋ̀ заклю-
че́нїю, что̀ и҆меносло́вное благословлѧющее
перстосложе́нїе и҆зѡбражено̀, ка́къ и҆́стин-
ное, по дре́внемꙋ преда́нїю цр҃ко́вномꙋ: а҆

ка́жꙋщеесѧ

ка́жущееся двупе́рстнымъ, е́сть то́же именосло́вное, то́лько измѣни́вшееся под руко́ю неиску́снагѡ худо́жника, кото́рый не соблю́лъ то́чности въ тру́дномъ именосло́вномъ расположе́ніи пе́рстовъ, и таки́мъ о́бразомъ произве́лъ ви́дъ, бо́лѣе проста́гѡ двупе́рстія. Сі́е замѣча́ніе ѿнести́ до́лжно ко мно́гимъ изображе́ніямъ, на кото́рыхъ именосло́вное и двупе́рстное сложе́ніе благословля́ющихъ ру́къ встрѣча́ются попеременнѡ.

Въ Петербу́ргѣ, А́прѣля ке, ҂аѿлѕ.

По ѡпредѣле́нію Свѧтѣ́йшагѡ Прави́тельствующагѡ Сѵно́да.

ПРОДОЛЖЕ́НІЕ.

ѕ҃) Въ харатейномъ Еѵⷢ҇лїи, хранѧщемсѧ въ ризницѣ Тро́ицкїѧ Се́ргїевы Ла́ѵры, расположе́нномъ по днѧмъ чте́нїѧ, кото́рое, ка́къ ви́дно и҆з̾ по́дписи, Црь Ѳео́доръ А҆леѯі́евичь пожа́ловалъ Боѧ́рину Богда́ну Хи́трово, а҆ се́й да́лъ дре́внѧгѡ письма̀ да́лъ въ Тро́ицкую Ла́ѵру, и҆ кото́рое по́дпись ѿно́ситъ къ ҂ѕѱ҃м го́ду, въ нача́лѣ и҆зѡбраже́нный Еѵⷢ҇лі́стъ Іѡа́ннъ благословлѧ́етъ Про́хора перстосложе́нїемъ и҆менослѡ́внымъ. Си́мъ же ѡ҆́бразомъ бл҃гословлѧ́ющаѧ рука̀ Еѵⷢ҇лі́ста Іѡа́нна представлена въ Еѵⷢ҇лїи, напеча́танномъ въ Москвѣ̀ ҂зрді го́да при Патрїа́рхѣ Е҆рмоге́нѣ.

з҃) И҆звѣ́стенъ дре́внїй ѡ҆бы́чай полага́ть на мо́щи ст҃ы́хъ покро́въ и҆лѝ пелену̀

съ и҆з-

съ изображенїемъ почивающагѡ ст҃агѡ. Въ ризницѣ свѧто-Троицкїѧ Сергїевы Лавры хранѧтсѧ нѣсколькѡ такихъ пеленъ съ изображенїемъ прпⷣбнагѡ Сергїѧ. Древнѣйшаѧ изъ нихъ есть вкладъ Великагѡ Кнѧзѧ Василїѧ Димитрїевича. На ней бл҃гословлѧющаѧ рꙋка прпⷣбнагѡ Сергїѧ изображена съ ѧвственнымъ и точнымъ перстосложенїемъ именословнымъ. Изображенїе сїе сохранѧетсѧ безъ сомнѣнїѧ неизмѣннымъ ѿ начала своегѡ до нынѣ, потомꙋ что есть шитое, и дѣлать въ немъ измѣненїе, и не нꙋжно было, и не можно. На нѣкоторыхъ пеленахъ позднѣйшихъ временъ бл҃гословлѧющаѧ рꙋка ᲂу҆же не такъ точно представлѧетъ именословное перстосложенїе, а имѣетъ видъ тогѡ перстосложенїѧ, которое послѣ стали называть двꙋперстнымъ. Зри, глаголемый Старообрѧдецъ, истиннꙋю первоначальнꙋю древность, которꙋю до нынѣ содержитъ Православнаѧ цр҃ковь, и древность из-

из

измѣнѣнию въ среднія времена, которой ты держишься. Кажется, не трудно рѣшить, которая заслуживаетъ предпочтеніе.

и҃) Въ Троицкой же Лаврѣ достойна особеннаго вниманія древняя ікона Ст҃ителя Николая, которая, какъ видно по книгѣ Авраамія Палицына, во время осады Сергіевой обители ѿ Поляковъ, получила язву ѿ пушечнаго ядра, впрочемъ такъ, что самое изображеніе Ст҃ителя осталось не поврежденнымъ. На сей іконѣ благословляющая рука Ст҃ителя имѣетъ перстосложеніе именословное.

ѳ҃) Звенигородской округи въ селѣ Никольскомъ, Вяземахъ тожъ, въ ризницѣ цр҃кви Преображенія Гд҃ня хранится атласная пелена, на коей вышито золотомъ изображеніе Преображенія Гд҃ня. На верхнемъ и нижнемъ концахъ ея вышиты золотомъ же слѣдующія слова: произволилъ своимъ благимъ произволеніемъ Іоалександръ

Іѡалеѯандръ воевода, Бж҃їею милостїю Господарь земли Молдавской, сотвори сїй скѵтъ, и даде въ мольба себѣ, идѣже есть храмъ Преѡбраженїѧ Гд҃а Бг҃а нашего въ монастырь слатинскїй въ лѣто ҂зд҃ д. е мц҃а Аѵгѵста ѕ҃ днѧ. На сей пеленѣ персты благословлѧющей рѵки сложены именословнѡ, по ѡбычаю православныѧ цр҃кви. Примѣчай глаголемый староѡбрѧдецъ, что и сїе свидѣтельство древнѣе Патрїарха Нїкѡна цѣлымъ столѣтїемъ.

і҃) Въ книгѣ Св. Іѡанна Златоѹстагѡ ѡ свѧщенствѣ печ. во Львовѣ ҂ахдї года, на стран. з҃ изѡбражена рѵка, держащаѧ четвероконечный крстъ, тремѧ перстами, а на стр. ѵ҃ѕ изѡображенъ С. Васїлїй Великїй, благословлѧющїй именословнѡ.

Такое же изѡбраженїе С. Васїлїѧ Великагѡ есть въ служебникѣ печ. въ Кїевѣ ҂ахлд. года, на стр. ѵ҃ѕ.

а҃і) Въ ма́ломъ Катихи́зі́сѣ Кі́евскагѡ Митрополі́та Петра̀ Моги́лы, напеча́танномъ въ Кі́евѣ ҂ахме҃ го́да по́дъ загла́кі́емъ: зобра́нье коро́ткой на́уки ѡ ар҆тику́лахъ вѣ́ры, на листѣ̀ ке҃ чита́ется слѣ́дующее: пыта́нье; ꙗ҆ки́мъ спо́собомъ зна́къ кр҇та̀ ст҃о́го на собѣ̀ кла́сти ма́емъ. Ѿповѣ́дь. Руко́ю пра́вою, трѝ па́лци зложи́вши, зна́къ кр҇та̀ ст҃о́го зачина́й на челѣ̀, а҆ кла́дучи мо҃: Въ и҆́мѧ Ѿца̀: пото́мъ ты́и па́лцѣ на пе́рси, мо́вячи и҆ Сн҃а: пото́мъ на пра́вое ра́ме кла́дучи, мо́въ и҆ Дх҃а: пото́мъ на лѣ́вое ра́ме, кла́дучи мо́въ ст҃о́го: а҆́лбо ве́длугъ Златоу́стаго ст҃о́го, кла́дучи на собѣ̀ кр҇тное зна́меніе мо́въ: Гд҇и І҆и҃се Х҃е Сн҃е Бж҃їй поми́луй мѧ̀ грѣ́шнаго, ко́нчачи ты́мъ сло́вомъ а҆ми́нь.

в҃і) То́же свидѣ́тельство мо́жно чита́ть въ Львовскомъ и҆зда́ніи то́й же кни́ги ҂ахмѕ҃ го́да, на лист. кг҃ на ѡ҆бор.

г҃і) Въ служе́бникѣ напеча́танномъ въ Москвѣ̀ ҂зрнє҃ го́да, лист. рз҃ и҆ рі҃ чита́ется

читается слѣдующее: Діаконъ, держа ѹларь свой тремѝ персты десныя рꙋкѝ. Извѣстно, что Діаконъ, какъ держитъ Орарь правою рꙋкою, произнося ектенїю, такъ сею рꙋкою кꙋпнѡ съ Орарем и крⷭ҇тное знаменїе творитъ, когда молится. И такъ Очевидно, что держа Орарь тремѝ персты, Онъ долженъ и крⷭ҇тное знаменїе творить тремѝ персты съ Орарем. Вотъ древнее троеперстное сложенїе, сохранившееся въ Лїтꙋргїи и тогда, когда, вопреки истинномꙋ древнемꙋ Обычаю, переꙋчивали народъ креститься двꙋперстнѡ.

дı) Въ томъ же слꙋжебникѣ листъ. ри҃д на ѡбор. ри҃е на ѡбор. ри҃ѕ и сїи читается: Їерей, прїемля стыи҃ хлѣбъ обоихъ роукъ тремѝ персты. И возглашаетъ, стаѧ сты҃мъ. И творитъ крⷭ҇тъ, надъ сты҃мъ дıскосомъ, сты҃мъ агнъцемъ. Зрѝ глаголемый старообрядецъ, въ какое важное время и какꙋю Божественнꙋю свтынно

держитъ

держитъ Іерей треми персты, и съ треми перстами творитъ кр҇тъ. Какъ же нѣкоторые изъ вашихъ не боятся Бга, глумясь надъ троеперстнымъ сложеніемъ порицательными и хульными словами;

БЕСѢДА

къ глаголемому старообрядцу ѡ пятипросфоріи и седмипросфоріи.

Когда глаголемые старообрядцы, стараясь ѡправдать свое ѿчужденіе ѿ Православной Восточной Церкви, всячески усиливались найти въ ней что нибудь неправое: тогда, не могши найти въ ней истинныхъ и важныхъ винъ, изобрѣли противъ нея ѡбвиненія и маловажныя и неистинныя. Таково, на примѣръ, ѡбвиненіе, будто она, неправильно при совершеніи Божественной Литургіи употребляетъ пять, а не семь просфоръ.

Изъяснимъ съ точностію, въ чемъ состоитъ сей споръ.

Для совершенія Литургіи употребляются просфоры въ слѣдующемъ порядкѣ и числѣ:

Первая

Пе́рваѧ просфора̀, для̀ и҆зѧ́тїѧ и҆з̾ неѧ̀ а҆́гнца, то̀ є҆́сть, со́бственнѡ для̀ та́инства Є҆ѵхарі́стїи.

Втора́ѧ, въ че́сть и҆ па́мѧть Прест҃ы́ѧ Бг҃оро́дицы.

Тре́тьѧ, въ че́сть и҆ па́мѧть про́чихъ ст҃ы́хъ.

Въ ᲂу҆потребле́нїи си́хъ тре́хъ просфо́ръ глаго́лемые старообрѧдцы не и҆мѣ́ютъ разногла́сїѧ съ Правосла́вною Цр҃ко́вїю.

Четве́ртаѧ просфора̀ прино́ситсѧ за живы́хъ.

Пѧ́таѧ, за ᲂу҆со́пшихъ.

Вмѣ́стѡ двꙋ́хъ послѣ́днихъ просфо́ръ глаго́лемые старообрѧдцы хотѧ́тъ и҆мѣ́ть четы́ре, три̑ за живы́хъ, и҆ ѻ҆дꙋ̀ за ᲂу҆со́пшихъ.

Тепе́рь посмо́тримъ, ва́женъ ли се́й спо́ръ.

Кто̀ не зна́етъ, что̀ ка́ждый приходѧ́щїй къ Бж҃е́ственной лїтꙋ́ргїи мо́жетъ принестѝ ѻ҆дꙋ̀, и҆лѝ нѣ́сколькѡ просфо́ръ,

за себѧ̀

за себя и за кого пожелаетъ, или каждую просфору за одно лице, или же и одну за многія лица, и что сіи просфоры, наравнѣ съ приготовленными въ самой Церкви, принимаются на жертвенникъ, и вынимаемыя изъ нихъ части въ память тѣхъ, за кого принесены, полагаются къ святому Агнцу; А изъ сегѡ кто не видитъ, что число просфоръ, приносимыхъ за живыхъ и за усопшихъ, можетъ быть больше или меньше, по обстоятельствамъ; Есть ли, какъ всякой знаетъ, по неоспоримаемому никѣмъ обычаю, безъ грѣха можно приносить на одну литургію пятдесятъ, и сто просфоръ, и одну просфору за многихъ: то не ясно ли, что безъ грѣха можно приносить или двѣ просфоры за живыхъ и усопшихъ, какъ дѣлаетъ Православная Церковь, или четыре просфоры, какъ хотятъ глаголемые старообрядцы; Не ясно ли, что глаголемые старообрядцы, не находя въ Церкви

и҆́стинныхъ и҆ ва́жныхъ ви́нъ, взхо́дятъ на не́е ѡ҆бвине́нїя ничегѡ̀ незна́чащыя;

Свѧще́нное Писа́нїе говори́тъ ѡ҆́къ ѻ҆дно́й то́лько просфо́рѣ, и҆ме́ннѡ, пе́рваго посла́нїя къ Корі́нѳяномъ въ главѣ̀ і҃, въ стїхѣ̀ з҃і: є҆ди́нъ хлѣ́бъ, є҆ди́но тѣ́ло є҆смы̀ мно́зи: всѝ бо ѿ є҆ди́нагѡ хлѣ́ба причаща́емся. Во́тъ пра́вило ва́жное и҆ таи́нственное, что́бы для всѣ́хъ причаща́ющихъся є҆ди́ная просфора̀ ѡ҆свяща́ема была̀ въ тѣ́ло Хрїсто́во: и҆ сїѐ пра́вило въ то́чности соблюда́ется Правосла́вною Цр҃ковїю. Что̀ каса́ется до числа̀ просфо́ръ, приноси́мыхъ за живы́хъ и҆ ѹ҆со́пшихъ: числа̀ сегѡ̀ не ѡ҆предѣля́ютъ ни Свѧще́нное Писа́нїе, ни Собо́рныя пра́вила.

Е҆́стьли бы кто̀ пожела́лъ и҆ска́ть въ Свѧще́нномъ Писа́нїи како́гѡ ни́бꙋдь числа̀ ѡ҆свѧще́нныхъ хлѣ́бовъ, что́бы приложи́ть ѻ҆́ное къ числꙋ̀ просфо́ръ на лїтꙋргі́и: то́тъ наше́лъ бы въ д҃і главѣ̀ Єѵⷢ҇лїя ѿ Матѳе́я пя́ть хлѣ́бовъ, кото́рые Гдь бл҃гослови́лъ

для

для чꙋдеснагѡ насыщенїѧ пѧти тысѧчь человѣкъ: а҆ въ є҃і главѣ тогѡ же Еѵⷢ҇лїѧ семь хлѣбѡвъ, для четырехъ тысѧчь человѣкъ. Ѻ҆ба числа бл҃гословлены Гдⷭ҇омъ: но пѧть хлѣбѡвъ бл҃гословлены прежде, и҆ для большагѡ числа людей, а҆ семь послѣ, и҆ для меньшагѡ числа. Примѣчательно, что такъ и҆ въ Цр҃кви: пѧтипросфорїе древнѣе, и҆ болѣе ᲂу҆потребительно: седмипросфорїе менѣе древно, и҆ менѣе ᲂу҆потребительно.

Что пѧтипросфорїе древнѣе седмипросфорїѧ, сїе показываютъ слѣдꙋющыѧ свидѣтельства.

а҃. Въ Вїблїотекѣ Новогородскагѡ Софїйскагѡ Собора (подъ N є҃) хранитсѧ харатейный ѻ҆чень хорошагѡ письма, вѣка в҃і, Слꙋжебникъ монастырѧ А҆нтѡнїѧ Римлѧнина. Въ немъ просфоры въ чинѣ проскомидїи не ѿзначены счетомъ, а҆ послѣ ѿписанїѧ дѣйствїѧ надъ первою просфорою сказано:

Вꙁемъ

Бжсл҃въ въ чест҃ь гл҃тъ: прими Г҃и І҃се Х҃е жертвꙋ сию въ чест҃ь и въ славꙋ ст҃омꙋ и҃мркъ.

Сдѣ крстьянъ помяни: прими Г҃и Б҃е нашъ жертвꙋ сию за раба Бж҃ія и҃мркъ въ здравие и въ сп҃сние.

За упокой: помяни Г҃и дшю оусопшихъ и҃ пр.

Сей примѣръ показываетъ, что въ глꙋбокой древности ѿ числѣ просфоръ ѡпредѣленнагѡ положенія не было: но самая краткость чина проскомидіи показываетъ, что просфоръ было не больше пяти, естьли не менѣе.

в҃. Въ той же Бібліотекѣ (N пе҃) въ харатейномъ Слꙋжебникѣ, вѣка г҃і, просфоры счетомъ не ѡзначены, а изъ самагѡ чина проскомидіи видны слѣдꙋющыя пять:

а҃) Агнецъ,

в҃) Богородичная,

г҃) Ст҃ыхъ,

д҃) Въ здравіе,

е҃) За оупокой.

г҃. Въ той же Библіотекѣ (N н҃ѳ.) харатейный Служебникъ, вѣка д҃і, показываетъ пятипросфоріе, также какъ предидущій.

д҃. Въ той же Библіотекѣ есть Служебникъ, писанный на бумагѣ, поминающій Великихъ Князей, а не Царей, и слѣдственно писанный не позже е҃і вѣка, въ позднѣйшее время подписанный рукою Тимоѳея Кулювакина. Сей Служебникъ назначаетъ;

вторую просфору, въ честь Богородицы,

На третіей просфоре поминать с҃тыхъ,

Етерою просфорою, то есть, четвертую, ѡ Епископѣ, князехъ, игуменѣ и ѡ всѣхъ живыхъ,

Иною просфору, то есть, пятую, ѡ оусопшихъ.

е҃. Въ той же Библіотекѣ Служебникъ Вяжицкагѡ монастыря, писанный на бумагѣ, вѣка е҃і, полагаетъ:

вторую просфору въ честь Богородицы,

На

На третеи просфоурѣ глаголетъ ѡ҆ с҃тыхъ,

дроугꙋю просфꙋроу, то есть, четвертꙋю, ѡ҆ всемъ Єпіскꙋпствѣ, ѡ҆ царехъ, ѡ҆ игꙋменѣ, и҆ ѡ҆ всѣхъ живыхъ.

На другой просфоурѣ, то есть, на пѧтой, глаголетъ ѡ҆ оу҆сопшихъ.

Подобные семꙋ Слꙋжебникꙋ есть и҆ дрꙋгіе въ той же Софійской Біблїотекѣ.

ѕ҃. Въ Московской Патріаршей Біблїотекѣ хранитсѧ харатейный Слꙋжебникъ Преподобнагѡ Сергїѧ Радонежскагѡ Чꙋдотворца. Древность сей рꙋкописи видна межъ прочимъ и҆з̾ того, что въ чинѣ проскомідїи С҃титель Петръ названъ новымъ чꙋдотворцемъ, ѡ҆ С҃тителѣ Алезїѣ не оу҆помѧнꙋто: а҆ и҆мѧ Преподобнагѡ Сергїѧ приписано на полѣ и҆ною рꙋкою, какъ новопрославленное, когда рꙋкопись была оу҆же оу҆потреблѧема. Въ семъ Слꙋжебникѣ въ чинѣ проскомідїи послѣ ѡ҆писанїѧ дѣйствїѧ надъ Агничною и҆ Богородичною про-

просфора́ми, ѿ про́чихъ просфора́хъ гово-
ри́тсѧ слѣдꙋющимъ ѡ҆́бразомъ:

на третьей же просфоурѣ гл҃тъ: чⷭ҇тнаго
и славнаг̑ прⷪ҇рка прⷣтча и крⷭ҇тлѧ іѡ̑анна,
и҆ пр.

Та же приемь иную просфоурою, (слѣд-
ственнѡ четве́ртꙋю) гл҃тъ: о всемъ еⷫ҇скопь-
ствѣ православныхъ и҆ пр.

Та же приимъ паки просфоурою (ѿ пѧ́ть
тꙋ́же) гл҃ть сице: о здравьи и о спⷭ҇ньи
бл҃гочⷭ҇тивыхъ цр҃ей, и бл҃гочⷭ҇тивомъ и хри-
столюбивомъ кн҃зи нашемъ смⷬ҇ѣ и҆ пр.

И паⷦ҇ приемь инꙋ просфоурою (то́ е҆сть
пѧ́тꙋю) гл҃ть сице: о памѧти и оставлении
грѣховъ и҆ пр. Е҆то послѣднѧѧ просфора̀
за оу҆со́пшихъ.

з҃. Въ то́й же Бїблїо́текѣ, въ хара-
те́йномъ Слꙋже́бникѣ Преподо́бнагѡ А҆нтѡ́-
нїѧ Ри́млѧнина, чи́нъ проскоми́дїи и҆зло-
же́нъ весьма̀ кра́ткѡ, и҆, по́слѣ наставле́нїѧ
ѿ выню́тїи а҆́гнца, ѿ про́чихъ просфора́хъ
ска́зано то́лькѡ: и просфꙋмисавъ просфоры.

Во́тъ є҆щѐ доказа́тельство, что̀ въ дре́внѣйшыя времена̀ не́ было стро́гагѡ постановле́нїя ѡ҆ числѣ̀ просфо́ръ.

и҃. Въ то́й же Бїблїо́текѣ (N фч҃и) въ харате́йномъ Служе́бникѣ, вѣка дı҃, по́слѣ наставле́нїя ѡ҆ А҆́гнцѣ, всѐ про́чее дѣ́йствїе над̾ просфора́ми ѡ҆пи́сано слѣду́ющими слова́ми:

А се вънїимая просфуру въ че́ть ст҃м. є҆го же будеть праздникъ:. Прїимї Гс҃и Бж҃е Іс҃е Хс҃е жертву сию въ че́ть ї въ славу ст҃му їмркъ: а се за крстьяны. Прїими Гс҃и Бж҃е Іс҃е Хс҃е жертву сию за раба Бж҃я їмркя. въ здравие въ спс҃ние:. А се за оуп҃к:.

Помяни Гс҃и дш҃ю оусопших҃ рабъ своїхъ їмркя. на мѣстѣ свѣтлѣ їдѣже присѣщаеть свѣтъ лица твоего:.

Во́тъ и҆ є҆щѐ доказа́тельство, что̀ въ дре́вности не́ было стро́гагѡ сче́та просфо́ръ.

ѳ҃. Въ то́й же Бїблїо́текѣ, въ харате́йномъ Служе́бникѣ, пи́санномъ и҆

под.

подписаннымъ собственною рукою Митрополита Купріана, порядокъ просфоръ въ проскомидіи, послѣ двухъ первыхъ, описанъ слѣдующими словами:

на третіи же просфурѣ глетъ: чтнаго и славнаго пррока прдтча і кртля Іωана и пр.

Тажъ приемь иную просфуру глаголетъ: о всемъ Стпльствѣ и пр.

Тажъ прием пак просфуру глетъ сице: о здравіи и спсніи Блгочтвыхъ црей и пр.

И паки прием просфуру глт сице: о памят и оставленіи грѣховъ и пр.

Здѣсь двѣ послѣдніа статьи не ясны потому, что не сказано, должно ли взять иную просфору, или опять прежнюю. (*) Сей неясности служащій по сему Служебнику могъ употребить вмѣсто пяти, шесть просфоръ. И вотъ, можетъ быть, случайное начало шестипросфорія. Но вышеприведенныя, и многія другія свидѣтельства показываютъ, что древнее

пяти.

пятипросфоріе продолжалось и послѣ вре-
менъ Митрополита Кѵпріана.

і. Въ той же Вівліотекѣ есть Слу-
жебникъ съ нѣкоторыми требами, писан-
ный на бумагѣ, котораго время написа-
нія показываетъ на листѣ со͞о, въ великой
ектеніи освященія воды прошеніе: о Архі-
епископѣ нашемъ Макаріи, и въ молит-
вѣ ко Престой Бгородицѣ слѣдующее
прошеніе: спси и помилуй гсдря нашего
блговѣрнаго и христолюбиваго Бгомъ вен-
чаннаго царя и великого кнзя Ивана Ва-
сильевича гсдря и самодержца всея русіи и
съ его благочестивою царицею великою кнгнею
Маріею и съ его Бгомъ дарованными чады
блгородными царвчемъ Иваномъ и блгород-
нымъ царвчемъ Ѳеодоромъ. Въ семъ Слу-
жебникѣ, въ чинѣ проскомидіи, послѣ
первыхъ двухъ просфоръ, о прочихъ гово-
рится такъ:

на третіей просфорѣ глетъ: чстнаго и
славнаго пророка и прдтча и пр.

Тлж

Таж пріимъ д҃ю просфиру, г҃летъ: о всемъ епископствѣ и҆ пр.

Таж пріимь иноую просфорꙋ г҃летъ: о здравіи и о спасеніи бл҃гочестивыхъ и хр҃толюбивыхъ великихъ кн҃зей нашихъ и҆ пр.

И паки пріимъ просфірꙋ инꙋю г҃летъ: о памѧти оставленіи грѣховъ блаженныхъ и приснопамѧтныхъ и҆ пр.

Зри, глаго́лемый старообрѧдецъ! Во́тъ и҆ въ Слꙋже́бникѣ вре́мени Митрополі́та Мака́ріѧ ше́сть, а҆ не се́мь просфо́ръ.

л҃і. Въ то́й же Бібліо́текѣ, Слꙋже́бникъ пи́санный на бꙋма́гѣ, да́нный ѿ Ст҃ѣ́йшагѡ Патріа́рха І҆ѡ́ва въ цр҃ковь села̀ Села́гина, по́слѣ А҆́гнца и҆ Богоро́дичной просфоры̀, полага́етъ просфирꙋ крс҃товꙋю, и҆ бо́лѣе ни ѿ како́й просфо́рѣ не ᲂу҆помина́етъ. Кресто́вою просфора̀ на́звана пото́мꙋ, что̀ чи́нъ сегѡ̀ Слꙋже́бника вели́тъ и҆з неѧ̀ вынима́ть четы́ре части́цы, въ ви́дѣ креста̀, а҆ и҆ме́ннѡ:

на го́рней ча́сти, части́цꙋ ст҃ы́хъ,

на

на дольней части, частицу ѿ Епископстве и ѿ всем священническом чине,

на правом розе, частицу за Царя и за всех Православных Христиан,

на левом, за упокой.

Под конец чина проскомидии сказано: и по сем вынимает и прочая за упокой и за здравие. Как выше уже назначены частицы собственно ѿ церкви приносимыя за живых и за усопших: то здесь под именем прочих за упокой и за здравие, должно разумети по свободному усердию Христиан приносимыя просфоры и вынимаемыя из них частицы, за принесших и за их присных и ближних.

Зри внимательно, глаголемый старообрядец! Вот Служебник вышедший из рук перваго Всероссийскаго Патриарха изчисляет не более трех просфор приносимых по чину проскомидии: и не определяет числа просфор, приносимых верными по их произволному усердию.

в҃і. Великой четьей минеи Макаріев-ской, въ м҃цѣ Августѣ, на листахъ ѱ҃к и ѱ҃ка изображенный чинъ проскомидіи, полагаетъ слѣдующыя просфоры:

первую, для агнца.

Другую просфиру, въ честь Пр҃стыя Б҃городицы.

на третеей просфуры глаголетъ ѡ ст҃ыхъ.

четвертую просфуроу ѡ всемъ епископ-ствѣ, и ѡ всемъ ст҃ѣничеcкомъ чинѣ.

пятую просфуру, за ц҃рей и всѣхъ православныхъ хр҃стїанъ, и, естьли въ Монастырѣ, за Игумена.

шестую просфуроу, за оусопшихъ.

Паки зри, глаголемый старообрядецъ! Вотъ и начальникъ стоглавнаго собора Митрополитъ Макарій предписываетъ шесть, а не семь просфоръ. Замѣть же и то, что и Стоглавный соборъ, въ є҃і главѣ, послѣ третїей просфиры полагаетъ прочая просфиры, безъ ѡзначенїя числа, и не ѡпредѣляетъ, чтобы ихъ было

не-

непремѣнно семь. И потому, естьли Митрополитъ Макарій и Стоглавный соборъ были согласны между собою: то, согласно съ изложеніемъ Митрополита Макарія въ его четьей минеѣ, и еі главу Стоглавнаго собора должно разумѣть о шестипросфоріи.

гі. Въ Соловецкомъ Монастырѣ хранится писанный на бумагѣ Служебникъ, бывшій въ употребленіи во время игуменствовавшаго тамъ Святителя Филиппа. Онъ полагаетъ:

четвертую просфуру, о епископствѣ и священномъ чинѣ,

пятую просфуру о царяхъ и всѣхъ христіанахъ, также, естьли въ Монастырѣ, и о Игуменѣ и Братіи:

шестую просфуру, о усопшихъ.

ді. Служебникъ, напечатанный при Патріархѣ Іовѣ лѣта ҂зрі, въ чинѣ проскомидіи назначаетъ:

четвертую просвиру, о Патріархѣ и о всѣмъ

всемъ свѧщенническомъ чинѣ.

пѧтую просфиру, ѿ Црⷭ҇ѣ и ѿ всѣхъ православныхъ Хрїстїанахъ.

аще будетъ монастырь, Іерей прїемь шестую просфиру, глаголетъ сице: о рабѣ твоемъ отцѣ нашемъ Архимандритѣ или Игумене и пр.

Седмую просфиру, о усопшихъ.

Примѣчай, глаголемый старообрѧдецъ, сїе начало седмипросфорїѧ. Оно ꙗвлѧетсѧ въ началѣ семнадцатагѡ столѣтїѧ. Но и въ сїе времѧ седмипросфорїѧ рѣшительнѡ не ѡпредѣлено: ꙗко шестаѧ просфора назначена толькѡ длѧ монастырей. Слѣдственно и въ приходскихъ црквахъ и по семꙋ Служебникꙋ служили на шести, а не на седми просфорахъ.

е҃і. Подобнымъ ѡбразомъ въ печатномъ Московскомъ Служебникѣ лѣта ѱ҃ркд сказано: аще будетъ монастырь, Іерей прїемь шестую просфиру глетъ сице: о рабѣ твоемъ отцѣ нашемъ Архимандритѣ и пр.

Изъ сегѡ видно, что сїи просфоры въ приходскихъ цр҇квахъ не могло быть: слѣдственнѡ и по семꙋ Служебникꙋ въ приходскихъ цр҇квахъ служба совершаема была на шести просфорахъ.

ѕı. Въ Служебникѣ напечатанномъ при Патрїархѣ Фїларетѣ лѣта ҂з҇рма, сказано точнѡ тоже, что въ предидꙋщемъ: слѣдственнѡ и по семꙋ въ приходскихъ цр҇квахъ служба совершалась на шести просфорахъ.

зı. Въ печатномъ Ιѡсифовскомъ лѣта ҂з҇рнє Служебникѣ ѡпѧть тоже сказано: слѣдственнѡ и по семꙋ служили въ приходскихъ цр҇квахъ на шести просфорахъ.

иı. Въ гı статьѣ Номоканѡна, напечатаннагѡ при иноческомъ Требникѣ во время Патрїарха Ιѡасафа, лѣта ҂з҇рмз, сказано: на ст҇ой проскомидїи Бж҇ественныѧ литургїи седмь просфиръ да имаши. перваѧ, за Гс҇дьскїй хлѣбъ. вторая, Пр҇стыѧ Бц҃а. третїѧ, за ст҇ыхъ. четвертаѧ, за Патрїарха.

пѧтаѧ

патаѧ, за цр҃ѧ и за црцү и за чадъ ихъ. а идѣже боудетъ кцрвү величествү послати, то вынимати по иманомъ всѣмъ по просфирѣ. шестую же за всѣхъ православныхъ за живыхъ человѣкъ, ихже хощеши поминати. а седмую за усопшихъ единү прамѡ со другою особно, кождо чиномъ своимъ, якѡ же въ служебникахъ оуказано изображено имаши. Здѣсь рѣшительнѡ назначено семь просфоръ: но сїе назначенїе не согласно со всѣми служебниками Патрїаршихъ изданїй. Ибо въ Служебникахъ, всѣхъ православныхъ хрїстїанъ положено поминать на пятой просфорѣ: а въ Номоканонѣ на шестой. Въ Служебникахъ шестая просфора положена за архимандрїта или игумена: а въ Номоканонѣ особой просфоры за него нѣтъ. Въ семъ случаѣ, глаголемый старообрядецъ, тебѣ не льзя знать, что дѣлать: ибо старопечатные Служебники говорятъ тебѣ одно, а старопечатный Номоканонъ другое. Наконецъ Номоканонъ

разно.

разногласитъ и самъ съ собою, когда, противорѣча Служебникамъ, въ тоже время велитъ поступать, якоже въ служебникахъ указано. Изъ сего видно, что сей Номоканонъ не можетъ служить доказательствомъ седмипросфорія: а доказываетъ въ сличеніи съ Служебниками только то, что старопечатнымъ книгамъ нельзя слѣдовать во всемъ безъ разсмотрѣнія, потому что онѣ разногласятъ, а надобно ихъ повѣрять, и погрѣшительное въ нихъ поправлять.

.ѳ.і. Въ Служебникахъ, напечатанныхъ въ ҂афѳі и ҂афнд годахъ оувенецїехъ, то есть, въ Венеціи, въ чинѣ проскомидіи напечатано:

и на третіей просфори глетъ: силою честнаго и животворящаго креста. Здѣсь же и о всѣхъ святыхъ.

Таже взявъ и другую, то есть, четвертую, просфору, глетъ: о высокомъ епископствѣ. Здѣсь и о всѣхъ живыхъ.

На

На другой просфоры (то есть, на пятой) глетъ сице: о блаженнѣй памяти. Здѣсь ѿ всѣхъ оусопшихъ.

к҃. Въ Служебникѣ, напечатанномъ въ Кіевѣ лѣта бытія міра ҂зрмз, смотренія же Хртова ҂ахлд, агнічная просфора въ счетъ не полагается, а за тѣмъ прочія счисляются такъ:

а҃) Бгородичная,

в҃) Небесныхъ силъ и всѣхъ стыхъ,

г҃) За Єпкпство, за Царя, за Архимандрита и Братію,

д҃) За всѣхъ живыхъ,

є҃) За оусопшихъ.

Въ семъ Служебникѣ примѣть, глаголемый старообрядецъ, что седмой просфоры рѣшительно нѣтъ: и что двѣ просфоры за живыхъ распредѣлены не такъ, какъ въ Патріаршихъ печатныхъ Служебникахъ, не по роду властей, но вторая просфора

назна́чена то́лькѡ для̑ многолю́дства, вѣроя́тно, по предосторо́жности, что̀ ѡ҆дно́й просфоры̀ мо́жетъ недостава́ть для̑ мно́жества воспомина́емыхъ.

Ѡ се́мъ Служе́бникѣ не и҆зли́шне замѣтить є҆щѐ то, что̀ и҆ Помо́рскій ѿвѣтъ несправедли́вѡ ссыла́ется на него̀, ка́къ бу́дто на седмипросфо́рный. Бу́дь внима́теленъ и҆ безпристра́стенъ, глаго́лемый старообря́децъ, посмотрѝ Кі́евскій Служе́бникъ вышепока́заннагѡ го́да, и҆ оудостовѣ́рся, что̀ Помо́рскій ѿвѣ́тъ безсты́днѡ тебя̀ ѡ҆бма́нываетъ.

Приведе́нныя досе́лѣ свидѣ́тельства доста́точнѡ пока́зываютъ не то́лькѡ то̀, что̀ пятипросфо́ріе є҆́сть болѣ́е дре́вній и҆ болѣ́е ѻ҆́бщій церко́вный ѻ҆бы́чай, не́жели седмипросфо́ріе, но и҆ то̀, что̀ седмипросфо́ріе, вше́дшее въ Служе́бники во времена̀ Росі́йскихъ Патріа́рховъ, и҆ въ сїе вре́мя не здѣ́лано ѻ҆́бщимъ зако́номъ, а҆

при́знано

при́знано нꙋ́жнымъ то́лько для монастыре́й, чтобъ и҆мѣ́ть ѻ҆со́бꙋю просфо́рꙋ для насто́ятеля.

Размы́сли, глаго́лемый старообря́децъ, ѡ҆ че́мъ ты̀ спо́ришъ. Ты̀ спо́ришъ за старинꙋ̀ нѣ́которыхъ Слꙋже́бниковъ семнадцатагѡ вѣ́ка проти́въ дре́вности предше́ствовавшихъ вѣкѡ́въ, съ кото́рою и҆ нынѣ согла́сна Правосла́вная Цр҃ковь. Ты̀ спо́ришъ за старинꙋ̀, кото́рая сама̀ съ собо́ю несогла́сна, и҆ сама̀ себѣ̀ противорѣ́читъ. Ты̀ тре́бꙋешъ ѻ҆со́бой просфоры̀ за Патріа́рха и҆ Е҆пкпа: но ᲂу҆ тебѧ̀ нѣ́тъ ни Патріа́рха, ни Е҆пі́скопа. Ты̀ тре́бꙋешъ, по Слꙋже́бникамъ Патріа́ршихъ и҆зда́ній, ѻ҆со́бой просфоры̀ за А҆рхимандрі́та: сто́итъ ли є҆го спо́ра; Да при то́мъ ᲂу҆ тебѧ̀ нѣ́тъ и҆ А҆рхимандрі́та. Помо́рянинъ ѡ҆сꙋжда́етъ Цр҃ковь за то̀, что ᲂу҆ неѧ̀ не достае́тъ, по є҆гѡ̀ мнѣ́нію, двꙋ́хъ просфѡ́ръ: а҆ себѧ̀ не ѡ҆сꙋжда́етъ за то, что̀ ᲂу҆ негѡ̀ нѣ́тъ ни ѻ҆дно́й. Какъ вы

не

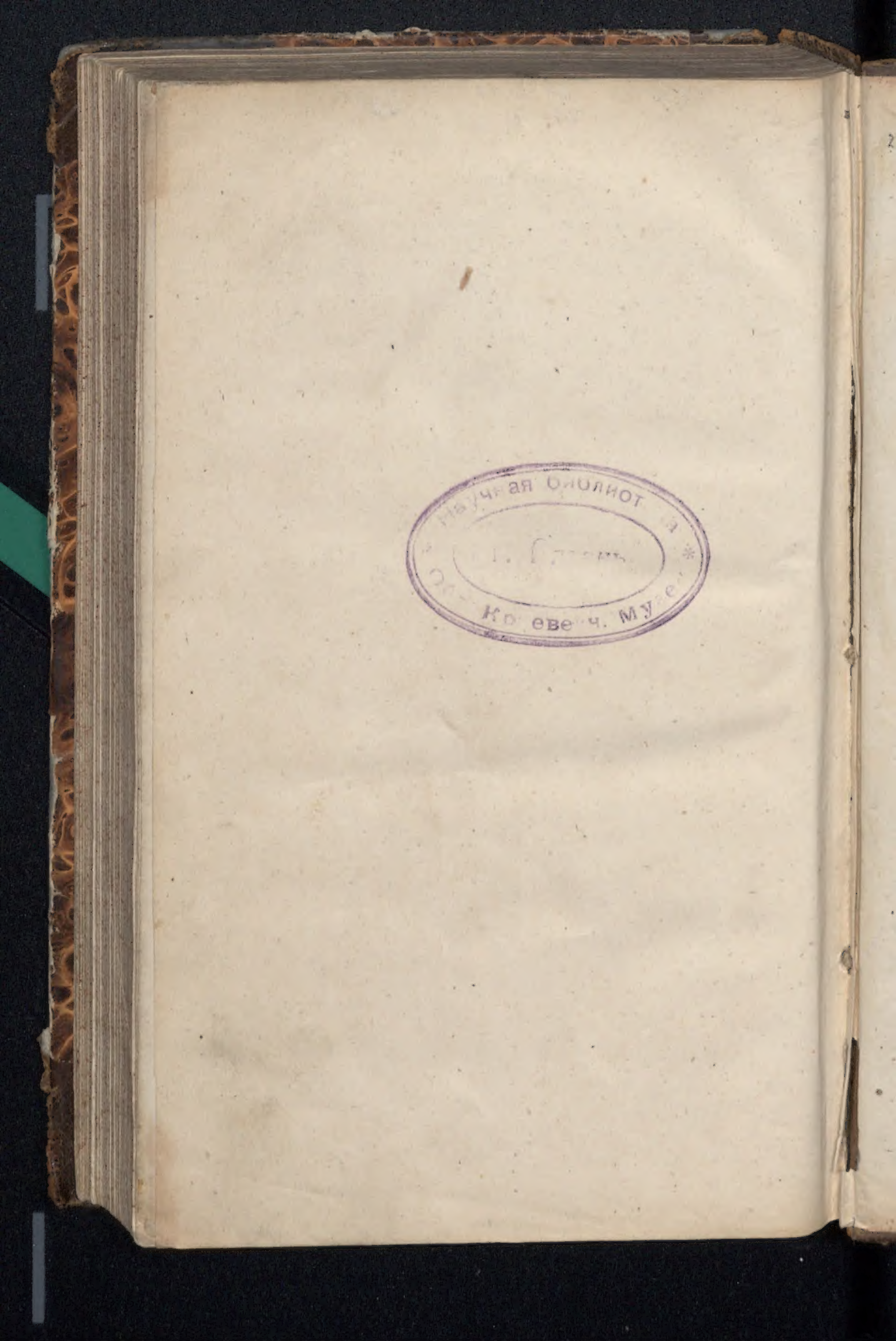
не примѣчаете сихъ вашихъ несообразностей?

Довольно. Можетъ быть, нѣкоторые скажутъ: для чегѡ бы такъ многѡ заниматься споромъ столь невеликой важности? Для тогѡ, братія, что послѣдствія сегѡ спора уже не маловажны. Что значитъ паутина? но паукъ ловитъ ею, и убиваетъ. Такъ у врага душъ человѣческихъ, есть сѣти не крѣпче паутины: но души легковѣрныя въ нихъ увязаютъ. Такъ нѣкоторые запутываются въ ничегѡ незначущемъ мудрованіи, за чѣмъ одна просфора за всѣхъ живыхъ, а не три, хотя и надъ одною можно молиться за множество людей, и болѣе трехъ приносить никто не запрещаетъ: но въ слѣдствіе сей запутанности, иные совсѣмъ лишаютъ себя причащенія Тѣла и Крови Христовы, и сами на себя привлекаютъ сей грозный приговоръ Господень: аще не снѣсте плоти Сына

человѣческагѡ

человѣ́ческагѡ, ни піе́те кро́ви є҆гѡ̀, живота̀ не и҆́мате въ себѣ̀ (І҆ѡа́н. гл. ѕ҃. ст. кг҃): а҆ и҆ны́е хотѧ́тъ причаща́тисѧ не и҆на́че, ка́къ ѿ рꙋкѝ слꙋжа́щагѡ не благослове́ннѡ и҆ свѧтота́тственнѡ. И҆мѣ́ѧй ᲂу҆́ши слы́шати, да слы́шитъ (Лꙋкѝ гл. и҃, ст. еі҃).

Въ Москвѣ̀. Сентѧбрѧ̀ л҃. ҂аѿл҃ѕ.



2, 4, 7, 10, 14, 15, 16, 19, 20, 21,
24, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 39,

